Comunidad: 3

Países: Bosnia-Herzegovina, Chipre, Georgia, Islandia, Japón, Letonia, Montenegro, Serbia y Corea del Sur

Tipificación: Problemas de gobernanza equilibrando crecimiento económico y estabilidad social

Justificación:

La comunidad compuesta por **Bosnia-Herzegovina, Chipre, Georgia, Islandia, Japón, Letonia, Montenegro, Serbia y Corea del Sur** fue analizada con base en sus promedios en las variables relacionadas con corrupción y estabilidad política.

1. **Altas menciones a corrupción política (per304)**: Esta comunidad tiene el promedio más alto en la variable **per304: Political Corruption**, con un valor de **2.65**, muy por encima del promedio global de **1.32**. Esto refleja que en los programas de gobierno de estos países, la corrupción política es un tema prioritario.
2. **Bajas menciones a moralidad tradicional (per603 y per604)**: Las menciones a moralidad tradicional, representadas por **per603** y **per604**, son las más bajas entre las comunidades. Los promedios son **0.91** y **0.04**, respectivamente, mientras que los promedios globales son **1.53** y **0.20**. Esto indica que estos países no priorizan valores tradicionales en sus programas de gobierno.
3. **Bajas menciones a Ley y Orden (per605)**: En la variable **per605: Law and Order**, esta comunidad tiene un promedio de **1.96**, el más bajo entre todas las comunidades y significativamente por debajo del promedio global de **2.74**. Esto puede reflejar que estos países no ponen un fuerte énfasis en la seguridad pública como eje central de sus programas.

**Caracterización General:**

La comunidad fue interpretada como un grupo de países que:

* Enfrentan desafíos significativos relacionados con la corrupción política, al menos en el discurso político de sus programas de gobierno.
* No priorizan valores tradicionales ni la Ley y el Orden en sus propuestas, lo que podría reflejar una orientación más moderna o una falta de consenso en estos aspectos.
* Podrían estar en procesos de transición política o económica, con énfasis en la gobernanza y la estabilidad institucional más que en la moralidad o la seguridad pública.

Comunidad: 2

Países: Austria, Brasil, Canadá, Chile, Panamá, Sudáfrica, Suecia, Reino Unido

Tipificación: Heterogeneidad en Gobernanza con Enfoque en Seguridad y Estabilidad

Justificación:

La comunidad compuesta por **Austria, Brasil, Canadá, Chile, Panamá, Sudáfrica, Suecia y Reino Unido** fue analizada en base a los promedios de las variables relacionadas con la corrupción, la moralidad tradicional y la ley y el orden.

**Principales observaciones:**

1. **Altas menciones a Ley y Orden (per605)**:
   * Esta comunidad tiene el promedio más alto en la variable **per605: Law and Order**, con un valor de **3.42**, superando significativamente el promedio global de **2.74**. Esto refleja que en los programas de gobierno de estos países, la seguridad y el orden público son prioridades destacadas.
2. **Menciones moderadas a Corrupción Política (per304)**:
   * En la variable **per304: Political Corruption**, el promedio es de **1.14**, el segundo más alto entre las comunidades y cercano al promedio global de **1.32**. Esto indica que la corrupción política es un tema relevante pero no extremadamente destacado en comparación con otros temas.
3. **Bajas menciones a Moralidad Tradicional (per603 y per604)**:
   * Las menciones a moralidad tradicional, representadas por **per603** y **per604**, tienen promedios de **0.95** y **0.13**, respectivamente, ambos por debajo del promedio global de **1.53** y **0.20**. Esto sugiere que los valores tradicionales no son un eje central en los programas de gobierno de esta comunidad.

**Caracterización General:**

Esta comunidad se caracteriza por:

* **Un enfoque fuerte en la seguridad pública y la estabilidad institucional**, con una marcada prioridad en la Ley y el Orden.
* **Un enfoque moderado en la corrupción política**, que es relevante pero no dominante.
* **Menor énfasis en valores tradicionales o conservadores**, lo que podría reflejar una orientación más progresista o pragmática en sus propuestas políticas.

Estos países parecen compartir un interés por garantizar la seguridad y el orden como pilares fundamentales de sus políticas públicas, equilibrando esto con una preocupación moderada por la corrupción y un bajo interés por cuestiones relacionadas con la moralidad tradicional.

Comunidad: 1

Países: República Checa, Estonia, Holanda, Portugal, Eslovaquia

Tipificación: Conservadurismo Social y Fortalecimiento de la Ley y el Orden

Justificación:

La comunidad compuesta por **República Checa, Estonia, Holanda, Portugal y Eslovaquia** fue analizada en base a las métricas obtenidas en las variables de interés: corrupción política, moralidad tradicional y ley y orden.

**Principales observaciones:**

1. **Altas menciones a Moralidad Tradicional (per603 y per604)**:
   * Esta comunidad tiene los promedios más altos en las variables relacionadas con la **Moralidad Tradicional**:
     + **per603**: 2,00, el más alto entre todas las comunidades y superior al promedio global de **1.53**.
     + **per604**: 0.26, nuevamente el más alto entre comunidades y por encima del promedio global de **0.20**.
   * Esto sugiere una fuerte relevancia de los valores tradicionales en los programas de gobierno de estos países.
2. **Altas menciones a Ley y Orden (per605)**:
   * Con un promedio de **4.78**, esta comunidad también lidera en **per605: Law and Order**, destacándose ampliamente frente al promedio global de **2.74**. La seguridad pública y el cumplimiento de la ley son prioridades claras para estos países.
3. **Bajas menciones a Corrupción Política (per304)**:
   * El promedio en **per304** es de **0.84**, el segundo más bajo entre las comunidades y por debajo del promedio global de **1.32**. Esto indica que la corrupción política es menos prioritaria en comparación con otras temáticas en estos países.

**Caracterización General:**

Esta comunidad se caracteriza por:

* **Un fuerte enfoque en valores tradicionales y la moralidad**, reflejado en las altas menciones a moralidad tradicional (per603 y per604).
* **Un énfasis destacado en la seguridad y el cumplimiento de la ley**, con altos valores en per605.
* **Una menor preocupación por la corrupción política**, en contraste con otras comunidades.

En resumen, estos países presentan una agenda marcada por el conservadurismo social y un enfoque en la estabilidad y el orden público, con menor atención a los temas de corrupción política. Esto podría reflejar sistemas políticos relativamente estables donde las preocupaciones sociales tradicionales y la seguridad tienen un rol preponderante.

Comunidad: 0

Países: Armenia, Australia, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Grecia, Nueva Zelanda, Noruega, Rumania, Eslovenia, España, Estados Unidos

Tipificación: Democracias con liderazgo en transparencia y compromiso con el orden legal y social

Justificación:

La comunidad compuesta por **Armenia, Australia, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Grecia, Nueva Zelanda, Noruega, Rumania, Eslovenia, España y Estados Unidos** fue interpretada con base en los resultados obtenidos en las variables de interés: corrupción política, moralidad tradicional y ley y orden. Aquí está el análisis realizado:

**Principales observaciones:**

1. **Bajas menciones a Corrupción Política (per304)**:
   * Esta comunidad tiene el promedio más bajo entre todas las comunidades en **per304: Political Corruption**, con un valor de **0.61**, significativamente por debajo del promedio global de **1.32**. Esto sugiere que la corrupción política no es una preocupación prioritaria en los programas de gobierno de estos países.
2. **Promedio moderado en Moralidad Tradicional (per603 y per604)**:
   * En **per603**, el promedio es **1.52**, cercano al promedio global de **1.53**.
   * En **per604**, el promedio es **0.13**, ligeramente por debajo del promedio global de **0.20**.
   * Esto indica que los valores tradicionales tienen una presencia moderada en la agenda política, sin ser un enfoque predominante.
3. **Promedio bajo en Ley y Orden (per605)**:
   * Con un promedio de **2.41**, esta comunidad está por debajo del promedio global de **2.74** en **per605: Law and Order**. Esto sugiere que, si bien la seguridad pública es un tema relevante, no es una prioridad tan marcada como en otras comunidades.

**Caracterización General:**

Esta comunidad se caracteriza por:

* **Un liderazgo en transparencia y compromiso con el orden legal y social**, reflejado en las bajas menciones a corrupción política.
* **Un enfoque equilibrado en valores tradicionales**, con menciones moderadas en las variables relacionadas con la moralidad tradicional.
* **Menor énfasis en la seguridad pública**, con valores relativamente bajos en Ley y Orden.

**Resumen:**

Los países de esta comunidad destacan por tener sistemas políticos estables, con baja percepción de corrupción y un enfoque político que prioriza la gobernanza transparente. Son países reconocidos por su liderazgo en temas de confianza institucional, equidad social y cumplimiento legal, características que los diferencian de comunidades con mayores preocupaciones en seguridad pública o valores tradicionales.

La separación de la URSS no está directamente relacionada con la creación de los países mencionados. Aquí tienes el contexto y los procesos históricos relevantes:

### **Separación de la URSS (1991):**

La disolución de la Unión Soviética ocurrió oficialmente el **26 de diciembre de 1991**, tras la Declaración de Alma-Ata y la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Esto marcó la independencia de 15 repúblicas soviéticas. Entre los países que mencionaste, **Letonia** fue parte de la URSS y obtuvo su independencia en este contexto.

* **Letonia**: Declaró su independencia el **4 de mayo de 1990**, pero fue reconocida internacionalmente tras el colapso de la URSS en **1991**.

### **Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Serbia:**

Estos países formaban parte de la **República Federativa Socialista de Yugoslavia** y no de la URSS. Yugoslavia comenzó a fragmentarse en la década de 1990 debido a tensiones étnicas, políticas y económicas. Aquí están las fechas clave de su separación:

1. **Bosnia-Herzegovina**:
   * Declaró su independencia tras un referéndum en **marzo de 1992**.
   * Esto llevó al inicio de la Guerra de Bosnia, que duró hasta **1995**.
2. **Montenegro**:
   * Formó parte de la Federación de Serbia y Montenegro tras la disolución de Yugoslavia en 1992.
   * En **2006**, Montenegro celebró un referéndum que resultó en su independencia total.
3. **Serbia**:
   * Se mantuvo como parte de la Federación de Serbia y Montenegro hasta **2006**, cuando Montenegro se independizó.
   * Serbia continuó como un estado independiente después de la separación.

### Resumen:

* **Letonia**: Se separó de la URSS en **1991**.
* **Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Serbia**: Se separaron de Yugoslavia entre **1992 y 2006** en un proceso complejo y violento en muchos casos.

Estos eventos marcaron el fin de dos bloques importantes del siglo XX: la Unión Soviética y Yugoslavia.