

## El desarrollo geográfico desigual

Las economías regionales se organizaron en torno a una mono-producción, que en la mayoría de los casos era una producción agrícola.

Durante el modelo agroexportador y el modelo de la ISI, la región pampeana se posicionó como la zona más dinámica y con mayor crecimiento económico y poblacional del país.

Al mismo tiempo, las regiones extrapampeanas consolidaron, a lo largo de este período de casi cien años, una especialización productiva cuyo producto final estuvo destinado mayormente al mercado interno. De esta manera, se generó un desarrollo geográfico desigual. Las diferentes áreas geográficas del país se configuraron de forma asimétrica por la persistencia de las desigualdades regionales.

El ferrocarril fue el principal factor de estructuración y diferenciación regional del territorio durante el modelo agroexportador, ya que constituía una importante oportunidad de desarrollo para los pueblos a los que llegaba. Hasta 1870, la extensión de las vías férreas había sido promovida por el Estado Nacional con el objetivo de lograr la integración física del territorio nacional. Este objetivo ligado al proceso de construcción nacional cambió cuando el diseño y la construcción del tendido de la red ferroviaria pasaron a manos de capitales ingleses. Para estos capitales el objetivo era obtener la mayor cantidad de ganancia posible; por esta razón el tendido ferroviario se orientó desde las principales áreas de producción agrícola y ganadera hacia el puerto de Buenos Aires.

Este criterio, por un lado, favoreció el surgimiento de pueblos y ciudades como lugares de servicio para la producción agropecuaria en las cercanías de la red ferroviaria, por ejemplo, para acopiar las cosechas. Pero, por otro lado, dejó las zonas extrapampeanas desconectadas entre sí.

Los territorios de la región pampeana fueron los más favorecidos en el período agroexportador en cuanto a las inversiones en infraestructura; además esta región se vio beneficiada también por un mayor excedente económico, que provenía de las exportaciones de productos primarios al mercado internacional.

Luego, durante la ISI se acentuó el desarrollo geográfico desigual del país. La mayor cantidad de industrias surgieron en aquellas zonas urbanas que contaban con suficiente mano de obra, y en las que existía infraestructura de transporte y una gran cantidad de población, potencial consumidor de la producción.

Si bien durante la etapa de plena vigencia de la ISI, gracias a las políticas de promoción industrial en distintas zonas del territorio del país, se había producido una parcial desconcentración industrial y poblacional, esta tendencia se revirtió luego, y las actividades productivas volvieron a concentrarse en las áreas industriales típicas del país.

La inmigración extranjera en el período agroexportador fue el factor determinante del crecimiento de la Capital Federal y las regiones metropolitanas de las ciudades pampeanas más importantes. Más tarde, la búsqueda de trabajo en las áreas con mayor desarrollo industrial impulsó a los migrantes internos, que provenían de provincias con desarrollo productivo, y a los inmigrantes de países limítrofes a establecerse en estas zonas. De esta forma quedó consolidado en el país un desarrollo geográfico muy desigual.

Acopio de cereales para ser enviados por ferrocarril desde la zona pampeana hasta el puerto de Buenos Aires.





# Las asimetrías regionales a través del tiempo

La distribución de la población en la Argentina es uno de los aspectos que ponen en evidencia las asimetrías entre las distintas regiones que componen el país, ya que esta concentración de la población implicó también la concentración de la infraestructura, de los servicios y de la demanda del mercado interno.

En el cuadro "Principales conglomerados urbanos según jerarquía", que figura abajo, se pueden observar los cambios que se produjeron en el país en los años 1869, 1895 y 1914. De manera general, podemos decir que Buenos Aires mantuvo durante todo el período agroexportador el primer lugar en cuanto a concentración de población. En el cuadro se observa también la importancia que cobró la ciudad de Rosario durante el modelo agroexportador, cuando se constituyó como la principal ciudad-puerto del Litoral; en los dos últimos años considerados superó incluso a la ciudad de Córdoba. La gran cantidad de población que poseía la ciudad de La Plata en 1895 se explica porque, además de tener funciones administrativas, en esta ciudad se habían instalado muchos frigoríficos y un puerto exportador. En este período, luego de la instalación de un puerto triguero y de varios frigoríficos extranjeros, la ciudad de Bahía Blanca se convirtió rápidamente en una zona importante de producción regional destinada a la exportación.

Como podemos observar en los datos poblacionales de los principales aglomerados urbanos del país en 1947, en plena vigencia del modelo de ISI no se produjeron cambios significativos respecto de los datos aportados por el censo de 1914. En esta etapa aparecen las ciudades de Mar de Plata y San Juan, y se modifica el quinto puesto, en el que la ciudad de Mendoza ocupa el lugar que antes había tenido Tucumán. En materia de concentración poblacional, el cambio más importante entre el período agroexportador y el de ISI es la ventaja que adquiere el Gran Buenos Aires, que supera en casi diez veces la población del Gran Rosario, el conglomerado que lo sigue.

● PARA REPASAR LO VISTO HASTA ACÁ: RESUELVAN LAS ACTIVIDADES 13 Y 14, PÁGINA 59.

Conglomerados	1869		1895		1914	
	Rango	Población	Rango	Población	Rango	Población
Buenos Aires	1	178.000	1	663.200	1	1.867.000
Córdoba	2	28.500	3	47.600	3	122.000
Rosario	3	23.200	2	92.700	2	226.000
La Plata			4	45.400	4	101.000
Tucumán			5	34.300	5	93.800
Mendoza			6	28.300	6	64.400
Paraná			7	24.100	9	36.100
Santa Fe			8	22.200	7	59.600
Bahía Blanca					8	49.500
Corrientes					10	28.700

Conglomerados	Población en 1947	Población en 1960
Gran Buenos Aires	4.554.000	6.739.000
Gran Rosario	475.000	669.100
Gran Córdoba	380.000	591.500
Gran La Plata	266.000	404.100
Gran Mendoza	212.000	330.700
Tucumán	194.000	297.500
Santa Fe	173.000	226.000
Mar del Plata	115.000	211.365
Bahía Blanca	113.000	126.669
Gran San Juan	110.000	146.828

Fuente: César Vapñarsky, Rank-size distribution of cities in Argentina. Los diez conglomerados con mayor cantidad de población en los censos de 1947 y 1960.

Fuente: César Vapñarsky, Rank-size distribution of cities in Argentina. Principales conglomerados urbanos según jerarquía.