

1 Parte 1

1.1 Respuesta 1

El primer argumento de François Chollet es que el resultado del test de Turing depende ultimante de lo que decida el panel de jueces humanos, los cuales pueden no tener una metodología establecida o un criterio fundamentado para determinar inteligencia. En otras palabras, los humanos no tienen un nivel de fiabilidad necesario para determinar con precisión el resultado del test. También, agrega que Alan Turing nunca propuso este test para ser usado como *benchmark* para evaluar la capacidad de una máquina, sino que fue propuesto como un experimento filosófico para visualizar las capacidades teóricas de que una Máquina de Turing puede tener. La otra razón que entrega es orientar la inteligencia artificial a desarrollar un programa exclusivamente pasar este test (como se hace en el premio Loebner), no aporta realmente al campo científico, debido a que se debe recurrir principalmente a técnicas como engañar al panel de jueces para obtener el mejor resultado posible. Personalmente, estoy de acuerdo con que el pasar el test de Turing no debería ser el objetivo principal de la investigación en Inteligencia Artificial, debido a que este consiste principalmente en hacer que un computador se comporte lo más humanamente posible, no en hacer que estos se comporten más “inteligentemente”. Si se orientara la investigación al test, nos cerraríamos simplemente a emular las capacidades humanas, y no se iría más allá. Los sistemas de IA no podrían realizar tareas que escapan a las capacidades humanas pero que son extremadamente útiles en el contexto actual, como analizar un *dataset* gigante con miles de variables, poder predecir rápidamente un resultado de un modelo, reconocer patrones en un set de datos abstracto, entre otras.

1.2 Respuesta 2

Un concepto que se puede ocupar como ejemplo, y que se ha repetido bastante durante las clases, es el de un huerto. Podemos, e incluso el profesor lo hizo directamente en la cátedra, representar el concepto de huerto y todos sus principales funcionalidades e implicancias mediante ASP. Como un ejemplo, pudimos representar en lógica proposicional las capacidades del huerto para determinar que set de regadores se debe encender para regar el set de plantas deseadas. Para construir un sistema de programación que pueda realizar analogías, debemos especificar una forma que permita relacionar conceptos distintos, y que defina un parámetro acerca de qué tan cercanos son estos conceptos, para determinar si es factible o no realizar una analogía entre ambos. Un sistema de programación bastante desarrollado en la actualidad y que se discute en la entrevista es Deep Learning. Más específicamente, el tópico de visión de computador ha sido implementado mediante una red neuronal que funciona mediante etapas. Al principio, se detectan bordes, líneas, y figuras básicas. A partir de analogías, se pueden unir estos conceptos para identificar conceptos más complejos como ángulos, ejes, distancias, iluminación, etc. Finalmente, se pueden unir los conceptos de la capa anterior para detectar objetos concretos, como muebles, personas, animales, entre otros. De esta manera, mediante la construcción de modelos basados en Deep Learning y entrenados con los datos correctos, se puede programar un sistema capaz de relacionar conceptos mediante analogías.