

Pregunta 2

Pregunta 2.1

Para demostrar que la relación \preceq es un orden parcial sobre \mathcal{G} , se debe demostrar que \preceq es refleja, antisimétrica y transitiva.

- \preceq es Refleja.

$$\forall G \in \mathcal{G}. \quad (G, G) \in \preceq$$

Basta tomar la secuencia vacía $S_0 = \{\epsilon\}$, y cualquier grafo G se relaciona con si mismo $G \preceq G$.

- \preceq es Antisimétrica.

$$\forall G_1, G_2 \in \mathcal{G}. \quad ((G_1, G_2) \in \preceq \wedge (G_2, G_1) \in \preceq) \rightarrow G_1 = G_2$$

Supongamos que $G_1 \preceq G_2$ y $G_2 \preceq G_1$, y además $G_1 \neq G_2$. Sin pérdida de generalidad, tomamos que G_1 y G_2 tienen la misma cantidad de nodos $V(G_1) = V(G_2)$, pues, no hay operaciones que agreguen nodos. Como los grafos son distintos, se tiene:

$$\exists e \in E(G_1) \text{ pero } e \notin E(G_2)$$

Al hacer operaciones a G_2 para llegar a G_1 , solo se podrá eliminar aristas. Por lo tanto, no se cumple que $G_1 \preceq G_2$ y llegamos a una contradicción. Luego: $G_1 = G_2$.

- \preceq es Transitiva.

$$\forall G_1, G_2, G_3 \in \mathcal{G}. \quad ((G_1, G_2) \in \preceq \wedge (G_2, G_3) \in \preceq) \rightarrow (G_1, G_3) \in \preceq$$

Sean G_1, G_2, G_3 tres grafos $\in \mathcal{G}$, tal que $G_1 \preceq G_2$ y $G_2 \preceq G_3$. Además, existen las siguientes secuencias de operaciones y conjuntos de aristas, respectivamente:

$$S_1, S_2, \dots, S_n \in \{\text{DELETE}, \text{CONTRACT}, \epsilon\}$$

$$T_1, T_2, \dots, T_m \in \{\text{DELETE}, \text{CONTRACT}, \epsilon\}$$

$$e_1^1, e_2^1, \dots, e_n^1 \in 2^{\mathbb{N}}$$

$$e_1^2, e_2^2, \dots, e_m^2 \in 2^{\mathbb{N}}$$

Por definición de la relación, tenemos lo siguiente:

$$G_1 = S_1(e_1^1, S_2(e_2^1, S_3(\dots, e_{n-1}^1, S_n(e_n^1, G_2))))$$

$$G_2 = T_1(e_1^2, T_2(e_2^2, T_3(\dots, e_{m-1}^2, T_m(e_m^2, G_3))))$$

Luego:

$$G_1 = S_1(e_1^1, \dots, S_n(e_n^1, T_1(e_1^2, \dots, T_m(e_m^2, G_3))))$$

y se cumple que $G_1 \preceq G_3$.