

# Ayudantía 1

20 de marzo de 2020

Profesores C. Riveros - J. Salas

Tamara Cucumides y Bernardo Barías

#### Pregunta 1

Considere la siguiente definición recursiva de fórmulas proposicionales:

- $\bullet \varphi_0 := (p \to q)$
- $\varphi_{i+1} := (\varphi_i \to p)$ , para  $i \ge 0$ .

¿Para qué valores de i la fórmula  $\varphi_i$  es una tautología?

#### Pregunta 2

Sean  $\alpha$  y  $\beta$  fórmulas proposicionales y  $\Sigma = \{\varphi_1, ..., \varphi_n\}$  un conjunto de fórmulas proposicionales. Demuestre o dé un contraejemplo para las siguientes afirmaciones:

- 1. Si  $\alpha \not\equiv \beta$ , entonces  $\alpha \equiv \neg \beta$ .
- 2. Si  $\Sigma \models \alpha$ , entonces  $\neg \alpha \models \neg \varphi_i$  para cualquier fórmula  $\varphi_i$  en  $\Sigma$ .
- 3. Si  $\{\varphi_1, ..., \varphi_n\} \models \alpha \land \beta$ , entonces  $\{\varphi_1, ..., \varphi_n, \alpha\} \models \beta$ .
- 4. Si  $\{\varphi_1, ..., \varphi_n, \alpha\} \models \beta$ , entonces  $\{\varphi_1, ..., \varphi_n\} \models \alpha \wedge \beta$ .

### Pregunta 3

Sean  $\alpha_1,...,\alpha_n$  fórmulas proposicionales. Demuestre que si  $\{\alpha_1,...,\alpha_n\} \models \alpha$ , entonces:

$$\alpha_1 \to (\alpha_2 \to (\cdots (\alpha_n \to \alpha) \cdots))$$

es una tautología.

### Pregunta 4

Sea  $\Sigma$  un conjunto de conectivos lógicos. Se dice que  $\Sigma$  es funcionalmente completo si toda tabla de verdad puede ser definida usando solamente los operadores de  $\Sigma$  (en clases se demostró que  $\{\neg, \lor, \land\}$  es funcionalmente completo). Demuestre que el conectivo lógico NOR definido a continuación es funcionalmente completo.

p	q	$p \; \mathtt{NOR} \; q$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	0

## Pregunta 5 (P3-I1-2019)

Sea  $\Sigma = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$  un conjunto de formulas proposicionales y  $\varphi$  una formula proposicional. Decimos que  $\varphi$  es consecuencia lógica débil de  $\Sigma$ , que denotamos como  $\Sigma \vdash \varphi$ , si para toda valuación  $\bar{v}$ , si existe algún  $i \leq n$  tal que  $\varphi_i(\bar{v}) = 1$ , entonces  $\varphi(\bar{v}) = 1$ . En otras palabras, para toda valuación que hace verdadera alguna formula de  $\Sigma$ , entonces debe hacer verdadera  $\varphi$ .

Para las siguientes preguntas sobre consecuencia lógica débil, debe responder si es verdadero o falso. En caso de responder verdadero, demuestrelo, y en caso de responder falso, de un contra ejemplo.

- 1. ¿Es cierto que si  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \psi\} \vdash \varphi$ , entonces  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \varphi$ ?
- 2. ¿Es cierto que  $\{\varphi_1,\ldots,\varphi_n\} \vdash \varphi$  si, y solo si,  $\{\varphi_1,\ldots,\varphi_n,\neg\varphi\}$  no es satisfacible?