



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
ESCUELA DE INGENIERÍA  
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN

IIC1253 — Matemáticas Discretas — 1' 2020

## TAREA 1

Publicación: Viernes 20 de Marzo.  
Entrega: **Jueves 26 de Marzo hasta las 23:59 horas.**

### Indicaciones

- Debe entregar una solución para cada pregunta (sin importar si esta en blanco).
- Cada solución debe estar escrita en  $\text{\LaTeX}$ . No se aceptarán tareas escritas a mano ni en otro sistema de composición de texto.
- Responda cada pregunta en una hoja separada y ponga su nombre, sección y número de lista en cada hoja de respuesta.
- Debe entregar una copia digital por el buzón del curso, ambas antes de la fecha/hora de entrega.
- **Se penalizará con 1 punto en la nota final de la tarea por cada regla que no se cumpla.**
- La tarea es individual.

### Pregunta 1

Dadas variables proposicionales  $p_1, \dots, p_n$  definimos los siguientes operadores generalizados:

$$\longrightarrow_{i=1}^n p_i := (p_1 \rightarrow p_2) \wedge (p_2 \rightarrow p_3) \wedge \dots \wedge (p_{n-1} \rightarrow p_n)$$

$$\longleftrightarrow_{i=1}^n p_i := (p_1 \leftrightarrow p_2) \wedge (p_2 \leftrightarrow p_3) \wedge \dots \wedge (p_{n-1} \leftrightarrow p_n)$$

Por ejemplo, para  $n = 3$  se tiene que

$$\longrightarrow_{i=1}^3 p_i = (p_1 \rightarrow p_2) \wedge (p_2 \rightarrow p_3)$$

mientras que

$$\longleftrightarrow_{i=1}^3 p_i = (p_1 \leftrightarrow p_2) \wedge (p_2 \leftrightarrow p_3)$$

1. Demuestre que:

$$\longleftrightarrow_{i=1}^n p_i \equiv \longrightarrow_{i=1}^n p_i \wedge \longrightarrow_{i=n}^1 p_i.$$

2. Demuestre que  $\longleftrightarrow_{i=1}^n p_i$  es verdadero si, solo si,  $p_1, \dots, p_n$  son todos verdaderos o todos falsos, simultáneamente.

## Pregunta 2

Sea  $\Sigma$  un conjunto de formulas proposicionales y  $\alpha$  una formula proposicional cualquiera. Escribiremos que  $\Sigma \not\models \alpha$  si NO es verdad que  $\alpha$  es consecuencia lógica de  $\Sigma$ .

1. ¿Es la siguiente afirmación correcta?

“Para todo conjunto  $\Sigma$  y formula  $\alpha$ : si  $\Sigma \not\models \alpha$ , entonces  $\Sigma \models \neg\alpha$ .”

Si su afirmación es afirmativa demuestrelo, y si no de un contra ejemplo.

2. Diremos que un conjunto de formulas  $\Sigma$  es completo si para toda formula  $\alpha$  se tiene que  $\Sigma \models \alpha$  o  $\Sigma \models \neg\alpha$ . Demuestre que  $\Sigma$  es completo si, y solo si,  $\Sigma$  es inconsistente o  $\Sigma$  es satisfacible por exactamente una valuación.

## Evaluación y puntajes de la tarea

Cada **item** de cada pregunta se evaluará con un puntaje de:

- 0 (respuesta incorrecta),
- 3 (con errores menores),
- 4 (correcta).

Todas las preguntas tienen la misma ponderación en la nota final.