



Tarea 3 - Parte A

Sea M una Máquina de Turing que resuelve el problema propuesto en el enunciado.

En primer lugar, M debe verificar que la palabra w que reciba como entrada, tenga el formato correcto, que debe ser de la forma $A\#B\#w_1\#w_2\#\dots\#w_n$, donde A es el string que representa el posible conjunto oscuro, y $A \in \{0,1\}^n$, B es el string que representa la cantidad de nodos de la forma 1^n , y los strings w_i , con $1 \leq i \leq n$ corresponden al vector de adyacencia del nodo i , es decir, representa los nodos que están conectados al nodo i mediante una arista. Estos strings pertenecen a $\{0,1\}^n$.

Este primer paso funcionaría como un parser, de manera análoga a como se comprueba que un string corresponda a la codificación de una Máquina de Turing. Por lo tanto, es posible de computar mediante una MT. En caso de que w no sea válido, M inmediatamente rechaza. Este paso se puede realizar en “una sola pasada”. Solamente basta comprobar que todos los substrings (delimitados por el símbolo $\#$) tengan el mismo largo n (igual a la cantidad de nodos), que cumplan el formato correcto, y que haya una cantidad $n+2$ de substrings. Sumado a lo anterior, se debe volver al inicio de w para continuar el algoritmo. De esta manera, la cantidad de **cambios** es constante ($\Theta(1)$).

Posteriormente, se debe comenzar el análisis del conjunto oscuro S , codificado en el input w dentro del substring $A = a_1a_2\dots a_n$. Para cada a_i , con $1 \leq i \leq n$, si su valor es 0, entonces el nodo no pertenece al conjunto oscuro S que queremos comprobar. Dado que asumimos que el grafo es no dirigido, no nos interesan sus conexiones, por lo que podemos ignorar todo el substring w_i . Para hacer esto, M sustituye todos caracteres del substring w_i a 0, quedando de la forma 0^n . En el “mejor” caso, ningún carácter en A es 0, o en otras palabras, nuestro conjunto oscuro S es igual a V . Aquí, solo habría que hacer dos **cambios** para realizar esta comprobación. Para el peor caso, en el cual todos los caracteres en A son ceros ($S = \emptyset$), habría que hacer n iteraciones, en las cuales se lee la posición del carácter a_i , se reemplaza por un carácter auxiliar x para denotar que ya iniciamos la iteración, se va a su substring w_i respectivo, y este se llena de ceros, haciendo dos **cambios** en cada ciclo (ida + vuelta). Además, se realiza un ciclo extra para asegurarse que no hay más ceros en A , totalizando una cantidad de **cambios** igual a $2n+2$, lo que equivale a $\Theta(n)$. *Nota: si bien en el peor caso M puede aceptar directamente debido a que S es vacío, y cumple la condición de conjunto oscuro, decidí hacerlo así para mostrar la cantidad de **cambios**. Además, el input será aceptado de igual manera según lo explicado en el paso siguiente.*

Para el último paso, $A = a_1a_2\dots a_n$ queda de la forma $\{x,1\}^n$. Para cada carácter de A tal que $a_i = 1$, debemos revisar si alguno de los otros nodos del conjunto oscuro está conectado por una arista a este. Dado que en el paso anterior eliminamos todas las conexiones a los nodos que no son del conjunto oscuro, y sólo permanecen intactas las conexiones de los nodos en S , basta con revisar el i -ésimo carácter de cada w_j , con $1 \leq j \leq n$. Si encontramos un 1, significa que hay una conexión entre un nodo del conjunto oscuro y el nodo que estamos revisando actualmente (que también es del conjunto oscuro), por lo que M rechaza. Si revisamos todos los 1s en A , y no nos encontramos con caracteres 1 en los i -ésimos caracteres de w_j , M acepta. De esta manera, ningún par de nodos $\{s_1, s_2\}$ en S se encuentran conectados, y S efectivamente corresponde a un conjunto oscuro de G . Tenemos que en el mejor caso, ningún carácter de A es 1, por lo que se acepta inmediatamente, luego de dos **cambios** que toma en realizar esta verificación. En el peor caso, todos los caracteres a_i de A , tienen el valor 1. De esta manera, para cada carácter a_i , se reemplaza por un carácter auxiliar x para denotar que ya iniciamos la iteración, y se revisa el i -ésimo carácter de los substrings w_j . Para el carácter $a_1 = 1$, se revisa el primer carácter de w_1 , de w_2 , hasta w_n . Para el $a_2 = 1$, se revisa el segundo carácter de w_1 , w_2 , hasta w_n , y así, hasta el carácter $a_n = 1$, para el cual se revisa el n -ésimo (último) carácter de w_1 , w_2 , hasta w_n . Cada iteración toma dos **cambios** (ida + vuelta), más 1 **cambio**

para darse cuenta que no hay más 1s, por lo que en el peor caso, se producen un total de $2n + 1$ **cambios**, lo cual corresponde a una cantidad lineal de **cambios** $\Theta(n)$.

Podemos comprobar que el lenguaje de M corresponde a aquel pedido en el enunciado. Si w no cumple el formato, M rechaza a w y $w \notin L(M)$. En caso contrario, se aplica el algoritmo descrito anteriormente. Si para algún par de nodos $\{s_i, s_j\} \subseteq S$, con $1 \leq i \leq n$ y $1 \leq j \leq n$ se cumple que existe una arista conectando s_i y s_j , entonces, el j -ésimo carácter de w_i y el i -ésimo carácter de w_j serán 1, lo cual será detectado por la última parte del programa y se rechazará el w , y $w \notin L(M)$. Si no se detecta ningún par de este tipo, M acepta a w y $w \in L(M)$. Por lo tanto, $L(M)$ corresponde a las palabras que de la forma $a_1 \dots a_n \# C(G)$, tal que el conjunto representado por los nodos donde $a_i = 1$ corresponde a un conjunto oscuro de G . Además, según lo descrito en los párrafos anteriores, M tiene una complejidad de **cambios** lineal acotada por $\Theta(n)$.



Tarea 3 - Parte B

Sea \hat{M} una Máquina de Turing no-determinista que resuelve el problema propuesto en el enunciado.

\hat{M} recibe un string de la forma $D\#C(G)$, donde D representa el largo del conjunto oscuro que queremos encontrar en G , y es de la forma 1^k , con $0 \leq k \leq n$, y n la cantidad de nodos del grafo G . En primer lugar, \hat{M} comprueba que el string D tenga el formato correcto, lo cual se puede realizar comparándolo con el primer substring de $C(G)$, que es de la forma 1^n y representa la cantidad de nodos del grafo. La comparación puede realizarse bit por bit, lo que tomaría en el peor caso (cuando $k = n$) una cantidad de cambios lineal en base a n , acotada por $\Theta(n)$. En caso de no cumplir con el formato, se rechaza w .

El segundo paso, es añadir un string A de la forma 0^n entre D y $C(G)$, delimitado por $\#$ s, quedando la entrada w de la forma $D\#A\#C(G)$. Para hacer esto, basta con extender el string D hacia la izquierda con ceros hasta llegar a un largo n (hacer *padding*), colocar un $\#$, y posteriormente colocar 1s a la izquierda del $\#$ hasta generar un string de largo k , que correspondería al nuevo substring D . Finalmente, se deben sustituir todos los caracteres del string A a ceros, llegando hasta el carácter $\#$ a la derecha de A . Hacer el *padding* usaría una cantidad $2n$ de cambios, alternando bit a bit entre D y el primer substring de $C(G)$. Luego, generar el string 1^k a la izquierda tomaría $2k$ cambios. En el peor caso, $k = n$, por lo que estaría acotado por $2n$. Finalmente, reemplazar los 1s del string A por ceros tomaría un solo cambio. De esta manera, en este paso los cambios están acotados por $\Theta(n)$.

El tercer paso, consiste en configurar el string A para representar un posible conjunto oscuro. Sea q_A el estado actual de \hat{M} y δ su función de transición, entonces $\delta(q_A, 0) = \{(q_A, 0, \leftarrow), (q_A, 1, \leftarrow)\}$. Al llegar al carácter $\#$ a la izquierda de A , \hat{M} cambia de estado. Aquí comienza el no-determinismo de \hat{M} . Se generan todos los strings posibles A , que representan a todos los subconjuntos de V , que posteriormente serán evaluados para ver si corresponden a un conjunto oscuro. Un ejemplo de los conjuntos generados para $n = 3$, y los pasos que se siguen para cada resultado, se puede ver en la figura 1. Este paso no requiere de ningún cambio ($\Theta(1)$).

Una vez generado el string A , se debe verificar que este cumpla la condición de que el tamaño del subconjunto que representa sea k , o en otras palabras, que A tenga una cantidad k de caracteres 1. Para

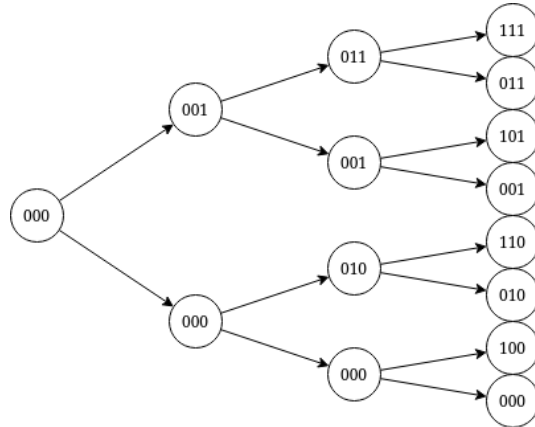


Figure 1: Ejemplo de strings A generados para $n = 3$

esto, se compara D con A uno a uno, tal que haya misma cantidad de caracteres 1 en ambos substrings. Con $D = d_1 d_2 \dots d_k = 1^k$ y $A = a_1 a_2 \dots a_n$, se aplicaría la siguiente heurística. Se borra d_1 (se substituye por ϵ), y se busca el primer $a_i = 1$ en A , con $1 \leq i \leq n$. Si se encuentra, se reemplaza temporalmente por x , y se vuelve al comienzo de D (es decir d_2), y se repite el procedimiento. Si en algún momento no se encuentra ningún carácter en A tal que $a_i = 1$, significa que la cantidad de nodos en A es menor que k , por lo que termina la ejecución de esta rama. Si se eliminan todos los caracteres de D , se elimina el carácter $\#$, y se revisa si queda algún a_i en A tal que $a_i = 1$. Si se encuentra este caso, también se termina la ejecución, ya que la cantidad de nodos en A es mayor a k . Si esto no ocurre, se vuelve al inicio de w , y en el camino se reemplazan los caracteres auxiliares x por 1. En el peor caso, el largo k de D es n , por lo que se deben realizar $2n$ cambios. Entonces, la cantidad de cambios en este paso está acotada por $\Theta(n)$.

Al llegar a este punto, sólo bastaría en realizar la comprobación si A representa a un conjunto oscuro de G . Para hacer esto, sólo basta verificar si el string w resultante pertenece al lenguaje de la Máquina de Turing M definida en el ítem anterior, por lo que podemos ocuparla como subrutina. Además, sabemos que la cantidad de cambios de esta máquina está acotada por $\Theta(n)$. Sumando lo descrito en los párrafos anteriores, podemos concluir que la cantidad de cambios de una ejecución de \hat{M} también está acotada por $\Theta(n)$.

El lenguaje de \hat{M} corresponde a aquel pedido en el enunciado. Si w no cumple el formato, se rechaza y $w \notin L(\hat{M})$. En caso contrario, de manera no-determinística se generan todos los subconjuntos posibles de V . \hat{M} se detiene para aquellas máquinas donde el largo del subconjunto es distinto a k . Para los casos donde el largo del subconjunto es k , se pasa w modificada a M . Si M acepta al input, entonces \hat{M} también acepta, y $w \in L(\hat{M})$. Si por otro lado en ninguna ejecución de \hat{M} , M acepta, entonces $w \notin L(\hat{M})$. Por lo tanto, el lenguaje $L(\hat{M})$ de \hat{M} corresponde a las palabras w de la forma $1^k \# C(G)$ tal que $C(G)$ es una codificación de un grafo, y existe un conjunto oscuro de tamaño k en G .