



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
 ESCUELA DE INGENIERÍA
 DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN

IIC2223 — Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales — 2' 2021

Tarea 6 – Respuesta Pregunta 1

Sea $\mathcal{G} = (V, \Sigma, P, S)$ una CFG $LL(k)$, para algún k . Por contradicción, supongamos que \mathcal{G} es ambigua, es decir, existe una palabra $w \in \mathcal{L}(G)$ tal que w pueda ser derivada por la izquierda de más de una manera. Se definen las siguientes derivaciones de w , con $u, v_1, v_2, w \in \Sigma^*$, $X \in V$, y $\gamma_1, \gamma_2, \beta \in (\Sigma \cup V)^*$:

$$\begin{aligned} d_1 : S &\xRightarrow[\text{lm}]{*} uX\beta \implies u\gamma_1\beta \xRightarrow[\text{lm}]{*} uv_1 = w \\ d_2 : S &\xRightarrow[\text{lm}]{*} uX\beta \implies u\gamma_2\beta \xRightarrow[\text{lm}]{*} uv_2 = w \end{aligned}$$

Por nuestra suposición, tenemos que existe más de una derivación distinta por la izquierda para encontrar w , por lo que existen d_1 y d_2 tal que $d_1 \neq d_2$. Entonces, en d_1 y d_2 , existe al menos un paso en el cual se toma una producción distinta, tal que en d_1 se toma la producción $X \rightarrow \gamma_1$ y en d_2 se toma la producción $X \rightarrow \gamma_2$, con $\gamma_1 \neq \gamma_2$. Dado que ambas derivaciones producen w , $uv_1 = uv_2$ y $v_1 = v_2$, por lo que también se cumple que $v_1|_k = v_2|_k$ para todo k . Sin embargo, dado que $\gamma_1 \neq \gamma_2$, la gramática definida no puede ser $LL(k)$, dado que se contradice su definición, por lo que se evidencia una contradicción en lo propuesto.

Por lo tanto, si una gramática \mathcal{G} es $LL(k)$ para algún k , entonces \mathcal{G} no puede ser ambigua (y en consecuencia, **debe** ser unambigua). \square

NOMBRE: Matías Duhalde

Nº LISTA: -

PUNTAJE:



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN

IIC2223 — Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales — 2' 2021

Tarea 6 — Respuesta Pregunta 2

Definición de LL(k) fuerte: Para todas dos reglas distintas $Y \rightarrow \gamma_1, Y \rightarrow \gamma_2 \in P$ se tiene que:

$$\text{first}_k(\gamma_1) \odot_k \text{follow}_k(Y) \cap \text{first}_k(\gamma_2) \odot_k \text{follow}_k(Y) = \emptyset$$

- 1.
- 2.