Clase 04

IIC 2223

Prof. Cristian Riveros

Recordatorio:

¿qué tan poderoso es el no-determinismo en autómatas?

Teorema

Para todo autómata finito no-determinista \mathcal{A} , existe un autómata determinista \mathcal{A}' tal que:

$$\mathcal{L}(\mathcal{A}) = \mathcal{L}(\mathcal{A}')$$

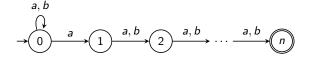
En otras palabras, DFA \equiv NFA.

Ambos modelos computan lo mismo

¿cuál es la ventaja de los autómatas no-deterministas?

Ventajas

- 1. Su representación es más sencilla para algunos lenguajes.
- 2. Son exponencialmente más compactos.



- ¿cuántos estados tiene la determinización?
- ¿es posible hacerlo con menos estados?

Demostración: ejercicio.

Outline

Expresiones regulares

Definición (Sintaxis)

R es una expresión regular sobre Σ si R es igual a:

- 1. a para alguna letra $a \in \Sigma$.
- 2. ε
- 3. ø
- 4. $(R_1 + R_2)$ donde R_1 y R_2 son expresiones regulares.
- $5. \ (\textit{R}_1 \cdot \textit{R}_2) \qquad \qquad \text{donde } \textit{R}_1 \text{ y } \textit{R}_2 \text{ son expresiones regulares}.$
- 6. (R_1^*) donde R_1 es una expresión regular.

Denotaremos como ExpReg el conjunto de todas las expresiones regulares sobre Σ

Ejemplos de expresiones regulares

- (a + b)
- $((a \cdot b) \cdot c)$
- (a*)
- $(b \cdot (a^*))$
- $((a+b)^*)$
- $((a \cdot ((b \cdot a)^*)) + \epsilon)$
- $((a \cdot ((b \cdot a)^*)) + \emptyset)$

Para reducir la cantidad de paréntesis, se define el orden de precedencia:

- 1. estrella $(\cdot)^*$
- 2. concatenación ·
- 3. unión +

Ejemplos

Considere el alfabeto $\Sigma = \{a, b, c\}$.

- $a \cdot b + a^* = ?$
- $(a+b)\cdot c+a = ?$

Definición (Semántica)

Para una expresión regular R cualquiera, se define el lenguaje $\mathcal{L}(R) \subseteq \Sigma^*$ inductivamente como:

- 1. $\mathcal{L}(a) = \{a\}$ para toda letra $a \in \Sigma$.
- 2. $\mathcal{L}(\epsilon) = \{\epsilon\}.$
- 3. $\mathcal{L}(\emptyset) = \emptyset$.
- 4. $\mathcal{L}(R_1 + R_2) = \mathcal{L}(R_1) \cup \mathcal{L}(R_2)$ donde R_1 y R_2 son expresiones regulares.

Definición (Semántica)

■ Para dos lenguajes $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$, se define el **producto** de L_1 y L_2 :

$$L_1 \cdot L_2 = \left\{ w_1 \cdot w_2 \mid w_1 \in L_1 \land w_2 \in L_2 \right\}$$

¿cuál es el resultado del producto de estos lenguajes?

- ${\color{red} \bullet} \; \{ \textit{a}, \textit{ab}, \epsilon \} \; \cdot \; \{ \textit{ba}, \textit{a} \}$
- $\{a\}^* \cdot \{b\}^*$
- {a}* · Ø

Definición (Semántica)

■ Para dos lenguajes $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$, se define el **producto** de L_1 y L_2 :

$$L_1 \cdot L_2 = \{ w_1 \cdot w_2 \mid w_1 \in L_1 \land w_2 \in L_2 \}$$

■ Para un lenguaje $L \subseteq \Sigma^*$ se define la **potencia** a la $n \ge 0$:

$$L^n = \left\{ w_1 \cdot w_2 \cdot \ldots \cdot w_n \mid \forall i \leq n. \ w_i \in L \right\}$$

¿cuál es el resultado de la potencia de estos lenguajes?

- $[0,1]^{32}$
- $\{aa,\epsilon\}^{10}$
- $(\{a\}^*)^4$
- $({a}^*)^0$

Definición (Semántica)

■ Para dos lenguajes $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$, se define el **producto** de L_1 y L_2 :

$$L_1 \cdot L_2 = \left\{ w_1 \cdot w_2 \mid w_1 \in L_1 \land w_2 \in L_2 \right\}$$

■ Para un lenguaje $L \subseteq \Sigma^*$ se define la **potencia** a la $n \ge 0$:

$$L^n = \left\{ w_1 \cdot w_2 \cdot \ldots \cdot w_n \mid \forall i \leq n. \ w_i \in L \right\}$$

■ Para un lenguaje $L \subseteq \Sigma^*$ se define la **potencia** a la 0:

$$L^0 = \{\epsilon\}$$

Definición (Semántica)

Para una expresión regular R cualquiera, se define el lenguaje $\mathcal{L}(R) \subseteq \Sigma^*$ inductivamente como:

- 1. $\mathcal{L}(a) = \{a\}$ para toda letra $a \in \Sigma$.
- 2. $\mathcal{L}(\epsilon) = \{\epsilon\}.$
- 3. $\mathcal{L}(\emptyset) = \emptyset$.
- 4. $\mathcal{L}(R_1 + R_2) = \mathcal{L}(R_1) \cup \mathcal{L}(R_2)$ donde R_1 y R_2 son expresiones regulares.
- 5. $\mathcal{L}(R_1 \cdot R_2) = \mathcal{L}(R_1) \cdot \mathcal{L}(R_2)$ donde R_1 y R_2 son expresiones regulares.
- 6. $\mathcal{L}(R_1^*) = \bigcup_{k=0}^{\infty} \mathcal{L}(R_1)^k$ donde R_1 es una expresión regular.

¿cuál es el lenguaje definido por las siguientes ExpReg?

Simplificación de expresiones regulares

Definición

- **R**₁ es equivalente a R_2 si, y solo si, $\mathcal{L}(R_1) = \mathcal{L}(R_2)$.
- Si R_1 es equivalente a R_2 , escribiremos $R_1 \equiv R_2$.

Lema

Los operadores de unión + y producto \cdot son asociativos.

$$(R_1 + R_2) + R_3 \equiv R_1 + (R_2 + R_3)$$
$$(R_1 \cdot R_2) \cdot R_3 \equiv R_1 \cdot (R_2 \cdot R_3)$$

Demostración: ejercicio.

Más ejemplos de expresiones regulares

¿cuál es el lenguaje definido por las siguientes ExpReg?

Abreviaciones útiles para expresiones regulares

Definición

Usamos las siguientes abreviaciones de expresiones regulares:

$$R^{+} \equiv R \cdot R^{*}$$

$$R^{k} \equiv R \cdot \stackrel{k}{\cdots} \cdot R$$

$$R^{?} \equiv R + \epsilon$$

$$\Sigma \equiv a_{1} + \ldots + a_{n}$$

para $R \in ExpReg \ y \ \Sigma = \{a_1, \ldots, a_n\}.$

Más ejemplos de expresiones regulares

```
¿cuál es el lenguaje definido por las siguientes ExpReg?

• \mathcal{L}(\Sigma^* \cdot b \cdot \Sigma^*) = ?

• \mathcal{L}(b^* \cdot (a \cdot b^*)^5) = ?

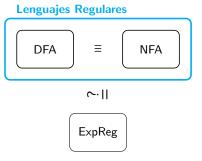
• \mathcal{L}(a^* \cdot (b+c)^?) = ?
```

Más ejemplos de expresiones regulares

Defina una ExpReg para los siguientes lenguajes

- Todas las palabras sobre {a,b}
 cuya ante-penúltima letra es una a-letra.
- 2. Todas las palabras sobre $\{a, b\}$ con una cantidad par de a-letras.
- 3. Todas las palabras sobre $\{a, b\}$ con a lo mas un par de *a*-letras consecutivas.

Mapa actual de nuestros modelos de computación



¿son las ExpReg equivalentes a los lenguajes regulares?