

P2 Ay 9

Vamos a demostrar que dado un autómata apilador M que acepta por stack vacío o estado final, podemos construir un M' tal que

$$L(M) = L(M')$$

y además el lenguaje de stack vacío y estado final son el mismo para M' .

Suponga se tiene $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, \perp, F)$

y sean a, b estados que no están en Q
y \perp un nuevo símbolo que no está en Γ .

Luego definimos G y H tal que

$$G = \begin{cases} Q & \text{si } M \text{ acepta por stack vacío} \\ F & \text{si acepta por estado final} \end{cases}$$

$$H = \begin{cases} \{\perp\} & \text{si } M \text{ acepta por stack vacío} \\ \Gamma \cup \{\perp\} & \text{" " " estado final.} \end{cases}$$

Luego nuestro $M' = (Q \cup \{u, t\}, \Gamma \cup \{\perp\}, \delta', u, \perp, \{t\})$

Donde δ' tiene todo lo de δ junto con las siguientes transiciones:

$((u, \epsilon, \perp), (s, \perp \perp))$

$((q, \epsilon, A), (t, A)), q \in Q \text{ y } A \in \Gamma$

$((t, \epsilon, A), (t, \epsilon)), A \in \Gamma \cup \{\perp\}$

La idea es simular a M dentro de M' (usando \perp como el ~~el~~ tope del stack nuevo que contiene al de M) y si vaciamos el stack ~~a un~~ o estamos en un estado final, M' se asegurará de manera no determinista de ir a t y de ahí vaciar el stack, haciendo que ambos lenguajes coincidan.

P.D $L(M) = L(M')$

$L(M) \subseteq L(M')$

Suponga M acepta por stack vacío \Rightarrow

Sea $x \in L(M)$, por lo tanto

$$(s, x, \perp) \xrightarrow[n]{M} (q, \epsilon, \epsilon)$$

para algún n .

Por lo tanto

$$(u, x, \perp) \xrightarrow{1}{M'} (s, x, \perp \perp) \xrightarrow[n]{M} (q, \epsilon, \perp) \xrightarrow{1}{M'} (t, \epsilon, \perp) \xrightarrow{1}{M'} (t, \epsilon, \epsilon)$$

$$\Rightarrow x \in L(M')$$

Ahora suponga M acepta por est. final:

$$(s, x, \perp) \xrightarrow[n]{M} (q, \epsilon, \delta), \quad q \in F$$

Entonces para M' :

$$(u, x, \perp) \xrightarrow{1}{M'} (s, x, \perp \perp) \xrightarrow[n]{M} (q, \epsilon, \delta \perp) \xrightarrow{1}{M'} (t, \epsilon, \delta \perp) \xrightarrow{*}{M'} (t, \epsilon, \epsilon).$$

$\therefore L(M) \subseteq L(M')$ en ambos casos.

$$\underline{L(M') \subseteq L(M)}$$

$$\text{Sea } x \in L(M') \Rightarrow$$

$$(q, x, \perp) \xrightarrow{1} (s, x, \perp) \xrightarrow{u} (q, y, \perp) \xrightarrow{1} (t, y, \perp) \xrightarrow{*} (t, \epsilon, \epsilon)$$

para algún $q \in G$. Pero $y = \epsilon$ ya que M no puede leer nada una vez que está en el estado t . por ende

$$(s, x, \perp) \xrightarrow{u} (q, \epsilon, \perp) \quad (1)$$

Ahora considerando este paso

$$(q, \epsilon, \perp) \xrightarrow{1} (t, \epsilon, \perp)$$

Si M acepta por estado final entonces $q \in F$ por la definición de G . Por otro lado si M acepta por stack vacío entonces $\perp = \epsilon$.

o sea si M acepta por stack (1) se ve como

$$(s, x, \perp) \xrightarrow{u} (q, \epsilon, \epsilon)$$

y así acepta por est final

$$(s, x, \perp) \xrightarrow{u} (q, \epsilon, \perp) \quad q \in F$$

$$\text{o sea } x \in L(M) \quad \text{y} \quad L(M) \subseteq L(M')$$

$$\Rightarrow L(M) = L(M')$$