

Guía para la elaboración del tercer reporte de observación de concierto
(comentario crítico)

I. Normas generales

1. La elaboración del reporte escrito es **individual**.
2. EL REPORTE debe ser escrito en un documento electrónico en formato Word (.doc o .docx), el que debe subirse a la SECCIÓN TAREAS DE CANVAS, titulando el archivo de la siguiente manera:

Apellido_Nombre_REPORTER Concierto 3

Ej1: Pérez_Pedro_REPORTER Concierto 3.doc ó Ej2: Pérez_Pedro_REPORTER Concierto 3.docx

Archivos que no se encuentren en formato Word (.doc o .docx) no serán corregidos y se considerarán como no entregados.

3. Extensión TOTAL del reporte: entre 500 y 800 palabras, en tipo gráfico Times New Roman 12, espaciado entre líneas de 1,5.
4. El escrito debe incluir el nombre del alumno o alumna que es su autor(a) y un título pertinente al concierto reportado **que ilustre su percepción o impresiones del mismo**.

Ej:

Título: **La representación de la naturaleza en Vivaldi** Alumna: **Paula Pérez**

Curso: **MUC1000-1 Apreciación de la música en vivo** Fecha: **24/09/2021**

5. Este trabajo consiste en un comentario con opiniones personales, analítico y crítico, no una mera descripción de lo observado. Esto implica un esfuerzo de análisis y fundamentación explicativa de las opiniones, aplicando la terminología musical aprendida en el curso (clases asincrónicas y sincrónicas; bibliografía complementaria).
6. Para la elaboración del comentario se deberá incorporar en la redacción, de manera pertinente, conceptos musicales e ideas sobre la audición musical tratados en clases y en las lecturas complementarias. Es muy importante tener en cuenta que la redacción del reporte es fundamental, para lo cual es necesario que se revise críticamente lo escrito y se evite decir las mismas cosas varias veces de diferentes maneras, sin aportar nuevos argumentos.
7. En el comentario debe mencionarse claramente la función de concierto observada, haciendo referencia a su título, lugar y fecha de realización. Debe hacerse también una mención general a las obras musicales ejecutadas y su autor (compositor); no es necesario el detalle o listado de obras del programa. Asimismo, debe identificarse (con nombre y apellido) a los principales intérpretes (cantantes, instrumentistas, directores, orquestas, etc.) que aparecen en el vídeo observado.
8. Para la evaluación se elaboró una rúbrica que considera las normas antes descritas. En la evaluación del contenido del texto se considerará la claridad, coherencia y originalidad, la concordancia con los conceptos trabajados en clase, como también la calidad formal del texto: redacción, ortografía, puntuación, coherencia argumentativa, capacidad de integración y síntesis de ideas.

II. Sobre el proceso de elaboración y entrega del reporte escrito.

1. Actuar siempre en concordancia con los principios de integridad académica que rigen nuestra universidad.
2. Presenciar el registro audiovisual del concierto idealmente más de una vez.
3. Realizar la entrega del documento en los plazos debidos.
4. Los trabajos entregados en fechas posteriores a la de cierre serán calificados con nota máxima 5 y deberán enviarse a las direcciones de correo electrónico de los profesores con copia al ayudante del curso.
5. Utilizar la mensajería interna del sitio para comunicarse con los profesores o ayudante en caso de dudas.

III. Guía temática para la elaboración del comentario:

Título del concierto: "Bach Santiago 22. Cantatas BWV 39-13-81"

Link Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=Eax9CGIHsvU>

Compositor: Johann Sebastian Bach (1685-1750)

Intérpretes: Estudio MusicAntigua UC

Recinto y fecha del concierto: templo Mayor, Campus Oriente UC, Santiago, 2021

Tiempo total: 01:16:16

Para elaborar el contenido de tu comentario presta especial atención a las acciones de los intérpretes y la puesta en escena que se relacionan con los siguientes asuntos:

1. Refiérete brevemente a el o los géneros musicales en que pueden ser clasificadas las obras interpretadas en este concierto, explicando en función del contenido, efectivo de músicos participantes, destino o fin para el que fueron compuestas, características formales de las obras, etc.
2. Incorpora en tu comentario referencias a cómo el contexto de ejecución del concierto y el contexto en que tú lo estás observando afecta los planos de escucha que se activan en ti mientras transcurre el concierto, etc.
3. Escuchando desde el plano puramente musical, ¿Qué componentes o dimensiones de la gestualidad musical pudiste percibir en la sonoridad de las obras y en la ejecución de los músicos? ¿Cómo se relacionan esos gestos con otros elementos del lenguaje musical en las obras (ritmo, melodía, tempo, carácter, colores instrumentales, cambios de intensidad y densidad sonora, secciones o movimientos, etc.)?

Es importante que en tu análisis y afirmaciones señales claramente a qué parte de la interpretación y obra del concierto estás haciendo referencia, indicando el tramo de tiempo (minutos en el cursor temporal de YouTube) en que se puede observar lo que señalas.

RÚBRICA PARA LA ELABORACIÓN DE UN REPORTE ESCRITO DE OBSERVACIÓN ANALÍTICA DE UN CONCIERTO EN VIVO

Descripción:

La siguiente rúbrica te permitirá considerar tanto los elementos formales como de contenido, pertinentes para la elaboración de un breve reporte escrito sobre tu observación del **registro en vídeo del concierto en vivo**, el que hallarás en el siguiente vínculo de Youtube:

<https://www.youtube.com/watch?v=Eax9CGIHsvU>

Entrevista a Sergio Candia sobre las obras del programa:

<https://musica.uc.cl/noticias/sergio-candia-estas-cantatas-de-bach-se-relacionan-con-la-esperanza-y-la-respuesta-siempre-misericordiosa-de-dios-a-los-miedos-y-problemas-de-sus-creaturas/>

Programa de mano:

<https://musica.uc.cl/publicaciones/bach-santiago-no22/>

Aprendizaje a evaluar:

Valorar críticamente experiencias propias de recepción de la música, aplicando elementos conceptuales del análisis auditivo musical.

Aspecto a evaluar	Descripción de la dimensión	Niveles de logro			
		Destacado (Logra lo esperado y más)	Satisfactorio (Logra lo esperado)	Por mejorar (Lo logra, pero...)	Insuficiente (No se observa o no lo logra)
Componentes formales de la comunicación escrita	Extensión del contenido (entre 500 y 800 palabras); identifica obra(s), autor(es) e intérprete(s); lugar y fecha de realización del concierto.	Cumple con título, autor y extensión del texto requeridos e identifica correctamente las obras, los músicos (autores e intérpretes), el lugar y fecha de ejecución del concierto. [3 puntos]	Cumple con título, autor del texto requeridos, pero falta identificar correctamente las obras, los músicos (autores e intérpretes), el lugar y fecha de ejecución del concierto, o bien no cumple con la extensión máxima requerida para el texto. [2 puntos]	Cumple con título, autor y extensión mínima del texto requeridos, pero falta identificar correctamente las obras, los músicos (autores e intérpretes), el lugar y fecha de ejecución del concierto. [1 punto]	No cumple con ninguno de los descriptores del criterio [0 punto]
Comentario (contenido)	Capacidad de integración y síntesis de ideas y conceptos musicales, demostrando coherencia argumentativa o explicativa; redacción y ortografía	El comentario es totalmente correcto en su redacción y ortografía y <u>sintetiza con coherencia argumentativa y adecuación conceptual</u> las características de la interpretación observada <u>explicando o argumentando con un correcto uso de los conceptos musicales</u> aprendidos en el curso. [6 puntos]	El comentario es totalmente correcto en su redacción y ortografía, realizando una <u>síntesis descriptiva</u> sobre la interpretación observada, aplicando adecuadamente los conceptos musicales, aunque sin lograr exponer una <u>explicación o argumento</u> en lo que expone. [4 puntos]	El comentario presenta algunas dificultades en su redacción y ortografía, pero <u>describe características de la música en general (la obra o composición)</u> , aplicando algunos conceptos musicales, aunque sin realizar una síntesis o argumento sobre la <u>interpretación</u> observada. [2 puntos]	El comentario es <u>insatisfactorio en su redacción y ortografía</u> , y sólo describe algunas características de la música en general, <u>sin aplicar adecuadamente los conceptos musicales</u> sobre la interpretación observada. [1 punto]