

## Actividad 1 Teoría - Proyecto de Software

**Nombre:** Matías Guaymas

**URL del sitio a analizar:** <https://ideas.info.unlp.edu.ar/home> (específicamente Inicio de IDEAS)

**Archivo CSS y HTML:**

[https://drive.google.com/drive/folders/1Su5mBwWvdCsypkeAmUYLLp7Yd\\_bN1CO\\_?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1Su5mBwWvdCsypkeAmUYLLp7Yd_bN1CO_?usp=sharing)

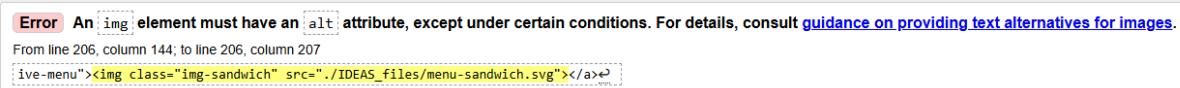
### Análisis HTML y CSS

**URL del validator HTML usado:** <https://validator.w3.org/nu/#file>

**URL del validator CSS usado:** <https://jigsaw.w3.org/css-validator/validator>

### Resultados de la validación

1. Agregá una captura de pantalla del resultado de la validación, remarcando un error o advertencia a analizar que detecte el validador. Describí con tus palabras el resultado del análisis dado por el validador del error marcado, y cómo podría resolverse (sin hacerlo).



The screenshot shows a validation error from the W3C Validator. The error message is: "Error An element must have an alt attribute, except under certain conditions. For details, consult [guidance on providing text alternatives for images](#). From line 206, column 144; to line 206, column 207. `ive-menu"></a>`".

El validador señala que hay un problema en el código HTML sobre accesibilidad: dice que un elemento tiene que tener un atributo "alt", excepto en casos específicos donde la imagen sea solo decorativa (en este caso no lo es) o no de información clave.

El error está en la línea 206, en la sentencia `` donde no hay texto alternativo, es decir que en caso de no poder cargarse la imagen en la web, no se mostrará ningún texto alternativo, lo que complica la experiencia de usuario.

Para arreglarlo, se podría añadir el atributo alt, por ejemplo, con algo como alt="Ícono de menú tipo sándwich" (ajustado a lo que realmente muestra la imagen para que sea útil).

2. Respondé:

1. ¿El documento HTML contiene tags semánticos? ¿Cuáles? Si el documento no contiene ninguno, mencioná algún tag semántico que podría reemplazar a alguno de la página.

Sí, el documento HTML contiene algunos tags semánticos tales como: `<header>`, `<footer>`, `<section>`, `<article>`, etc. Sin embargo, el uso de tags semánticos podría mejorarse. Por ejemplo, en lugar de usar múltiples `<div>` para la navegación, se podría reemplazar con `<nav>` para indicar que es una sección de navegación

2. ¿El documento HTML contiene meta tags? ¿Cuáles? Si el documento no contiene ninguno, mencioná algún meta tag que se podría haber incluído.

El documento HTML contiene meta tags:

```
<meta charset="UTF-8">
<title>IDEAS</title>
<meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0"> == $0
<link rel="icon" type="image/x-icon" href="favicon.ico">
```

- <meta charset="UTF-8">
- <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0">

3. Respondé: ¿Incluye hojas de estilo? ¿De qué forma? (en un archivo externo, en el encabezado, en línea). Agregá una captura de pantalla que muestre lo descripto anteriormente.

```
<link href="/css/styles.css" rel="stylesheet">
<link href="/sass/main.css" rel="stylesheet">
<link rel="stylesheet" href="//code.jquery.com/ui/1.11.4/themes/smoothness/jquery-ui.css">
<link href="/css/Course/unified.css" rel="stylesheet">
<link href="/css/alertify.min.css" rel="stylesheet">
<link href="/css/alertify.bootstrap.min.css" rel="stylesheet">
<link href="/css/remodal.css" rel="stylesheet">
<link href="/css/remodal-default-theme.css" rel="stylesheet">
<!-- jQuery (necessary for Bootstrap's JavaScript plugins) --&gt;
&lt;script src="/js/jquery.js"&gt;&lt;/script&gt;</pre>
```

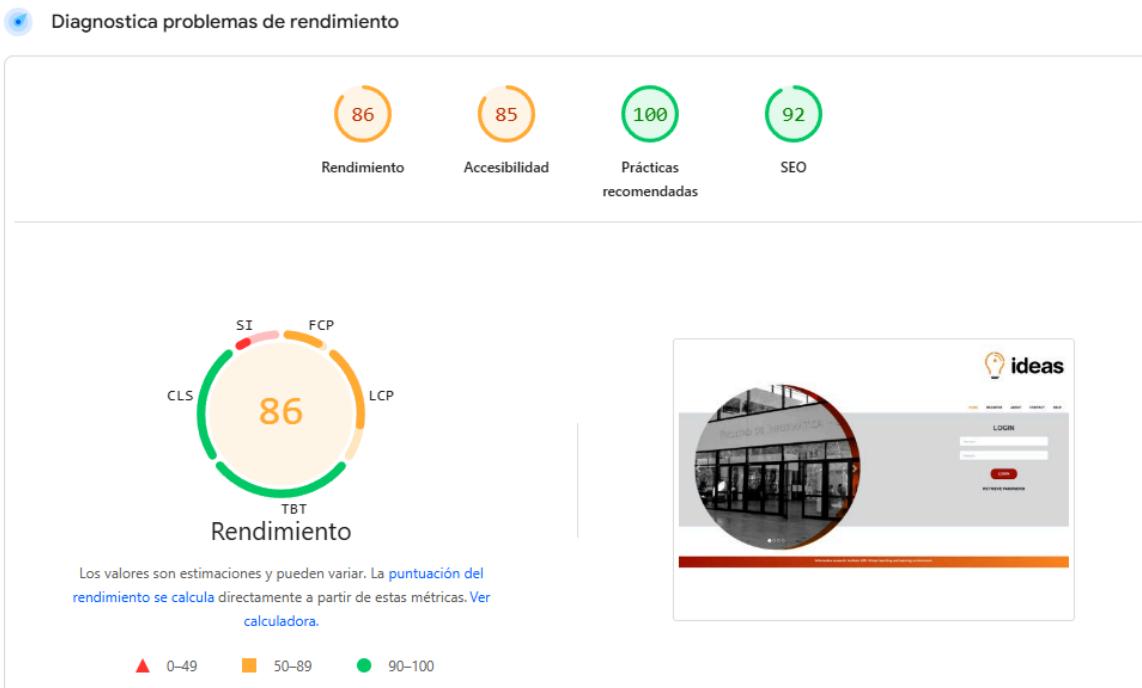
El documento HTML incluye hojas de estilo a través de un archivo externo. Esto se evidencia por la referencia en el código HTML al archivo styles.css, que se vincula mediante un elemento. Además usa jquery y estilos definidos en archivos externos, como también Bootstrap y algunos elementos tienen definidos estilos en línea.

### Análisis de accesibilidad

**Validador usado:** Lighthouse (extensión)

### **Resultados de la validación**

1. Agregá una captura de pantalla con el resultado de la evaluación. Describí con tus palabras el resultado del análisis dado por el validador en general: cantidad de errores o warnings. Elegí un error o advertencia, describí cuál es el problema y cómo podría resolverse (sin hacerlo).



## Algunos errores o warnings:

### ARIA

- ▲ A los elementos con un [role] ARIA que requieren que los elementos secundarios contengan un [role] específico les faltan algunos o todos los elementos secundarios necesarios.
- ▲ Los campos de entrada de ARIA no tienen nombres accesibles

A continuación se indican consejos para optimizar el uso de ARIA en tu aplicación, lo que puede mejorar la experiencia de los usuarios de tecnologías de asistencia, como los lectores de pantalla.

### CONTRASTE

- ▲ Los colores de fondo y de primer plano no tienen una relación de contraste adecuada.

A continuación se indican consejos para facilitar la lectura del contenido.

### NAVEGACIÓN

- ▲ Algunos elementos tienen un valor de [tabindex] superior a 0

Aquí tienes consejos para facilitar el desplazamiento con el teclado en tu aplicación.

**Problema:** Los colores de fondo y de primer plano no tienen una relación de contraste adecuada. -> *Los textos con poco contraste resultan difíciles o imposibles de leer para muchos usuarios.*

**Solución:** Modificar los colores en el archivo styles.css para cumplir con los estándares. En este caso cambiar los estilos background-color y text-color de las etiquetas que generan problemas para usar combinaciones de colores accesibles (ejemplo: fondo oscuro con texto blanco o fondo claro con texto negro).

**2.** Explorá el sitio con un lector de pantalla y respondé:

**1.** Herramienta usada:

Utilicé Windows Narrador.

**2.** Una breve reflexión sobre la experiencia: ¿pudiste acceder a la funcionalidad provista en el sitio? ¿La navegación es “intuitiva”? En caso de no ser así, mencionar algún ejemplo.

Pude acceder a la funcionalidad provista en el sitio de manera general, lo que me permitió explorar y acceder a un curso de IDEAS, así como visualizar el material asociado, lo que indica que las funciones principales están disponibles.

Sin embargo, la navegación no resultó completamente intuitiva debido a algunos inconvenientes. Uno de los problemas más notables fue la falta de texto alternativo en varios botones, como los de la barra de navegación (por ejemplo, "Contacto", "Ayuda" y "Acerca"), lo que dificultó la interacción, especialmente para usuarios que dependen de lectores de pantalla o exploran sin imágenes. Esto sugiere que, aunque la estructura básica está presente, la accesibilidad podría mejorar con la adición de atributos alt descriptivos o etiquetas claras. A pesar de esto, una vez identificados los elementos, pude moverme por la página y acceder al contenido del curso, es decir que con algo de esfuerzo, la experiencia es funcional pero no óptima en términos de usabilidad intuitiva.