

# Solução do capítulo 2:

Exercício 2.7.1 (a) Prove que todo espaço normado de dimensão finita  $n$  sobre  $\mathbb{K}$  é isomorfo ao espaço euclidiano  $(\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_2)$ .

(b) Prove que se  $E$  e  $F$  são espaços normados, sobre o mesmo corpo, de mesma dimensão finita, então  $E$  e  $F$  são isomorfos.

a) Recordemos a norma  $\|\cdot\|_2$ :

$$\|(c_1, \dots, c_n)\|_2 = (\sqrt{|c_1|^2 + \dots + |c_n|^2})^{1/2}$$

Seja  $\mathbb{K}$  de dimensão finita  $n$ , i.e.:  $\exists B = \{e_1, \dots, e_n\}$   $\mathbb{K}$ -base normada de  $E$ .

Y seja  $\|\cdot\|$  sua norma.

$$T(c_i) = e_i$$

Definições:  $T: (E, \|\cdot\|) \rightarrow (\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_2)$

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i c_i \mapsto T(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot T(c_i) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot e_i$$

$T$  é  $T$ .l.:

$$x, \lambda y \Rightarrow x = \sum \alpha_i c_i, y = \sum \beta_i c_i \Rightarrow x + \lambda y = \sum_{i=1}^n [\alpha_i + \lambda \beta_i] \cdot c_i$$

$$\Rightarrow T(x + \lambda y) = \sum_{i=1}^n (\alpha_i + \lambda \beta_i) e_i = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i + \lambda \sum_{i=1}^n \beta_i e_i = T(x) + \lambda T(y)$$

$T$  é sobre: Seja  $y = \sum \alpha_i c_i \Rightarrow \exists x \in E / x = \sum \alpha_i c_i$  s

$$T(x) = \sum \alpha_i T(c_i) = \sum \alpha_i e_i = y$$

• ~~Produced~~ iny:  $\exists \text{con } x, y \in E / T(x) = T(y)$

with a Trial Version of  $\sum \beta_i c_i$

$$\text{LHS} : x = \sum \alpha_i c_i \quad \Rightarrow \quad \sum \alpha_i c_i = \sum \beta_i c_i \Rightarrow \sum (\alpha_i - \beta_i) c_i = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_i = \beta_i \quad \forall i \Rightarrow x = y .$$

↳  $\text{Lucus} \gg T \in \text{big } \mathcal{A}_{\text{Annotation}} \exists T^{-1}: \mathcal{U}^{\gamma} \rightarrow E$  .  $c \circ T^{-1}$  is linear?

Se  $x, y \in \mathbb{N}^n$  s.t.  $\exists_{\text{map } f} x_1, y_1 \in E / f(x_1) = x \wedge f(y_1) = y$

$$\text{Lösung: } T^{-1}(x + \lambda y) = T^{-1}(T(x_1) + \lambda T(y_1)) = T^{-1}(T(x_1 + \lambda y_1)) = x_1 + \lambda y_1$$

Annotator.com

$$= T^{-1}(x) + \lambda T^{-1}(y)$$

$\therefore T^{-1}$  is linear  $\Rightarrow T$  is an isomorphism.

Revolumoslo de otra maner

• Sabemos que  $\Gamma$  (los normas en  $H^n$ ) son equivalentes a  $H^n$ . Entonces:

$$\exists c_1, c_2 > 0: \quad c_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq c_2 \|x\|_2 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

• Lema 2.1.5: Seja  $B = \{x_1, \dots, x_n\}$  a base de  $E$

$$\Rightarrow \exists b_1, b_2 > 0 : b_1 \|a\|_1 \leq \|x\|_1 \leq b_2 \|a\|_1, \quad /a = (a_1, \dots, a_n)^T \wedge x = \sum_{i=1}^n a_i x_i$$

luego: Con el T que habíamos definido y probado que era lineal y biyectivo.

Definição:  $T(x) = a$

decreased with a trial version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com

$$\|x\| \leq b_2 \|c\|_1 \leq b_2 c_2 \|a\|_2 \text{ e } \|c, b, a\|_2 \leq \|x\|$$

$$\Rightarrow \exists d_1, d_2 / d_1 = \frac{1}{b_1 c_1}, d_2 = \frac{1}{b_2 c_2} / d_2 \|x\| \leq \|T(x)\|_2 \leq d_1 \|x\|$$

∴ Por cl. corolário 2.1.3:  $T$  é um isomorfismo

b) Por (a) temos podido concluir:

$$T_1: E \rightarrow K^n \text{ isomorfismo} \Rightarrow \exists T: T_2^{-1} \circ T_1: E \rightarrow F \text{ isomorfismo}$$
$$T_2: F \rightarrow K^n \text{ isomorfismo} \Rightarrow E \approx F$$

**Exercício 2.7.2** Todo operador linear cujo domínio é um espaço normado de dimensão finita é contínuo.

$\beta = \{x_1, \dots, x_n\}$  base de  $E$ . Lema, se  $x \in E \Rightarrow x = \sum \lambda_i x_i / \|x\| \leq 1$

$$\Rightarrow \|T(x)\| = \left\| \sum \lambda_i T(x_i) \right\| \leq \sum |\lambda_i| \|T(x_i)\| \quad \exists c > 0$$

$$\text{Se } C = \max \{ \|T(x_i)\| : i = 1, \dots, n \}$$

$$\left[ \sum |\lambda_i| \right] \leq \|x\| \leq 1$$

$$\Rightarrow \|T(x)\| \leq C \cdot \sum |\lambda_i| \leq C$$

$$\Rightarrow \sup \{ \|T(x)\| : x \in E \text{ e } \|x\| \leq 1 \} \Rightarrow \text{Por cl. Teo. 2.1.1:}$$

∴  $T$  é contínua

**Exercício 2.7.3** Mostre que para todo espaço normado de dimensão infinita  $E$  e todo espaço normado  $F \neq \{0\}$ , existe um operador linear descontínuo  $T: E \rightarrow F$ .

Como  $E$  é un c.v. finito dimensional, entonces posee una base de Hamel por el Axioma de elección.  $\beta = \{\beta_i\}_{i \in I}$  /  $I$  es arbitrario infinito.

Como  $I$  es infinito, Tomaremos una subsecuencia de los índices:  $(i_n) \subseteq I$

$$u_n = \beta_{i_n} \quad | \quad u_n \neq 0_E$$

Y como  $F \neq \{0\} \Rightarrow \exists y \in F / y \neq 0_F$ . Eligiremos ese  $y$

Definimos:  $T|_{\beta}: \beta \rightarrow F$ . Luego lo vamos a extender.

$$T(u_n) = ny \quad (n \in \mathbb{N}) \quad \wedge \quad T(\beta) = 0 : \forall \beta \in \beta - (u_n)$$

Ahora, extendemos a todos  $E$ . Sea  $x \in E \Rightarrow x = \sum_{n \in \mathbb{N}} \beta_n \beta_n \cdot \beta$  /  $\{\beta_n\}$  casi-finita

$$\Rightarrow T(x) = \sum_{\beta \in \beta} \beta_n \beta_n T(\beta)$$

$\therefore T$  está bien definida. Sup:  $x = \sum_{\beta \in \beta} \beta_n \beta_n \cdot \beta \quad \wedge \quad x = \sum_{\beta \in \beta} \alpha_n \alpha_n \cdot \beta / \beta_n, \alpha_n$  casi-finitas

$$\Rightarrow t(x) = \sum_{\beta \in \beta} \beta_n \beta_n T(\beta) \quad | \quad \text{Pra } x - x = 0 = \sum_{\beta \in \beta} \beta_n - \alpha_n \beta_n \cdot \beta \quad \& \text{ como } \beta \text{ c.i.}$$

$$\Rightarrow t(x) = \sum_{\beta \in \beta} \alpha_n \alpha_n T(\beta) \quad | \quad \Rightarrow \beta_n = \alpha_n : \forall \beta \in \beta \Rightarrow T \text{ well defined}$$

See  $x, y \in L$   $\Rightarrow x = \sum_{\beta \in \beta} \lambda_\beta \beta$   $y = \sum_{\beta \in \beta} \lambda_\beta \beta$

$\Rightarrow x+y = \sum_{\beta \in \beta} \lambda_\beta + \lambda_\beta \beta$

Como  $\lambda_\beta \in \mathbb{Q}_{\text{PDF}}$  e  $\lambda_\beta$  em casas finitas i.e.

Definição:

$$\begin{cases} \lambda_\beta : \beta \in F - G \\ \lambda_\beta : \beta \in G - F \\ 0 : \beta \in \beta - (F \cup G) \\ \lambda_\beta + \lambda_\beta : \beta \in F \cap G \end{cases}$$

$\exists F \subseteq \beta$  finito /  $\lambda_\beta = 0 : \forall \beta \in \beta - F$   
 $\exists G \subseteq \beta$  finito /  $\lambda_\beta = 0 : \forall \beta \in \beta - G$

ou caso nula

$$\Rightarrow x+y = \sum_{\beta \in \beta} \lambda_\beta + \lambda_\beta \beta = \sum_{\beta \in F - G} \lambda_\beta + \lambda_\beta \beta + \sum_{\beta \in G - F} \lambda_\beta + \lambda_\beta \beta + \sum_{\beta \in F \cap G} \lambda_\beta + \lambda_\beta \beta + \sum_{\beta \in \beta - (F \cap G)} \lambda_\beta + \lambda_\beta \beta = \sum_{\beta \in \beta} \lambda_\beta \beta$$

$$\Rightarrow T(x+y) = \sum_{\beta \in \beta} \lambda_\beta \beta T(\beta) = \sum_{\beta \in F - G} \lambda_\beta \beta T(\beta) + \sum_{\beta \in G - F} \lambda_\beta \beta T(\beta) + T(x) + T(y)$$

**Exercício 2.7.4** Seja  $E$  um espaço normado sobre  $\mathbb{C}$ . Se  $\varphi$  é um funcional linear descontínuo em  $E$ , mostre que  $\{\varphi(x) : x \in E \text{ e } \|x\| \leq 1\} = \mathbb{C}$ .

$$\varphi : E \rightarrow \mathbb{C}$$

Sea  $z = re^{i\theta} \in \mathbb{C}$  arbitrario (con  $r > 0$ ). Como

$$\sup \{ |\varphi(x)| : x \in E \wedge \|x\| \leq 1 \} = \infty \quad (\text{Pues } \varphi \text{ es discontinuo})$$

$$\Rightarrow \exists x_0 \in E \text{ s.t. } \|x_0\| \leq 1 / |\varphi(x_0)| \geq r$$

Como  $\varphi(x_0) \neq 0$ , tenemos:  $|\varphi\left(\frac{rx_0}{|\varphi(x_0)|}\right)| = \left|r \frac{\varphi(x_0)}{|\varphi(x_0)|}\right| = r$

De ahí:  $\varphi\left(\frac{rx_0}{|\varphi(x_0)|}\right) = re^{i\alpha}$  para algún  $0 \leq \alpha < 2\pi$ . Por lo tanto:

$$\varphi\left(\frac{rx_0e^{i(\theta-\alpha)}}{|\varphi(x_0)|}\right) = e^{i(\theta-\alpha)} \cdot re^{i\alpha} = re^{i\theta} = z$$

Y como:  $\left\| \frac{rx_0e^{i(\theta-\alpha)}}{|\varphi(x_0)|} \right\| = \frac{r\|x_0\|}{|\varphi(x_0)|} \leq 1 \cdot \|x_0\| \leq 1 \cdot 1 = 1$

$$\Rightarrow \text{①} = \{ \varphi(x) : x \in E \wedge \|x\| \leq 1 \}$$

Produced with a trial version of PDF Annotator www.PDFAnnotator.com

**Exercício 2.7.5** Sejam  $E$  um espaço normado,  $F$  um espaço de Banach e  $G$  um subespaço de  $E$ . Se  $T: G \rightarrow F$  é linear e contínua, mostre que existe uma única extensão linear contínua de  $T$  ao fecho de  $G$ . Mostre também que a norma da extensão coincide com a norma de  $T$  e que se  $T$  é uma isometria linear, então a extensão também é.

É conhecida a forma de  $T$  para  $G$ , só que queremos para  $\bar{G}$ !

Definimos por

$\forall x \in \bar{G} \Rightarrow \exists (x_n) \subseteq G / \|x_n - x\| \rightarrow 0$

Então:  $T^*: \bar{G} \rightarrow F / T^*(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} T(x_n)$  donde  $\|x_n - x\| \rightarrow 0$

$\forall (x_n), (y_n) \subseteq G / \|x_n - x\| \rightarrow 0 \wedge \|y_n - x\| \rightarrow 0$

$\begin{aligned} \|T(x_n) - T(y_n)\| &= \|T(x_n - x + x - y_n)\| = \|T(x_n - x) + T(x - y_n)\| \\ &\leq \|T(x_n - x)\| + \|T(x - y_n)\| \end{aligned}$

Assim, como  $T$  é contínua  $\exists C_1, C_2 > 0 / \|T(x_n - x)\| \leq C_1 \|x_n - x\|$   
 $\|T(y_n - x)\| \leq C_2 \|y_n - x\|$

$\Rightarrow 0 \leq \lim \|T(x_n) - T(y_n)\| \leq \lim C_1 \|x_n - x\| + C_2 \|y_n - x\| = 0$

$\Rightarrow \lim T(x_n) = \lim T(y_n)$

$\Rightarrow T^*$  está bem definida

•  $T^*$  is linear:

See  $x, y \in \bar{G} \Rightarrow \exists (x_n) \subseteq G / \|x_n - x\| \rightarrow 0$   
 $\exists (y_n) \subseteq G / \|y_n - y\| \rightarrow 0$

$\Rightarrow$  (by  $T$  is linear)  $T(x+y) = T(\lim x_n + \lambda y_n) = \lim T(x_n + \lambda y_n)$   
 $= \lim T(x_n) + \lambda \lim T(y_n) = T(x) + \lambda T(y)$ .

•  $T^*$  is continuous.

See  $x \in \bar{G} \Rightarrow \exists (x_n) \subseteq G / \|x_n - x\| \rightarrow 0$

thus:  $\|T^*(x)\| = \|\lim T(x_n)\| = \lim \|T(x_n)\|$

by const:  $\exists C > 0 : \|T(x_n)\| \leq C \|x_n\|$

$\Rightarrow \lim \|T(x_n)\| \leq C \lim \|x_n\| = C \|x\|$

$\Rightarrow T^*$  is continuous.

Sup:  $\exists \varphi : \bar{G} \rightarrow F / \varphi(x) = T(x) : \forall x \in G$  donde  $\varphi$  is linear y continua.

See  $x \in \bar{G} \Rightarrow \exists (x_n) \subseteq G / \|x_n - x\| \rightarrow 0$

$\Rightarrow \|\varphi(x) - T^*(x)\| = \|\varphi(\lim x_n) - \lim T(x_n)\| = \|\lim \varphi(x_n) - T(x_n)\|$

$\lim ||\varphi(x_n) - T(x_n)|| = \lim ||T(x_n) - T(x_n)|| = \lim ||T(0)|| = \lim ||0|| = 0$   
 Produced with  $\mathcal{L}^*$   $\Rightarrow \mathcal{L}^*(x) = T^*(x) : \forall x \in \bar{G}$   $\Rightarrow T^*$  is unique

P.P.:  $\|T\| = \|T^*\|$

Es claro que  $\|T\| \leq \|T^*\|$

Como  $\|T^*\| = \sup \{ |T^*(x)| : x \in \bar{G} \wedge \|x\| < 1 \}$

$$T(\cancel{x}) = \lim_{n \rightarrow \infty} T(x_n)$$

$$\|T(x)\| = \lim_{n \rightarrow \infty} |T(x_n)|$$

$$x_n \leftarrow \cancel{x_i}$$

$$x_i^n \in G$$

$$\|x_i^n\| < \frac{1}{n} + \|x_n\|$$

Fijemos  $i$

$$\|T^*\| - \frac{1}{n} < |T^*(x_i^n)|$$

$$\|T^*\| - \frac{1}{n} < |T^*(\lim_{i \rightarrow \infty} x_i^n)|$$

$$< \lim_{i \rightarrow \infty} |T(x_i^n)|$$

$$< \lim_{i \rightarrow \infty} |T(x_i^n)|$$

$$\hookrightarrow \|x_n\| < \frac{1}{m} + L$$

Produced with a trial version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com

**Exercício 2.7.6** Sejam  $E$  um espaço de Banach,  $F$  um espaço normado e  $T \in \mathcal{L}(E, F)$  uma isometria linear. Mostre que  $T(E)$  é fechado em  $F$ .

Seja  $x^* \in \overline{T(E)} \Rightarrow \exists (T(x_n)) \subseteq T(E) / T(x_n) \rightarrow x^*$

Como  $(T(x_n))$  conv.  $\Rightarrow (T(x_n))_c$  de Cauchy . i. c:

$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N} / \forall n, m \geq N: \|T(x_n) - T(x_m)\| < \varepsilon$

Como  $T$  é uma isometria linear:

$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N} / \forall n, m \geq N:$

$$\|x_n - x_m\| = \|T(x_n - x_m)\| = \|T(x_n) - T(x_m)\| < \varepsilon$$

$\Rightarrow (x_n) \subseteq E$  é de Cauchy e como  $E$  é de Banach

$\Rightarrow \exists x \in E / x_n \rightarrow x$

Além:  $T(x) = x^*$

$$\begin{aligned}\|T(x) - x^*\| &= \|T(x) - T(x_n) + T(x_n) - x^*\| \leq \|T(x) - T(x_n)\| + \|T(x_n) - x^*\| \\ &= \|T(x - x_n)\| + \|T(x_n) - x^*\| = \|x - x_n\| + \|T(x_n) - x^*\| \rightarrow 0 + 0\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|T(x) - x^*\| = 0 \Rightarrow T(x) = x^*$$

$$\Rightarrow x^* \in T(E) \quad \therefore \overline{T(E)} = T(E) \quad \therefore T(E) \text{ é cerrado em } F$$

Exercício 2.7.7 (a) Prove que se um espaço normado  $E$  é isomorfo a um espaço de Banach, então  $E$  é espaço de Banach.

(b) Mostre que o item (a) não vale em espaços métricos, isto é, existem espaços métricos homeomorfos  $M$  e  $N$  com  $M$  completo e  $N$  não-completo.

(c) Como você explica a discrepância entre os itens (a) e (b)?

b) Beste Tomaç a  $M=N=C([0,1])$  e  $f: Id$ .

$f \in b[0,1]$ , contínuo,  $f^{-1} = id \in cont.$   $\Rightarrow M \cong$  homeomorfa a  $N$ . Pcs.

$(M, d_M)$ . Com  $d_M$  a métrica dc:

$$d_M(f, g) = \inf \{ \rho \mid |f(\tau) - g(\tau)| : \tau \in [0,1] \}$$

$(M, d_M)$  é completo.

Pcs  $(N, d_N)$  com  $d_N$  a métrica dc:  $d(f, g) = \int_0^1 |f(\tau) - g(\tau)| d\tau$

Este é dc completo. (bmcn):  $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$f_n(\tau) = \begin{cases} -2n\tau + 2 & : 0 \leq \tau \leq 1/n \\ 0 & : 1/n < \tau \leq 1 \end{cases}$$

É claro que  $(f_n) \subseteq C([0,1])$

PIGOTa succ.  $\Leftrightarrow$  de Cauchy:

To M<sub>n</sub> m > n : ( $\frac{1}{n} > \frac{1}{m}$ )

Produced with a trial version of PDF-rotator - www.PDF-rotator.com

$$\begin{aligned} d(f_m, f_n) &= \int_0^1 |f_m(\tau) - f_n(\tau)| d\tau = \int_0^{1/m} [(-2m\tau + 2) - (-2n\tau + 2)] d\tau \\ &+ \int_{1/m}^{1/n} [0 - (-2n\tau + 2)] d\tau + \int_{1/n}^1 0 + 0 d\tau \\ &= \int_0^{1/m} (2n - 2m)\tau d\tau + \int_{1/n}^{1/m} 2n\tau - 2 d\tau = (n-m)\tau^2 \Big|_0^{1/m} + n\tau^2 - 2\tau \Big|_{1/n}^{1/m} \\ &= (n-m)\left(\frac{1}{m^2}\right) + \left[n \cdot \frac{1}{n^2} - 2 \cdot \frac{1}{n}\right] - \left[n \cdot \frac{1}{m^2} - 2 \cdot \frac{1}{m}\right] \\ &= \frac{n-m}{m^2} + \left(-\frac{1}{n}\right) - \left(\frac{n-2m}{m^2}\right) = \frac{1}{m^2}(m) - \frac{1}{n} = \frac{1}{m} - \frac{1}{n} \end{aligned}$$

$\forall \epsilon > 0$  ( $\frac{1}{n}$ )  $\Leftrightarrow$  de Cauchy  $\Rightarrow (f_n) \Leftrightarrow$  de Cauchy.

AFIR:  $f_n \rightarrow f$  /  $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ . /  $f(\tau) = \begin{cases} 1, & \tau = 0 \\ 0, & 0 < \tau \leq 1 \end{cases}$

Si plus:  $d(f_n, f) = \int_0^1 |f_n(\tau) - f(\tau)| d\tau = \int_0^{1/n} |2 - 2n\tau| d\tau = 2\tau - n\tau^2 \Big|_0^{1/n} = \frac{1}{n} \rightarrow d(f_n, f) \rightarrow 0$

~~Reproduced with a trial version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com~~

f is continuous on  $[\bar{0}, 1]$ , hence no is continuous on L.

$\Rightarrow f_n \rightarrow f / f \notin C([\bar{0}, 1])$

$\therefore (N, d_N)$  is complete

Exercício 2.7.8 (a) Sejam  $E$  e  $F$  espaços normados e  $T: E \rightarrow F$  linear e contínuo.

Mostre que

$$\begin{aligned}\|T\| &= \sup_{x \neq 0} \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} = \sup_{\|x\|=1} \|T(x)\| = \sup_{\|x\|<1} \|T(x)\| \\ &= \inf \{C : \|T(x)\| \leq C\|x\| \text{ para todo } x \in E\}.\end{aligned}$$

(b) Prove que  $\|T\|$  é uma norma em  $\mathcal{L}(E, F)$ .

a)

$$\|T\|_1 = \sup_{\substack{x \neq 0 \\ \|x\|=1}} \|T(x)\|, \quad \|T\|_2 = \sup_{\|x\|=1} \|T(x)\|, \quad \|T\|_3 = \sup_{\|x\|<1} \|T(x)\|$$
$$\|T\|_4 = \inf \{C : \|T(x)\| \leq C\|x\| : \forall x \in E\}$$

$$\cdot \text{Com } \{ |T(x)| : \|x\|=1 \wedge x \in E \} \subseteq \{ |T(x)| : \|x\| \leq 1 \wedge x \in E \}$$

$$\Rightarrow \|T\|_2 \leq \|T\|_3$$

$$\cdot \text{Se } x \in E \Rightarrow \text{Fijemos un } C / \|T(x)\| \leq C\|x\|$$

$$\text{Luego si } \|x\| \leq 1 \Rightarrow \|T(x)\| \leq C$$

$$\Rightarrow \|T\|_3 \leq C \text{ y como } \|T\|_3 \text{ es una cota inferior} \Rightarrow \|T\|_3 \leq \|T\|_4$$

$$\cdot \text{Sea } x \in E :$$

$$\text{Si } x \neq 0 : \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} < \|T\|_1$$

$$\Rightarrow \|T(x)\| \leq \|T\|_1\|x\|$$

$$\text{Si } x=0 \Rightarrow T(x)=0$$

$$\Rightarrow \|T(x)\|=0 \leq \|T\|_1\|x\|=0$$

$$\Rightarrow \|T(x)\| \leq \|T\|_1\|x\|: \forall x \in E \Rightarrow \|T\|_4 \leq \|T\|_1$$

$$\cdot \text{Sea } x \neq 0 \Rightarrow \left\| \frac{x}{\|x\|} \right\|=1 \Rightarrow \|T\left(\frac{x}{\|x\|}\right)\| \leq \|T\|_2$$
$$\Rightarrow \frac{1}{\|x\|} \|T(x)\| \leq \|T\|_2 \Rightarrow \|T\|_1 \leq \|T\|_2$$

$$\therefore \|T\|_1 = \|T\|_2 = \|T\|_3 = \|T\|_4$$

b)  $T \in L(E, F)$

N1)  $\|T\|: L(E, F) \rightarrow \mathbb{R}$   
Produced with trial version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com

$\|T\|: L(E, F) \rightarrow \mathbb{R}$

$T \mapsto \|T\|$

$$0 \leq \|T(x)\| : \forall x \in E$$

$$\Rightarrow 0 \leq \|T(x)\| : \forall x \in E \wedge \|x\|=1 \Rightarrow 0 \leq \|T\|$$

$$\cdot \text{Si } T = 0 \underset{\substack{\text{version of} \\ L(E, F)}}{\Rightarrow} T(x) = 0 : \forall x \in E \Rightarrow T(x) = 0 : \forall x \in E \wedge \|x\|=1 \Rightarrow \|T\| = 0$$

$$\cdot \text{Si } \|T\| = 0 \underset{\substack{\text{Annotator} \\ www.PDFAnnotator.com}}{\Rightarrow} \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} = 0 : \forall x \neq 0 \Rightarrow \|T(x)\| = 0 : \forall x \neq 0 \Rightarrow T(x) = 0 : \forall x \neq 0$$

$$\rightarrow T(x) = 0 : \forall x \in E \Rightarrow T = 0 \underset{L(E, F)}{\Rightarrow}$$

N2) Sea  $T \in L(E, F)$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$

$$\Rightarrow \|\lambda T\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|\lambda T(x)\|}{\|x\|} = \sup_{x \neq 0} |\lambda| \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} = |\lambda| \sup_{x \neq 0} \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} = |\lambda| \|T\|$$

N3) Sea  $T, G \in L(E, F)$

$$\Rightarrow \|T+G\| = \sup_{\|x\|=1} \|T(x) + G(x)\| \leq \sup_{\|x\|=1} \|T(x)\| + \sup_{\|x\|=1} \|G(x)\| = \|T\| + \|G\|$$

**Exercício 2.7.9** Sejam  $T \in \mathcal{L}(E, F)$  e  $R \in \mathcal{L}(F, G)$ . Prove que  $R \circ T \in \mathcal{L}(E, G)$  e  $\|R \circ T\| \leq \|R\| \cdot \|T\|$ . Dê um exemplo em que  $\|R \circ T\| < \|R\| \cdot \|T\|$ .

$$T: E \rightarrow F, R: F \rightarrow G$$

$$R \circ T: E \rightarrow G$$

•  $R \circ T$  linear: Seja  $x, y \in E \wedge k \in \mathbb{K}$

$$\Rightarrow R \circ T(x + \lambda y) = R(T(x) + \lambda T(y)) = R \circ T(x) + \lambda R \circ T(y) \Rightarrow R \circ T \text{ é linear}$$

•  $R \circ T$  contínua

$$\text{Como: } \|T(x)\| \leq C_1 \|x\| : \forall x \in E \Rightarrow \|R \circ T(x)\| = \|R(T(x))\| \leq C_2 \|T(x)\| \leq \overline{C}_1 C_2 \|x\|$$

$$\text{Como: } \|R(x)\| \leq \overline{C}_2 \|x\| : \forall x \in F \Rightarrow \exists C > 0 / \|R \circ T(x)\| \leq C \|x\| : \forall x \in E \\ \Rightarrow R \circ T \text{ contínua} \therefore R \circ T \in \mathcal{L}(E, F)$$

• Sup:  $\|T\| = 0 \vee \|R\| = 0$

$$\text{Para } \|T\| = 0 \Rightarrow T = 0 \in \mathcal{L}(E, F) \Rightarrow T(x) = 0 : \forall x \in E \Rightarrow R \circ T(x) = 0 : \forall x \in E$$

$$\Rightarrow \|R \circ T\| = 0 . \text{ Análogo para } \|R\| = 0 \Rightarrow \|R \circ T\| \leq \|R\| \|T\|$$

Agora, para o caso onde  $\|T\| \neq 0 \vee \|R\| \neq 0$

$$\text{Se } x \neq 0 \Rightarrow \frac{\|R \circ T(x)\|}{\|x\|}$$

$$\cdot \text{Sup: } T(x) \neq 0 \Rightarrow \frac{\|R \circ T(x)\|}{\|T(x)\|} \cdot \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} \leq \|R\| \cdot \frac{\|T(x)\|}{\|x\|} \leq \|R\| \|T\|$$

$$\Rightarrow \|R \circ T\| \leq \|R\| \|T\|$$

$$\cdot \text{Se } T(x) = 0 \Rightarrow R \circ T(x) = R(0) = 0 \Rightarrow \|R \circ T(x)\| = 0 \leq \|R\| \|T\|$$

$$\therefore \|R \circ T\| \leq \|R\| \|T\|$$



**Exercício 2.7.10** Sejam  $E$  e  $F$  espaços normados sobre o mesmo corpo  $\mathbb{K}$ . Mostre que  $E'$ ,  $F'$  e  $(E \times F)'$  são isometricamente isomorfos considerando-se em  $E \times F$  a norma  $\|\cdot\|_\infty$  e em  $E' \times F'$  a norma  $\|\cdot\|_1$  (veja as definições das normas no Exercício 1.8.12).

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

**Exercício 2.7.11** (Um funcional linear contínuo que não atinge a norma) Seja

$$\varphi: c_0 \longrightarrow \mathbb{K}, \quad \varphi((a_j)_{j=1}^{\infty}) = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{a_j}{2^j}.$$

Prove que:

- (a)  $\varphi \in (c_0)'$  (não se esqueça de provar, primeiro, que  $\varphi$  está bem definido).
- (b)  $\|\varphi\| = 1$ .
- (c) Não existe  $x \in c_0$  tal que  $\|x\| \leq 1$  e  $\|\varphi\| = |\varphi(x)|$ .

**Exercício 2.7.12**

Sejam  $E$  e  $F$  espaços normados e  $T: E \rightarrow F$  um operador linear contínuo.

(a) Prove que o *núcleo* de  $T$ , definido por  $\ker(T) = \{x \in E : T(x) = 0\}$ , é um subespaço fechado de  $E$ .

(b) Prove que a *imagem* de  $T$ , definida por  $\text{Im}(T) = \{T(x) : x \in E\}$ , é um subespaço fechado de  $F$ . Fechado

a)  $\ker(T)$  é subespaço:

$$\text{Se } x, y \in \ker(T) \Rightarrow T(x + \lambda y) = T(x) + \lambda T(y) = 0 + \lambda \cdot 0 = 0 \Rightarrow x + \lambda y \in \ker(T)$$

$\ker(T)$  é cerrado

$$\text{Se } x \in \overline{\ker(T)} \Rightarrow \exists (x_n) \subseteq \ker(T) / x_n \rightarrow x.$$

$$\text{Logo: } \|T(x)\| = \|T(x) - T(x_n) + T(x_n)\| \leq \|T(x - x_n)\| + \|T(x_n)\|$$

$$\text{Como } T \text{ é cont.} \Rightarrow \lim \|T(x)\| \leq \lim \|T(x - x_n)\| + \lim \|T(x_n)\| = \|T(\lim x_n - x)\| + \lim \|0\| = \|T(0)\| + 0 = \|0\| + 0 = 0$$

$$\Rightarrow \|T(x)\| = 0$$

$$\Rightarrow T(x) = 0 \quad \therefore x \in \ker(T) \quad \therefore \ker T = \overline{\ker(T)}$$

b)  $\text{Im}(T)$  é um subespaço.

$$\text{Se } x, y \in \text{Im}(T) \Rightarrow \exists x^* \text{ e } y^* \in E / T(x^*) = x, T(y^*) = y$$

$$\Rightarrow \exists x^* + \lambda y^* \in E (\text{é subespaço}) / T(x^* + \lambda y^*) = T(x^*) + \lambda T(y^*) = x + \lambda y$$

$$\Rightarrow x + \lambda y \in \text{Im}(T)$$

$$F = C_0, E = C_\infty, T = \text{id}$$

É  $\text{Im}(T)$  é cerrado? ! Ns!, pós bc de Toma

$\Rightarrow$  Pós  $C_0 = T(E)$  no é cerrado.

$$\Rightarrow T(C_0) = C_\infty \quad \text{e } \| \cdot \| = \| \cdot \|_\infty$$

$$T: (E, \| \cdot \|_\infty) \rightarrow (F, \| \cdot \|_\infty) \text{ é contínuo}$$

Exercício 2.7.13\* Considere  $X = \mathbb{R}^2$  munido com a norma  $\|(x, y)\| := (x^4 + y^4)^{1/4}$ .

Calcule explicitamente a norma de cada funcional  $\varphi \in X'$ .

Temos:  $\varphi \in X' = [X, \mathbb{R}] = \{(\|x\|^3, \|y\|) \mid$

$\mathbb{R}^2$  gerado por  $\{\underbrace{(1, 0)}_{c_1}, \underbrace{(0, 1)}_{c_2}\} \Rightarrow$  Se  $a = \varphi(c_1)$  e  $b = \varphi(c_2)$

$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$\Rightarrow \varphi(x, y) = \varphi(xc_1 + yc_2) = x\varphi(c_1) + y\varphi(c_2) = ax + by$$

Por definição:  $\|\varphi\|_{X'} = \max\{ax + by : (x^4 + y^4)^{1/4} = 1\}$

Define:  $g(x, y) = x^{4/3} + y^{4/3} \wedge f(x, y) = ax + by$ .

Aplicando: o Teorema dos Multiplicadores de Lagrange em cl punto máximo  $(x_m, y_m)$  da função  $f$  sobre o vínculo  $g$ , se tem

$$(a, b) = \nabla f = \lambda \nabla g(x_m, y_m) = \lambda(x_m^{3/4}, y_m^{3/4})$$

$$\Rightarrow a = \lambda x_m^{3/4} \wedge b = \lambda y_m^{3/4} \wedge \|\varphi\|_{X'} = ax_m + by_m = \lambda x_m^{4/3} + \lambda y_m^{4/3} = \lambda$$

Por outro lado:  $\lambda^{4/3} x_m^{4/3} + \lambda^{4/3} y_m^{4/3} = |\lambda|^{4/3} + |\lambda|^{4/3}$

e como:  $x_m^{4/3} + y_m^{4/3} = 1$ , se tem:  $\|\varphi\|_{X'} = \lambda = (|\lambda|^{4/3} + |\lambda|^{4/3})^{3/4}$

*Produced with a trial version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com*

**Exercício 2.7.14\*** (Aplicação quociente) Sejam  $M$  um subespaço fechado do espaço normado  $E$  e  $\pi: E \rightarrow E/M$  dada por  $\pi(x) = [x]$  (veja Exercício 1.8.14). Prove que:

- (a)  $\|\pi(x)\| \leq \|x\|$  para todo  $x \in E$ .
- (b) Dados  $x \in E$  e  $\varepsilon > 0$ , existe  $y \in E$  tal que  $\pi(x) = \pi(y)$  e  $\|y\| \leq \|\pi(x)\| + \varepsilon$ .
- (c) A imagem da bola unitária aberta de  $E$  por  $\pi$  é a bola unitária aberta de  $E/M$ .
- (d)  $\pi \in \mathcal{L}(E, E/M)$ ,  $\ker(\pi) = M$  e  $\pi$  é uma aplicação aberta.
- (e) Se  $M \neq E$ , então  $\|\pi\| = 1$ .
- (f) Para todo espaço normado  $F$  e todo operador linear contínuo  $T: E \rightarrow F$  existe um único operador linear contínuo  $\tilde{T}: E/M \rightarrow F$  tal que  $T = \tilde{T} \circ \pi$ . Mais ainda,  $\|T\| = \|\tilde{T}\|$ .

Exercício 2.7.15 (Teorema do Isomorfismo) Sejam  $E$  e  $F$  espaços de Banach e  $T \in L(E, F)$ . Prove que se  $T(E)$  é fechado em  $F$  então  $T(E)$  é isomorfo a  $E/\ker(T)$ .

P.P.:  $\overline{T(E)} \cong E/\ker(T)$

Definicións: relación de equivalencia:

$$x \sim y \Leftrightarrow x - y \in \ker(T). \text{ Luego: } [x] = \{y \in E / x \sim y\}.$$

$$E/\ker(T) = \{[x] / x \in E\}$$

$$\|T(x)\| \leq C \|x\| \quad \forall x \in E$$

Definicións:  $\varphi: E/\ker(T) \rightarrow T(E)$

$$[x] \mapsto \varphi([x]) = T(x) \quad \text{donde } x \in E.$$

Seja:  $y \in [x] \Rightarrow T(x) - T(y) = T(x-y) = 0$ , pues  $x-y \in \ker(T)$   
 $\Rightarrow T(x) = T(y)$

Assim:  $\varphi([x]) = \varphi([y])$ . Luego,  $\varphi$  está bien definido

$\varphi$  é sobre, fns:

Seja  $y \in T(E) \Rightarrow \exists x \in E / T(x) = y$ . Luego existe mesmo  $x \in E$  com:

$$\varphi([x]) = y.$$

$\overline{T}: E \rightarrow T(E)$  cs  
sobreyectiva

•  $\varphi$  injective, now:

$$s \in [\bar{x}], [\bar{y}] \in E /_{Ucr(T)} \quad | \quad \varphi([\bar{x}]) = \varphi([\bar{y}])$$

$$\Rightarrow T(x) = T(y)$$

$$\Rightarrow T(x-y) = 0 \Rightarrow x-y \in Ucr(T)$$

$$\Rightarrow [\bar{x}] = [\bar{y}]$$

•  $\varphi$  is lincl:

$$s \in [\bar{x}], [\bar{y}] \in E /_{Ucr(T)} \quad | \quad \varphi([\bar{x}] + \lambda[\bar{y}]) = \varphi([\bar{x} + \lambda\bar{y}])$$

$$= T(x + \lambda y) = T(x) + \lambda T(y) = \varphi([\bar{x}]) + \lambda \varphi([\bar{y}])$$

Produced with a trial version of PDF Annotator www.PDFAnnotator.com

Exercício 2.7.16 Sejam  $E$  e  $F$  espaços normados. Se  $T \in \mathcal{L}(E; F)$  e existe  $c > 0$  tal que  $\|T(x)\| \geq c\|x\|$  para todo  $x \in E$ , mostre que o operador inverso  $T^{-1}$  existe e é contínuo.

• Probaremos que  $T$  é injetiva.  $T^{-1}: \text{Im}(T) \rightarrow E$

Se  $x, y \in E / T(x) = T(y)$

$$0 = \|T(x) - T(y)\| = \|T(x-y)\| \geq c\|x-y\| \Rightarrow \|x-y\|=0 \Rightarrow x=y$$

$\Rightarrow \exists T^{-1}: \text{Im}(T) \rightarrow E$

És fácil provar que  $T^{-1}$  é linear.

Se  $T(x) \in \text{Im}(T) \Rightarrow \|T^{-1} \circ T(x)\| = \|T^{-1}(T(x))\| = \|x\| \leq \frac{1}{c} \|T(x)\|$

$\forall T(x) \in \text{Im}(T) \Rightarrow T^{-1}$  é contínua

Exercício 2.7.17 Sejam  $E$  e  $F$  espaços normados. Mostre que um operador linear  $T: E \rightarrow F$  é contínuo se, e somente, se  $T(A)$  é limitado em  $F$  sempre que  $A$  for limitado em  $E$  (veja a definição de conjunto limitado no Exercício 1.8.9).

( $\Rightarrow$ ) Trivial por el Teorema 2.1.1.

( $\Leftarrow$ ) Tomaremos:  $B = \{x \in E : \|x\| \leq 1\}$  es claramente limitado en  $E$ .

Luego:  $T(B) = \{T(x) : x \in B\} \subset$  limitado, i.e:

$$\exists M > 0 / \|T(x)\| \leq M : \forall x \in B$$

$$\Rightarrow \sup \{ \|T(x)\| : x \in E \cap \{x \mid \|x\| \leq 1\} \} \leq M < \infty$$

Luego  $T: E \rightarrow F$  es continua. (Teo. 2.1.1.)

**Exercício 2.7.18** Sejam  $E$  e  $F$  espaços normados. Mostre que se  $T: E \rightarrow F$  é isomorfismo isométrico, então  $\|T\| = 1$ . Por outro lado, encontre um espaço de Banach  $E$  e um isomorfismo topológico  $T: E \rightarrow E$  com  $\|T\| = 1$ , que não é isomorfismo isométrico.

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

**Exercício 2.7.19** Mostre que quaisquer dois espaços dentre os espaços  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_1)$ ,  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$  e  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_\infty)$  não são isomorfos isometricamente.

**Exercício 2.7.20** (Operadores de posto finito) Diz-se que um operador linear contínuo  $T: E \rightarrow F$  é de *posto finito* se a imagem de  $T$  é um subespaço de dimensão finita de  $F$ .

- (a) Prove que  $T$  é de posto finito se, e somente, se existem  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\varphi_1, \dots, \varphi_n \in E'$  e  $y_1, \dots, y_n \in F$  tais que  $T = \varphi_1 \otimes y_1 + \dots + \varphi_n \otimes y_n$ .
- (b) Prove que o conjunto dos operadores lineares contínuos de posto finito de  $E$  em  $F$  é um subespaço fechado de  $\mathcal{L}(E, F)$ . Fechado?

**Exercício 2.7.21** Diz-se que um subespaço  $M$  de um espaço vetorial  $E$  tem *deficiência finita* se existir um número finito de vetores  $x_1, \dots, x_n$  em  $E - M$  tais que  $E = [M \cup \{x_1, \dots, x_n\}]$ . Mostre que o núcleo de um funcional linear não-nulo  $T: E \rightarrow \mathbb{K}$  tem (em  $E$ ) deficiência finita com  $n = 1$ .

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

**Exercício 2.7.22** Sejam  $1 \leq p \leq q \leq \infty$ . Mostre que  $\ell_p \subseteq \ell_q$  e que a inclusão  $\ell_p \hookrightarrow \ell_q$  é um operador linear contínuo. Determine a norma dessa inclusão.

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

Exercício 2.7.23 Considere o conjunto

$$cs = \left\{ (a_j)_{j=1}^{\infty} : a_j \in \mathbb{K} \text{ para todo } j \in \mathbb{N} \text{ e } \sum_{j=1}^{\infty} a_j \text{ converge} \right\}.$$

(a) Mostre que  $cs$  é um espaço normado com as operações usuais de sequências e com a norma  $\|(a_j)_{j=1}^{\infty}\| = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \sum_{j=1}^n a_j \right|$ .

(b) Prove que  $cs$  é isomorfo isometricamente ao espaço  $c$  das sequências convergentes definido no Exercício 1.8.

2) CS con las operaciones usuales de secuencias o claramente un espacio vectorial.

Demostraremos que  $\|\cdot\|$  es una norma.

N1)  $\text{Com: } 0 \leq |x| : \forall x \in \mathbb{K} \Rightarrow 0 \leq |a_j| : \forall j \in \mathbb{N} \text{ donde } (a_j) \in cs$

$$\Rightarrow 0 \leq \sum_{j=1}^n |a_j| : \forall n \in \mathbb{N} \wedge (a_j) \in cs \Rightarrow 0 \leq \left\| (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} : \forall (a_j) \in cs$$

$$\Theta = (a_j) \in cs \Leftrightarrow a_j = 0 : \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow |a_j| = 0 : \forall j \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \sum_{j=1}^n |a_j| = 0 : \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \left\| (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} = 0$$

N2) Sea  $(a_j) \in cs \wedge \lambda \in \mathbb{K}$

$$\Rightarrow \left\| \lambda (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} = \left\| (\lambda a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \sum_{j=1}^n |\lambda a_j| \right\} = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \sum_{j=1}^n |\lambda| |a_j| \right\} = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ |\lambda| \sum_{j=1}^n |a_j| \right\}$$

$$= |\lambda| \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \sum_{j=1}^n |a_j| \right\} = |\lambda| \left\| (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}}$$

\* La norma está bien definida

$$\text{Pues } \sum_{j=1}^n a_j < \infty$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^n a_j < \infty : \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow \left| \sum_{j=1}^n a_j \right| < \infty : \forall n \in \mathbb{N}$$

claramente un espacio vectorial.

Demostraremos que  $\|\cdot\|$  es una norma.

N1)  $\text{Com: } 0 \leq |x| : \forall x \in \mathbb{K} \Rightarrow 0 \leq |a_j| : \forall j \in \mathbb{N} \text{ donde } (a_j) \in cs$

$$\Rightarrow 0 \leq \sum_{j=1}^n |a_j| : \forall n \in \mathbb{N} \wedge (a_j) \in cs \Rightarrow 0 \leq \left\| (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} : \forall (a_j) \in cs$$

$$\Theta = (a_j) \in cs \Leftrightarrow a_j = 0 : \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow |a_j| = 0 : \forall j \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \sum_{j=1}^n |a_j| = 0 : \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \left\| (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} = 0$$

N2) Sea  $(a_j) \in cs \wedge \lambda \in \mathbb{K}$

$$\Rightarrow \left\| \lambda (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} = \left\| (\lambda a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}} = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \sum_{j=1}^n |\lambda a_j| \right\} = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \sum_{j=1}^n |\lambda| |a_j| \right\} = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ |\lambda| \sum_{j=1}^n |a_j| \right\}$$

$$= |\lambda| \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \sum_{j=1}^n |a_j| \right\} = |\lambda| \left\| (a_j) \right\|_{j \in \mathbb{N}}$$

\* Me hechic de norme, pero  
sirve igual XD

Proposed) Sea  $(a_j), (b_j) \in CS$

$$\Rightarrow \|(a_j) + (b_j)\| = \|(a_j + b_j)\| = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \sum_{i=0}^n a_i + b_i \right|$$

fixando  $n$

$$\begin{aligned} \left| \sum_{i=0}^n a_i + b_i \right| &= \left| \sum_{i=0}^n c_i + \sum_{i=0}^n b_i \right| \leq \left| \sum_{i=0}^n a_i \right| + \left| \sum_{i=0}^n b_i \right| \\ &\leq \|(a_i)\| + \|(b_i)\| \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|(a_j) + (b_j)\| \leq \|(a_j)\| + \|(b_j)\|$$

b) Recordemos:  $C = \{ (a_j)_{j \in \mathbb{N}} : a_j \in K : \forall j \in \mathbb{N} \wedge \lim_{j \rightarrow \infty} a_j \text{ existe en } K \}$

Definimos:  $T : CS \rightarrow C$

$$(a_n) \mapsto T(a_n) = \left( \sum_{u=1}^n a_u \right)_{n \in \mathbb{N}}$$

•  $T$  está bien definida

$$\text{Sea } (a_n) \in CS \Rightarrow \sum_{u=1}^{\infty} a_u < \infty \Rightarrow T(a_n) = \sum_{u=1}^n a_u \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} T(a_n) = \sum_{u=1}^{\infty} a_u < \infty$$

$$\Rightarrow T(a_n) \text{ es conv.} \Rightarrow T(a_n) \in C$$

•  $T$  es inyectiva.

$$\text{Sea } (a_n), (b_n) \in CS / T(a_n) = T(b_n) \Rightarrow \left( \sum_{u=1}^n a_u \right) = \left( \sum_{u=1}^n b_u \right)$$

$$\text{Entonces para } n=1 : a_1 = b_1$$

$$n=2 : \Rightarrow a_1 + a_2 = b_1 + b_2 \Rightarrow a_2 = b_2$$

Propriedade da soma de sequências:

$$\sum_{u=1}^{n+1} a_u = \sum_{u=1}^{n+1} b_u \Rightarrow \sum_{u=1}^n a_u + a_{n+1} = \sum_{u=1}^n b_u + b_{n+1} \Rightarrow a_{n+1} = b_{n+1}$$

$$\Rightarrow (a_n) = (b_n)$$

•  $T$  é sobjetiva: Seja  $a = (a_j) \in C \Rightarrow \exists \lim_{j \rightarrow \infty} a_j$

Definimos:  $S = (\sum_n) \in CS$  /

$$S_1 = a_1$$

$$S_2 = a_2 - a_1 \quad i.c.$$

$$S_3 = a_3 - a_2$$

$$S_1 = a_1$$

$$S_{n+1} = a_{n+1} - a_n : \forall n \in \mathbb{N}$$

Para  $n \geq 1$ :

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^n S_j = S_1 + \sum_{j=2}^n S_j = S_1 + \sum_{j=1}^{n-1} S_{j+1} = a_1 + \sum_{j=1}^{n-1} a_{j+1} - a_j = a_n$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n S_j = \sum_{j=1}^{\infty} S_j = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n < +\infty \Rightarrow (S_n) \in CS \quad \wedge T(S_n) = \left( \sum_{j=1}^n a_j \right) = (a_n)$$

Logo  $T$  é biativa.

•  $T$  é linear:

Seja  $(x_n), (y_n) \in CS$  e  $\lambda \in K$

$$\Rightarrow T(x_n + \lambda y_n) = T(x_n + \lambda y_n) = \left( \sum_{u=1}^n x_u + \lambda y_u \right) = \left( \sum_{u=1}^n x_u \right) + \lambda \left( \sum_{u=1}^n y_u \right) = T(x_n) + \lambda T(y_n)$$

• Demonstraremos que  $T$  é um

isomorfismo:

Revised definitions to norme on CS :  $\|(\epsilon_n)\|_C = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \sum_{i=1}^n \epsilon_i \right|$

Reduced to norme en C :  $\|(\epsilon_n)\|_C = \sup_{n \in \mathbb{N}} |\epsilon_n|$

See  $(\epsilon_n)$  in CS

$$\Rightarrow T(\epsilon_n) = \left( \sum_u \epsilon_u \right) \in C \quad \Rightarrow \|T(\epsilon_n)\|_C = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \sum_{u=1}^n \epsilon_u \right| = \|\epsilon_n\|_{C.S.} \quad (*)$$

$$\Rightarrow \exists C = 1 > 0 / \|x\| \leq \|T(x)\| \leq C, \|x\| \quad : \forall x \in CS$$

$T$  is an isomorphism by por (\*) cs un  $\mathcal{C}_S$  espace vectoriel.

**Exercício 2.7.24** Considere o conjunto

$$bs = \left\{ (a_j)_{j=1}^{\infty} : a_j \in \mathbb{K} \text{ para todo } j \in \mathbb{N} \text{ e } \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \sum_{j=1}^n a_j \right| < \infty \right\}.$$

- (a) Mostre que ~~é~~ é um espaço normado com as operações usuais de sequências e com a norma  $\|(a_j)_{j=1}^{\infty}\| = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \sum_{j=1}^n a_j \right|$ .
- (b) Prove que  $bs$  é isomorfo isometricamente a  $\ell_{\infty}$ .

**Exercício 2.7.25** Sejam  $E, F, G$  espaços normados e  $A: E \times F \rightarrow G$  uma aplicação bilinear. Considere em  $E \times F$  qualquer uma das normas do Exercício 1.8.12. Prove que as seguintes condições são equivalentes:

- (a)  $A$  é contínua.
- (b)  $A$  é contínua na origem.
- (c)  $\sup\{\|A(x, y)\| : x \in B_E, y \in B_F\} < \infty$ .
- (d) Existe  $C \geq 0$  tal que  $\|A(x, y)\| \leq C\|x\| \cdot \|y\|$  para todos  $x \in E$  e  $y \in F$ .

c)  $\Rightarrow$  b) Trivial  
b)  $\Rightarrow$  c)

$$\text{Se } x \in B_E \text{ e } y \in B_F \Rightarrow \|x\|_E \leq 1, \|y\|_F \leq 1 \Rightarrow \|(x, y)\|_{\infty} \leq 1$$

De la continuidad de  $A$  en la origen:  $\exists \delta > 0 / \|(x, y)\|_{\infty} < \delta \Rightarrow \|A(x, y)\|_F < 1$

$$\text{Si } \|(x, y)\|_{\infty} \leq 1 \Rightarrow \frac{\delta}{2} \|(x, y)\|_{\infty} < \delta \Rightarrow \|\frac{\delta}{2}(x, y)\|_{\infty} < \delta$$

$$\Rightarrow \frac{\delta}{2} \|A(x, y)\|_F = \|A(\frac{\delta}{2}(x, y))\|_F < 1 \Rightarrow \|A(x, y)\|_{\infty} < \frac{2}{\delta}$$

$$\Rightarrow \sup\{\|A(x, y)\|_F : x \in B_E \text{ e } y \in B_F\} \leq \frac{2}{\delta} < +\infty$$

c)  $\Rightarrow$  d): Se  $x \in E$  e  $y \in F$ .

$$\text{Si } x = 0 \text{ v } y = 0 \Rightarrow A(x, y) = 0, \text{ p.v.c.s.: } A(x - x, y) = A(0, y) = A(x, y) - A(x, y) = 0$$

Analogamente para la otra coordenada  $\Rightarrow \|A(x, y)\| = 0 \leq C \cdot \|x\| \|y\| = 0 : \forall C \geq 0$

Ahora supongamos que:  $x \neq 0$  e  $y \neq 0$

$$(E, \|\cdot\|_E), (F, \|\cdot\|_F), (G, \|\cdot\|_G)$$

$$\cdot \|(x, y)\|_1^{E \times F} = \|x\|_E + \|y\|_F$$

$$\cdot \|(x, y)\|_2^{E \times F} = (\|x\|_E^2 + \|y\|_F^2)^{1/2}$$

$$\cdot \|(x, y)\|_{\infty}^{E \times F} = \max\{\|x\|_E, \|y\|_F\}$$

$$\|x\|_E$$

$$\|y\|_F$$

$\Rightarrow \frac{x}{\|x\|} \in \beta_E \wedge \frac{y}{\|y\|} \in \beta_F \Rightarrow \sup \left\{ \|A\left(\frac{x}{\|x\|}, \frac{y}{\|y\|}\right) : \frac{x}{\|x\|} \in \beta_E \wedge \frac{y}{\|y\|} \in \beta_F\right\} < \infty$

$\Rightarrow$  P, <sup>anterior version</sup> Tómas C > o cota superior:

$$\left\| A\left(\frac{x}{\|x\|}, \frac{y}{\|y\|}\right) \right\| \leq C \Rightarrow \frac{1}{\|x\|} \cdot \frac{1}{\|y\|} \|A(x, y)\| \leq C$$

$$\Rightarrow \|A(x, y)\| \leq C \|x\| \|y\| : \forall x \in E, \forall y \in F$$

d)  $\Rightarrow$  2): Sea  $(x, y) \in E \times F \Rightarrow x \in E \wedge y \in F$

Sea  $\varepsilon > 0$ : Tomemos:  $(a, b) \in E \times F / \| (x, y) - (a, b) \| < \frac{\varepsilon}{C+1}$

$$\Rightarrow \|x - a\| < \frac{\varepsilon}{C+1}, \|y - b\| < \frac{\varepsilon}{C+1}, \text{ donde: } S = \min \left\{ \frac{\varepsilon}{3(\|x\|+1)}, \sqrt{\frac{\varepsilon}{3}}, \frac{\varepsilon}{3(\|y\|+1)} \right\}$$

$$\rightarrow \|A(x, y) - A(a, b)\| = \|A(x, y) - A(x, b) + A(x, b) - A(a, b)\|$$

$$= \|A(x, y-b) + A(x-b, b)\| \leq \|A(x, y-b)\| + \|A(x-b, b)\| \\ \leq C (\|x\| \|y-b\| + \|x-b\| \|b\|)$$

$$= C [\|x\| \|y-b\| + \|x-b\| \|y-b\|] \leq C [\|x\| \|y-b\| + \|x-b\| (\|y-b\| + \|y\|)]$$

$$= C [\|x\| \|y-b\| + \|x-b\| \|y-b\| + \|x-b\| \|y\|]$$

$$< \|x\| \cdot \frac{\varepsilon}{3(\|x\|+1)} + \left( \sqrt{\frac{\varepsilon}{3}} \right)^2 + \frac{\varepsilon}{3(\|y\|+1)} \cdot \|y\| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

$\therefore A \text{ es continua.}$

**Exercício 2.7.26** Seja  $1 \leq p < \infty$ . Se  $(b_j)_{j=1}^{\infty}$  é uma sequência numérica tal que  $\sum_{j=1}^{\infty} b_j a_j < \infty$  para toda sequência  $(a_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell_p$ , mostre que  $(b_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell_{p^*}$ , onde  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p^*} = 1$ .

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

**Exercício 2.7.27** Sejam  $E, F$  espaços de Banach e  $T, T_1, T_2, \dots$ , operadores em  $\mathcal{L}(E, F)$  tais que  $T_n(x) \rightarrow T(x)$  para todo  $x \in E$ . Mostre que, para todo compacto  $K \subseteq E$ ,  $\sup_{x \in K} \|T_n(x) - T(x)\| \rightarrow 0$ .

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com

**Exercício 2.7.28** Complete os detalhes do Exemplo 2.4.3.

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

**Exercício 2.7.29\*** Prove a seguinte versão mais forte do Lema 2.4.1: Sejam  $E$  espaço de Banach,  $F$  espaço normado e  $T \in \mathcal{L}(E; F)$ . Se existirem  $R, r > 0$  tais que  $T(B_E(0, R)) \supseteq B_F(0; r)$ , então  $T(B_E(0; R)) \supseteq B_F(0; r)$ .

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com

**Exercício 2.7.30** Sejam  $\|\cdot\|_1$  e  $\|\cdot\|_2$  duas normas em um espaço vetorial  $E$  tais que  $(E, \|\cdot\|_1)$  e  $(E, \|\cdot\|_2)$  são completos.

- (a) Suponha que  $\|x_n\|_1 \rightarrow 0$  sempre implique que  $\|x_n\|_2 \rightarrow 0$ . Prove que as duas normas são equivalentes (veja definição no Exercício 1.8.3). Em particular, a convergência de uma sequência (não necessariamente para zero) em uma das normas implica em convergência (para o mesmo limite) na outra norma.
- (b) Se existe  $c > 0$  tal que  $\|x\|_1 \leq c\|x\|_2$  para todo  $x \in E$ , então as duas normas são equivalentes.
- (c) Se a topologia gerada pela norma  $\|\cdot\|_1$  está contida na topologia gerada por  $\|\cdot\|_2$ , então as duas normas são equivalentes. Em particular, as topologias geradas pelas duas normas coincidem.

**Exercício 2.7.31** Sejam  $E$  um espaço de Banach e  $T: E \rightarrow E'$  um operador linear tal que  $T(x)(y) = T(y)(x)$  para todos  $x, y \in E$ . Prove que  $T$  é contínuo.

Sean  $L^*$  y  $F$  espacios de Banach y  $T: E \rightarrow F$  un operador lineal. Entonces:  
 $T$  es continuo  $\Leftrightarrow G(T)$  es cerrado en  $E \times F$ .

$L^{\pm} \hookrightarrow$  de Banach over  $\text{hipotesis}$  y,  $F = E'$   $\hookrightarrow$  de Banach pues  $|R|$  de Banach  
P.D.:  $G(T) \hookrightarrow$  cerrado en  $E \times E'$

See:  $(x, y) \in G(T)^{\text{DFAnnot}} \Rightarrow \exists (x_n, T(x_n)) \subseteq G(T) / (x_n, T(x_n)) \rightarrow (x, y)$

A FIR:  $y = T(x)$ . Stampa mondi le norme in  $E \times E'$  come  $\| \cdot \|_\infty$

Sei  $\varepsilon > 0$ :  $\exists n \in \mathbb{N} / \forall n \geq N$

$$\text{sc compl: } \|(\mathbf{x}_n, T(\mathbf{x}_n)) - (\mathbf{x}, \mathbf{y})\| = \|(\mathbf{x}_n - \mathbf{x}, T(\mathbf{x}_n) - \mathbf{y})\|_{\mathcal{M}} < \varepsilon$$

$$\cdot (x_0) \rightarrow x \wedge T(x_0) \rightarrow y \Rightarrow T(x_0)(z) \rightarrow y(z) : \forall z \in E$$

luego, sea  $z \in E$ . Entonces: si  $z$  es  $\Rightarrow +z \in F(E, \mathbb{R}) \hookrightarrow$  continua

$$\cdot T(x_n)(z) = T(z)(x_n) \rightarrow T(z)(x) = T(x)(z)$$

Por unicidad del límite:  $y = T(x) \Rightarrow (x, y) \in G(T)$

$$\therefore \overline{G(t)} = G(t) \Rightarrow G(t) \in \text{Causal} \subset L^1(E)$$

∴ Tcs continue

Exercício 2.7.32\* Sejam  $E$  um espaço de Banach e  $T: E \rightarrow E'$  um operador linear tal que  $T(x)(x) \geq 0$  para todo  $x \in E$ . Prove que  $T$  é contínuo.

Aplicaremos de novo o Teorema do Gráfico fechado.

Seja  $(\varphi, \psi) \in \overline{G(T)} \Rightarrow \exists (x_n, T(x_n)) \subseteq G(T) / (x_n, T(x_n)) \rightarrow (\varphi, \psi)$   
Vc habíamos provado que  $x_n \rightarrow x \wedge T(x_n) \rightarrow \varphi / (x_n) \subseteq E \wedge (T(x_n)) \subseteq E'$

Fijemos  $y \in E$   
 $\Rightarrow (T(x_n) - T(y))(x_n - y) = T(x_n - y)(x_n - y) \geq 0$   
 $\Rightarrow (\varphi - T(y))(\psi - T(y)) \geq 0$

Se  $z = y - x \Rightarrow (T(z) - T(z+x))(z) \geq 0 : \forall z \in E$

Se sigue que:  $(\varphi - T(x))(z) = \varphi(z) - T(x)(z) \geq T(z)(z) \geq 0 : \forall z \in E$

$\rightarrow \varphi = T(x)$

Exercício 2.7.33 Verifique que, no Teorema do Gráfico Fechado, a implicação

$$T \text{ contínuo} \implies G(T) \text{ fechado em } E \times F$$

continua válida para operadores lineares entre espaços normados não necessariamente completos.

De hecho, é só o válido hasta en operadores Topológicos.

$$[G(T)]^c = \{ (x, y) / y \neq T(x) : \forall x \in E, \forall y \in F\}$$

Se  $(x, y) \in [G(T)]^c$   $\Rightarrow y \neq T(x) \Rightarrow \|y - T(x)\| \neq 0 \Rightarrow \exists \varepsilon < \frac{\|y - T(x)\|}{2} . B_\varepsilon(y) \cap B_\varepsilon(T(x)) = \emptyset$

duro: Como  $T$  é contínuo  $\Rightarrow \exists \delta > 0 / T(B_\delta(x)) \subseteq B_\varepsilon(T(x))$

$$\Rightarrow B_\varepsilon(y) \cap T(B_\delta(x)) = \emptyset (\#)$$

Y como  $B_\varepsilon(y)$  é aberto em  $F$  e  $B_\delta(x)$  é aberto em  $E$

$\Rightarrow B_\delta(x) \times B_\varepsilon(y)$  é aberto em  $E \times F$  que contém. ( $\text{Se pudr. demonstrar}$ )

$$\Rightarrow [G(T)]^c \subseteq \bigcup_{(x, y) \in G(T)^c} B_\delta(x) \times B_\varepsilon(y)$$

Se  $(a, b) \in \bigcup_{(x, y) \in G(T)^c} B_\delta(x) \times B_\varepsilon(y) \Rightarrow \exists (x, y) \in G(T)^c / (a, b) \in B_\delta(x) \times B_\varepsilon(y)$

Proposed with a trial Version of PDF Annotator - www.PDFAnnotator.com

Proposition I) 2:  $b \notin T(a)$ , puis si l'ensemble  $G$  est:

$\Rightarrow a(x) \in T(B_\delta(x)) \text{ et } b \in B_\varepsilon(y) \Rightarrow T(B_\delta(x)) \cap B_\varepsilon(y) \neq \emptyset \Leftrightarrow (\star)$

$\Rightarrow (a, b) \in [G(t)]^c$

$\therefore [G(t)]^c = \bigcup B_\delta(x) \times B_\varepsilon(y) \Rightarrow [G(t)]^c \text{ est ouvert en } E \times F$

$\therefore G(t) \text{ est fermé en } E \times F.$

**Exercício 2.7.35** Sejam  $E$  um espaço de Banach,  $F$  um espaço normado e  $T: E \rightarrow F$  um operador linear de gráfico fechado. Mostre que se o operador inverso  $T^{-1}$  existe e é contínuo, então a imagem  $\text{Im}(T)$  é subespaço fechado de  $F$ .

Produced with a Trial Version of PDF Annotator - [www.PDFAnnotator.com](http://www.PDFAnnotator.com)

Produced with a trial version of PDF Annotator www.PDFAnnotator.com

Exercício 2.7.36 Seja  $(x_j)_{j=1}^{\infty}$  uma sequência no espaço de Banach  $E$  tal que

$$\sum_{j=1}^{\infty} |\varphi(x_j)| < \infty \text{ para todo } \varphi \in E'.$$

Dc/jincmas:

$$u: E \rightarrow \ell,$$

$$\varphi \mapsto u(\varphi) = (\varphi(x_j))_{j \in \mathbb{N}}$$

•  $u$  está bien definido, pues:  $\sum_{j=1}^{\infty} |\varphi(x_j)| < \infty \Rightarrow (\varphi(x_j))_{j \in \mathbb{N}} \in \ell$ ,

•  $u$  es lineal:

$$\begin{aligned} \lambda \in \mathbb{K}, (\varphi, \psi \in E') &\Rightarrow u(\varphi + \lambda \psi) = (\varphi(x_j) + \lambda \psi(x_j))_{j \in \mathbb{N}} = (\varphi(x_j) + \lambda \psi(x_j))_{j \in \mathbb{N}} \\ &= (\varphi(x_j))_{j \in \mathbb{N}} + \lambda (\psi(x_j))_{j \in \mathbb{N}} = u(\varphi) + \lambda u(\psi) \end{aligned}$$

Como  $E'$  es de Banach y  $\ell$ , también. Entonces probaremos que  $u$  tiene gráficos cerrados en  $E' \times \ell$ .

Sea  $(a, b) \in \overline{G(u)} \Rightarrow \exists (a_n, u(a_n)) \subseteq G(u) / (a_n, u(a_n)) \rightarrow (a, b)$

Tomando  $\| \cdot \|_{\ell^1} \in E' \times \ell$

$\Rightarrow a_n \rightarrow a \wedge u(a_n) \rightarrow b$

A FINR!  $b = u(a)$

$$\|b - u(a)\|_F = \|b - u(a_n) + u(a_n) - u(a)\|_F \leq \|b - u(a_n)\|_F + \|a_n(x_j) - a(x_j)\|_F$$

Produced with a trial version of PDF Annotator

$$\| \varphi_j \|_F \leq \| b - u(a) \|_F \leq \| b - u(a_0) \|_F + \| e_n(x_j) - e(x_j) \|_F \rightarrow 0 + \| a(x_j) - e(x_j) \|_F = 0 + 0$$

$$\Rightarrow b = \overline{G(u)}$$

$$\Rightarrow \overline{G(u)} = G(u) \Rightarrow G(u) \text{ is correct in } L^2 \times \mathbb{R}_+$$

$u$  is continuous

$$\sup_{\| \varphi \|_1 \leq 1} \left| \sum_{k=1}^{\infty} \varphi(x_k) \right| < \infty$$



