

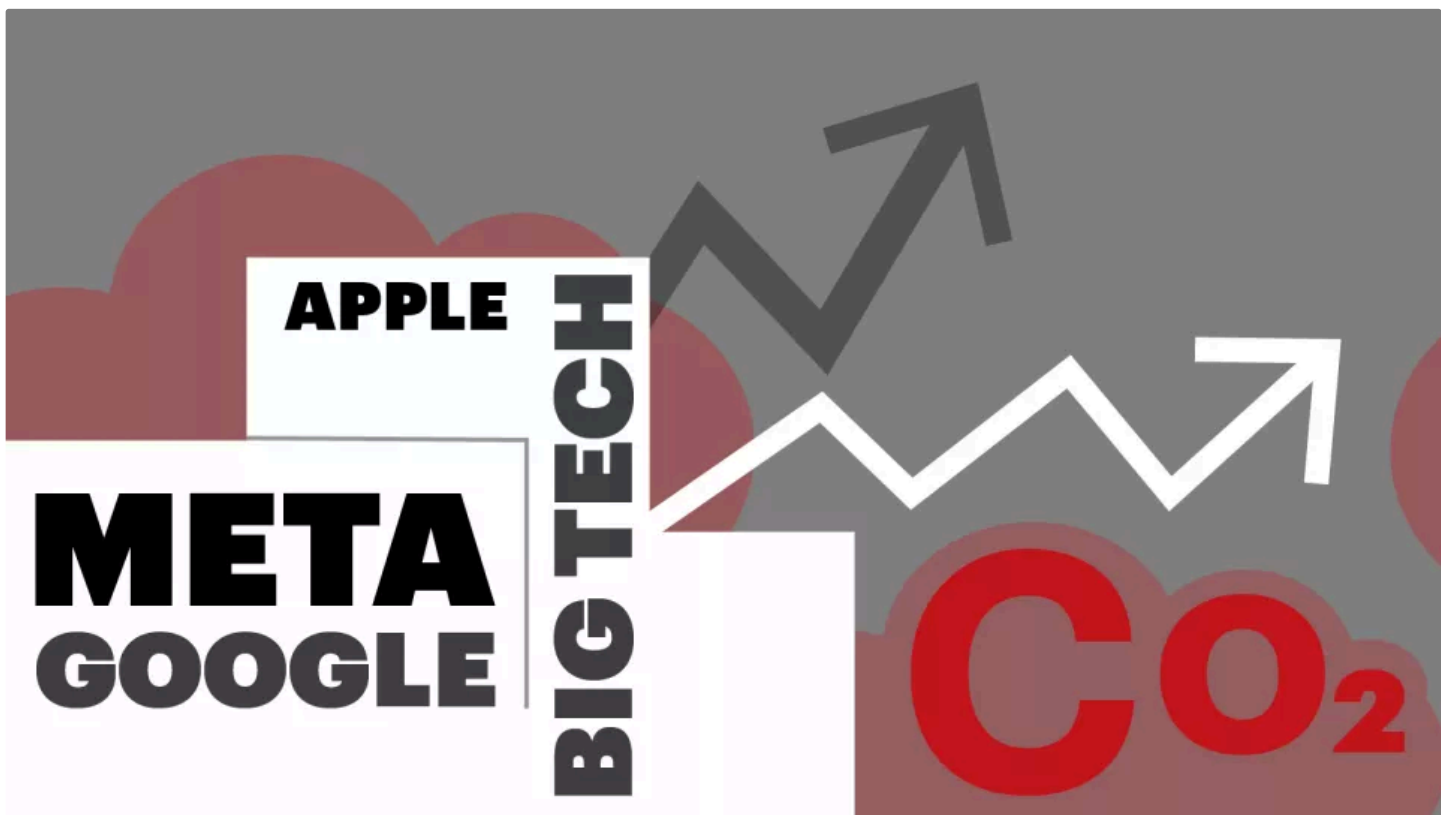
Artikel *Tech-giganter skjuler stigende CO2-udledninger: »Man må ikke bare vælge det tal, der ser bedst ud«* has been updated.

Tech-giganter skjuler stigende CO2-udledninger: »Man må ikke bare vælge det tal, der ser bedst ud«

PLUS

Energi

19. september kl. 05:00



Det er meget forskelligt, hvordan tech-giganterne vælger at fremvise deres CO2-udledninger.
Illustration: Mille Almsig.

Selvom globale standarder for klimarapportering har eksisteret i over 20 år, vælger flere amerikanske tech-giganter at vige fra den i deres klimarapporter. Med billige certifikater kan virksomhederne nemlig skjule deres reelle udledninger.



Louise Olifent

Følg

Den 1. oktober 1998 udgav en sammenslutning af fire organisationer; General Motors, World Resources Institute, Monsanto og British Petroleum, en handlingsplan kaldet '[Safe](#)

Climate, Sound Business' for at imødekomme en af de største udfordringer i nyere tid.

»Efterspørgslen på energi vil fortsætte med at vokse i takt med befolkningstilvæksten og den økonomiske velstand. Udfordringen er at imødekomme denne efterspørgsel på en bæredygtig måde og gradvist gå over til en energifremtid med mindre forurening og færre udledninger af drivhusgasser.«

Sådan lød det i rapporten, hvor parterne også efterspurgte en global standard for, hvordan virksomheder rapporterer deres udledninger, så man sikrer, at det bliver gjort på en gennemsigtig måde. Et par år senere blev den første globale standard udgivet, og Greenhouse Gas Protocol er i dag den mest brugte standard for virksomheders rapportering af drivhusgasser.

Men kigger man på klimarapporter fra nogle af verdens største virksomheder, er det meget forskelligt, hvordan de rapporterer deres udledninger. Version2 har undersøgt klimarapporteringen fra fem af verdens største tech-giganter, og både Meta, der står bag blandt andet Facebook og Instagram, og Amazon har valgt at vige fra standarden.

Begge virksomheder skjuler tallet for, hvor meget de egentlig udleder – det såkaldte 'location based'-tal, som ikke fremgår af rapporterne. I stedet rapporterer de kun deres CO2-udledninger fratrukket reduktioner via forskellige klima-certifikater, der dog langt fra sikkert holder vand. Det kaldes 'market based'-rapportering, og ifølge Anders Bjørn, der er adjunkt ved Institut for Miljø- og Ressourceteknologi på Danmarks Tekniske Universitet, DTU, giver det ikke et retvisende billede af, hvor meget de store tech-selskaber forurener.

»Man må ikke bare vælge det tal, der ser bedst ud. Man skal give begge resultater,« siger han med en henvisning til Greenhouse Gas Protocol.

Det tal, der ser bedst ud



Market based og location based



Skjuler udledninger

Selvom Amazon ikke nævner det i sin klimarapport, oplyser man til organisationen Carbon Disclosure Project (CDP), der indsamler data om CO2-udledninger fra virksomheder, at tech-gigantens reelle udledninger for scope 2 er omkring fire gange større, end de udledninger, som er præsenteret i rapporten. Scope 2 er en virksomheds udledninger gennem en leverandør, der for eksempel leverer varme.

Det betyder ifølge Anders Bjørn, at »virksomheder kan pynte på virkeligheden ved at bruge market based accounting på en bestemt måde.«

Amazon præsenterer konkret i sin klimarapport udledninger for scope 2 på 2.890.000 tons CO2 i 2022, som er det seneste tal fra virksomheden. Til sammenligning viser tal fra CDP, at virksomhedens faktiske udledninger var 12.768.034 tons CO2 samme år.

I Metas klimarapport skriver virksomheden, at man har udledninger for scope 2 er 2.487 tons CO2 i 2021, men til CDP oplyser man, at de reelle udledninger er 3.080.194 for samme scope i samme år – altså langt over tusind gange større.

»Nogle af virksomhederne tager kun market based med i rapporterne, selvom det ikke overholder de guidelines, der egentlig er. Men jeg tror, det er, fordi det egentlig er ret frit i de her rapporter, hvad man kan fremvise, hvor der netop er brug for sådan noget som CDP, der har nogle helt konkrete krav til, hvad man skal rapportere. Virksomhederne skjuler det lidt i rapporterne,« lyder vurderingen fra Caroline Herlev Gebara, postdoc ved Institut for Miljø- og Ressourceteknologi på DTU.

I bunden af [denne artikel](#) kan du se forskellen på market based og location based udledninger for virksomheder som Microsoft, Apple og Google, der har offentliggjort begge resultater i deres klimarapporter.

Certifikater er en »gratis omgang« for tech-giganterne

I tech-giganternes klimarapporter fortæller flere af dem om konkrete indsatser for at nedbringe udledningerne. Meta skriver blandt andet, at man er indgået i et partnerskab med virksomhederne Stripe, Shopify, McKinsey Sustainability og Alphabet om at udvikle teknologier, der kan fjerne CO2 fra atmosfæren.



SPONSERET INDHOLD

AI-arkitekt designer BEC-chatbotten Rebecca

Kunstig Intelligens

Men de fem undersøgte tech-giganter bruger også en anden metode til at få tallet for CO2-udledninger til at skrumpe i rapporterne. Ifølge CDP, køber de alle såkaldte unbundled certifikater og power purchase agreements (PPA'er).

Med en såkaldt power purchase agreement kan virksomhederne sikre, at der eksempelvis opsættes nye vindmøller eller solceller. På den måde fordrer investeringen ny vedvarende energi, og derfor er den type af certifikater bedre til at fremme den grønne omstilling, lyder det fra Anders Bjørn, hvorimod unbundled certifikater ikke bidrager særlig meget til den grønne omstilling. Her lægger man nemlig beslag på en mængde grøn energi uden at sørge for, at markedet tilføres en tilsvarende mængde:

»Man kan som virksomhed gå ind og købe de her certifikater meget billigt og så på papiret reducere ens udledninger ret stejlt. Men måske har det faktisk ikke gjort nogen forskel på klimaet, og så skubber man bare den sorte del af produktionen – altså produktionen fra kul og gas og olie – over på nogle andre forbrugere af el. Det er lidt en gratis omgang for tech-giganterne.«

Han bliver bakket op af Raghavendra Selvan, professor i maskinlæring på Datalogisk Institut på Københavns Universitet:

Artiklen fortsætter efter annoncen



Nyhedsbrev | Version2 Daglige Nyheder

Uafhængig information af høj faglig kvalitet - dagligt.

lou@ing.dk

Tilmeld

»Jeg mener, at købe unbundled certifikater til at nedbringe deres udledninger er et fejlbehæftet argument, for så tager de bare den vedvarende energi fra griddet, selvom den måske kunne bruges på noget bedre. Uanset, om man køber certifikater eller ej, så ændrer det ikke på virksomhedernes reelle udledninger,« siger han.

Selvom fordelingen af certifikater, som virksomhederne har købt, ikke fremgår af klimarapporterne, oplyser Microsoft som den eneste til CDP, at man mindst har fjernet 838.420 ton CO2 med unbundled certifikater for scope 2. Og man har fjernet minimum 673.540 ton CO2 for samme scope med power purchase agreements.

Få flere ideer



Denne artikel

[Datacentres elforbrug eksploderer: Stiller »kæmpe krav« til industrien](#)

[Vi skal bruge mindst 350 ekstra kæmpevindmøller til datacentre om 11 år](#)

[AI-boom kan presse Japan til øge sin elproduktion med op til 50 procent](#)

Emner

[Energi](#)

[Følg](#)

[CO2](#)

[Følg](#)

Omtalte virksomheder

[Microsoft](#), [Facebook](#), [Apple](#), [Amazon Web Services](#), [DTU](#)