

Devoir 1

IFT 3155/6155

Mathieu Lemire

11 Septembre 2025

Exercice 2.2.2

Dans la *base de polarisation standard*, les photons polarisés horizontalement et diagonalement à 45° sont décrits comme suit:

- $|\leftrightarrow\rangle = 1|\leftrightarrow\rangle + 0|\updownarrow\rangle = (\cos 0^\circ)|\leftrightarrow\rangle + (\sin 0^\circ)|\updownarrow\rangle$
- $|\nearrow\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|\leftrightarrow\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|\updownarrow\rangle = (\cos 45^\circ)|\leftrightarrow\rangle + (\sin 45^\circ)|\updownarrow\rangle$

En général, un photon polarisé linéairement avec angle α s'écrit comme suit:

$$|\alpha\rangle = (\cos \alpha)|\leftrightarrow\rangle + (\sin \alpha)|\updownarrow\rangle$$

Nous avons en particulier:

- $|0^\circ\rangle = |\leftrightarrow\rangle$
- $|45^\circ\rangle = |\nearrow\rangle = |+\rangle$
- $|-45^\circ\rangle = (\cos(-45^\circ))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(-45^\circ))|\updownarrow\rangle = |\searrow\rangle = |-\rangle$

On peut modéliser le passage du photon dans le filtre polarisateur orienté avec angle ϕ comme une fonction ou *porte* qui prend en entrée ou *laisse passer* un photon polarisé linéairement avec angle α :

$$\begin{aligned} F_\phi(|\alpha\rangle) &= F_\phi\left((\cos(\alpha))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(\alpha))|\updownarrow\rangle\right) \\ &= F_\phi(\cos(\alpha)|\leftrightarrow\rangle) + F_\phi(\sin(\alpha)|\updownarrow\rangle) \\ &= (\cos(\alpha - \phi))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(\alpha - \phi))|\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

Le photon polarisé linéairement avec angle α traverse le filtre polarisateur orienté avec angle ϕ avec probabilité $|\cos(\alpha - \phi)|^2$ et est re-polarisé à angle ϕ . Il est bloqué avec probabilité $|\sin(\alpha - \phi)|^2$

Premièrement, en prenant le cas dont le filtre polarisateur est orienté à un angle $\phi = 0$, on a:

$$\begin{aligned} F_{0^\circ}(|\leftrightarrow\rangle) &= (\cos(0^\circ - 0^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (\sin(0^\circ - 0^\circ)) |\updownarrow\rangle \\ &= (\cos 0^\circ) |\leftrightarrow\rangle + (\sin 0^\circ) |\updownarrow\rangle \\ &= 1 |\leftrightarrow\rangle + 0 |\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F_{0^\circ}(|\nearrow\rangle) &= (\cos(45^\circ - 0^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (\sin(45^\circ - 0^\circ)) |\updownarrow\rangle \\ &= (\cos 45^\circ) |\leftrightarrow\rangle + (\sin 45^\circ) |\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

Puisque le photon $|\leftrightarrow\rangle$ passe tout le temps¹, il est naturel de décider qu'elle était la polarisation du photon projeter comme:

- H si le photon passe
- D si le photon ne passe pas

On a $p_H = |\sin 0^\circ|^2 = 0$, car pour toute entrée $|\leftrightarrow\rangle$ l'appareil décidera H car $|\leftrightarrow\rangle$ passe toujours à travers le filtre polarisateur. Si l'entrée est $|\nearrow\rangle$, on se trompe lorsque le photon passe, avec probabilité $p_D = |\cos 45^\circ|^2 = 0.5$. Donc, $p_{err} = 0.5$. Ce qui n'est pas très bon...

On retrouve le même problème si on oriente le filtre polarisateur à un angle de 45° :

$$\begin{aligned} F_{45^\circ}(|\leftrightarrow\rangle) &= (\cos(0^\circ - 45^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (\sin(0^\circ - 45^\circ)) |\updownarrow\rangle \\ &= (\cos(-45^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (\sin(-45^\circ)) |\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F_{45^\circ}(|\nearrow\rangle) &= (\cos(45^\circ - 45^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (\sin(45^\circ - 45^\circ)) |\updownarrow\rangle \\ &= \cos(0^\circ) |\leftrightarrow\rangle + \sin(0^\circ) |\updownarrow\rangle \\ &= 1 |\leftrightarrow\rangle + 0 |\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

Donc toutes les entrées $|\nearrow\rangle$ passera à travers le filtre polarisateur, il s'en suit qu'on décidera:

- D si le photon passe
- H si le photon ne passe pas

Dans ce cas, $p_D = |\sin 0^\circ|^2 = 0$, $p_H = |\cos(-45^\circ)|^2 = 0.5$ et $p_{err} = 0.5$

¹Car on suppose le scénario étant parfait

On pourrait croire que pour minimiser l'erreur sur la pire entrée, on devrait placer le filtre polarisateur à un angle situé à mi-chemin entre les deux angle de polarisation des deux photons, soit $\frac{45^\circ+0^\circ}{2} = 22.5^\circ$. Vérifions mathématiquement quelle serait cette angle en trouvant l'angle ϕ tel que la probabilité que $|\leftrightarrow\rangle$ passe soit égale à la probabilité que $|\nearrow\rangle$ soit bloqué.

$$\begin{aligned}
\cos^2(0^\circ - \phi) &= \sin^2(45^\circ - \phi) \\
1 - \sin^2(-\phi) &= \sin^2(45^\circ - \phi) \\
1 &= \sin^2(-\phi) + \sin^2(45^\circ - \phi) \\
1 &= \frac{1 - \cos(-2\phi)}{2} + \frac{1 - \cos(2(45^\circ - \phi))}{2} \\
1 &= 1 - \frac{\cos(-2\phi)}{2} - \frac{\cos(90^\circ - 2\phi)}{2} \\
0 &= \cos(-2\phi) + \cos(90^\circ - 2\phi) \\
0 &= \cos(-2\phi) + \sin(2\phi) \\
0 &= \cos(2\phi) + \sin(2\phi) \\
0 &= 1 + \tan(2\phi) \quad \text{Puisque } \cos(2\phi) \neq 0 \\
\tan^{-1}(-1) &= 2\phi \\
-45^\circ &= 2\phi \\
\phi &= -22.5^\circ
\end{aligned}$$

Avec l'angle $\phi = -22.5^\circ$ on a

$$\begin{aligned}
F_{-22.5^\circ}(|\leftrightarrow\rangle) &= (\cos(0^\circ - (-22.5^\circ)))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(0^\circ - (-22.5^\circ)))|\updownarrow\rangle \\
&= (\cos(22.5^\circ))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(22.5^\circ))|\updownarrow\rangle
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
F_{-22.5^\circ}(|\nearrow\rangle) &= (\cos(45^\circ - (-22.5^\circ)))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(45^\circ - (-22.5^\circ)))|\updownarrow\rangle \\
&= (\cos(67.5^\circ))|\leftrightarrow\rangle + (\sin(67.5^\circ))|\updownarrow\rangle
\end{aligned}$$

Donc, $|\leftrightarrow\rangle$ passe avec probabilité $|\cos(22.5^\circ)|^2 \approx 0.85355$ et $|\nearrow\rangle$ passe avec probabilité $|\cos(67.5^\circ)|^2 \approx 0.14645$. La règle de décision minimisant les erreurs seraient:

- H si le photon passe
- D si le photon ne passe pas

$$p_H = |\sin(22.5^\circ)|^2 \approx 0.14645 \approx |\cos(67.5^\circ)|^2 = p_D \text{ et donc } p_{\text{err}} \approx 0.14645$$

Voici un dessin de l'appareil

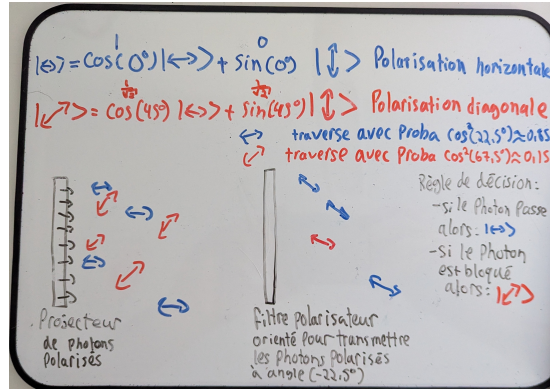


Figure 1: Représentation de l'appareil

Exercice 2.2.3

Une manière de savoir à coup sûr si le photon polarisé linéairement est $|\leftrightarrow\rangle$ ou $|\nearrow\rangle$ est de choisir un angle parallèle à l'un de ces photos et décider l'autre photon si le photon ne passe pas.

Par exemple, pour $\phi = 0^\circ$, on est certain à $|\sin 45^\circ|^2 = 0.5$ du temps que c'est un $|\nearrow\rangle$ lorsqu'un $|\nearrow\rangle$ est projetée vers le filtre polarisateur. On décide donc de cette manière:

- H jamais
- D si le photon ne passe pas
- ? si le photon passe

Dans ce cas, $q_H = 1$ et $q_D = 1 - 0.5 = 0.5$ et $p_{\text{cond}} = 1 - 1 = 0$. Il faut faire mieux!

Une autre manière serait de choisir un angle orthogonal à l'un des photons polarisés et de décider l'autre photon si le photon passe.

Par exemple, avec $\phi = 90^\circ$, $|\leftrightarrow\rangle$ ne passe jamais mais $|\nearrow\rangle$ passe avec probabilité $|\cos(-45^\circ)|^2 = 0.5$. On décidera dans ce cas de cette manière:

- H jamais
- D Si le photon passe
- ? si le photon ne passe pas

On se retrouve avec une situation similaire, $q_H = 1$ et $q_D = 1 - 0.5 = 0.5$ et $p_{\text{cond}} = 1 - 1 = 0$. On ne serait pas plus avancé si on choisit un angle $\phi = 45^\circ$ ou $\phi = -45^\circ$.

Changeons d'approche et restons dans un cadre purement théorique. Si on utilise une porte W qui prend en entrée un photon polarisé à angle α et dont la sortie est décrit comme suit:

$$W(|\alpha\rangle) = \begin{cases} (|\cos(\alpha)|^2 - |\sin(\alpha)|^2) |\leftrightarrow\rangle \\ \left(1 - (|\cos(\alpha)|^2 - |\sin(\alpha)|^2)\right)^{\frac{1}{2}} |\updownarrow\rangle \end{cases}$$

Ou plus simplement par identité trigonométrique:

$$W(|\alpha\rangle) = \begin{cases} (\cos(2\alpha)) |\leftrightarrow\rangle \\ (1 - |\cos(2\alpha)|^2)^{\frac{1}{2}} |\updownarrow\rangle \end{cases}$$

La sortie vérifie belle et bien la condition de normalisation:

$$\begin{aligned} |\cos(2\alpha)|^2 + \left| (1 - |\cos(2\alpha)|^2)^{\frac{1}{2}} \right|^2 &= |\cos(2\alpha)|^2 + (1 - |\cos(2\alpha)|^2) \\ &= 1 \end{aligned}$$

On aurait donc pour $\alpha = 0^\circ$ et $\alpha = 45^\circ$:

$$\begin{aligned} W(|0^\circ\rangle) &= (\cos(0^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (1 - |\cos(0^\circ)|^2)^{\frac{1}{2}} |\updownarrow\rangle \\ &= 1 |\leftrightarrow\rangle + 0 |\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} W(|45^\circ\rangle) &= (\cos(2 \times 45^\circ)) |\leftrightarrow\rangle + (1 - |\cos(2 \times 45^\circ)|^2)^{\frac{1}{2}} |\updownarrow\rangle \\ &= \cos(90^\circ) |\leftrightarrow\rangle + (1 - |\cos(90^\circ)|^2)^{\frac{1}{2}} |\updownarrow\rangle \\ &= 0 |\leftrightarrow\rangle + 1 |\updownarrow\rangle \end{aligned}$$

Après la sortie de la porte, on remarque que $W(|0^\circ\rangle)$ et $W(|45^\circ\rangle)$ sont orthogonales. Du coup, on pourrait les distinguer avec certitude. Dans ce cas si on pouvait utiliser une telle porte, on aurait $q_H = 0$ et $q_D = 0$ et $p_{\text{cond}} = 1 - 0 = 1$

Je me doute bien que ce n'est pas l'approche que vous demandiez mais je me suis dit que si on pouvait *orthogonaliser* les états, on pourrait les distinguer à coup sûr.

Voici une petite animation de la porte W légèrement modifiée