

# Задача о назначениях

...

# Что это за задача?

Задача о назначениях - это задача о наилучшем распределении рабочих задач между исполнителями. Эффективное распределение должно минимизировать затраты на производство (время/деньги), максимизируя качество выполнения. Если количество задач и исполнителей не равно друг другу, задача превращается в обобщенную задачу о назначениях.

С математической точки зрения задача о назначениях является частным случаем задачи о нахождении максимального паросочетания в двудольном графе.

# С чем мы работали

Подразделение						
№	Должность	ФИО	Языки	Качество работы (мах. 10)	Скорость работы (листов в час)	Примечания
1	Начальник отдела	ИВАНОВ Иван Иванович	Английский Немецкий			
2	Заместитель начальника отдела	ПЕТРОВ Петр Петрович	Английский	9	1	
			Французский	8	0,75	
3	Начальник группы	ЕГОРОВ Егор Егорович	Испанский Английский	7 6	1 0,5	
4	Начальник группы	ТИМОФЕЕВ Тимофей Тимофеевич	Немецкий	5	1,5	
			Английский	5	1,5	
5	Старший сотрудник отдела	СИДОРОВ Сидр Сидорович	Английский	8	1	
			Португальский	9	1	
6	Старший сотрудник отдела	АНДРЕЕВ Андрей Андреевич	Итальянский	8	1	
7	Сотрудник отдела	МИХАЙЛОВ Михаил Михайлович	Польский	4	0,5	
			Английский	7	0,75	
8	Сотрудник отдела	ДАНИЛОВ Даниил Данилович	Английский	7	0,75	
			Французский	6	0,75	
			Немецкий	8	1	
Усиление						
9	Замначальника отдела	АРТЕМОВ Артем Артемович	Французский	9	1,25	
			Английский	3	0,5	
10	Старший сотрудник отдела	СЕРГЕЕВ Сергей Сергеевич	Английский	6	1	
			Итальянский	7	0,75	
11	Сотрудник отдела	ГАВРИЛОВ Гавриил Гаврилович	Английский	8	1	
			Испанский	4	1	

№	Тип	Язык	Объем (листов)	Сложность (маж. 10)	Важность (маж. 3)	Сроки (дней)	Примечания
1.	Перевод	Английский	5	5	3	1	
2.	Перевод	Английский	15	6	1	2	
3.	Перевод	Французский	10	9	1	5	
4.	Перевод	Немецкий	40	5	2	25	
5.	Перевод	Испанский	12	4	2	4	
6.	Перевод	Французский	17	6	1	15	
7.	Перевод	Итальянский	9	7	1	21	
8.	Перевод	Английский	187	4	2	7	
9.	Перевод	Английский	45	5	1	1	
10.	Перевод	Английский	3	5	1	2	
11.	Перевод	Английский	12	5	2	25	
12.	Перевод	Португальский	6	7	2	18	
13.	Перевод	Португальский	15	6	2	14	
14.	Перевод	Португальский	11	4	3	4	
15.	Перевод	Немецкий	87	6	2	30	

# С чем мы работали

У нас были следующие целевые функции:

- минимальное время выполнения всех задач;
- минимальное время выполнения срочных задач;
- минимальное время выполнения важных задач;
- максимальное качество выполнения всех задач;
- максимально быстрое выполнение особо важных задач
- максимально качественное выполнение особо важных задач
- максимально равномерная нагрузка на всех сотрудников
- распределение в зависимости от важности задач;
- распределение в зависимости от срока задач;
- минимальное время выполнения всех задач без ограничения продолжительности рабочего дня (макс. 36 часов подряд, потом - перерыв 6ч.)
- минимальное время выполнения всех задач с привлечением заместителя начальника отдела (не более 4ч нагрузки в обычный рабочий день и максимальная нагрузка для выполнения задачи высокой важности)

# Распределение обязанностей

По итогам оценки сложности данной задачи, наша команда выбрала следующее распределение обязанностей:

Соболев Матвей занимался разработкой решения с помощью аппроксимационного алгоритма, применения к нашей задаче и его программной реализацией

А Степовик Виктор и Кашапова Ольга, после нескольких попыток приспособить Венгерский алгоритм под нашу задачу, нашли собственный подход к её решению, а также разработали общий алгоритм для некоторых целевых функций.

# Подходы к решению

- Сначала было решено использовать венгерский алгоритм для решения задачи, но в процессе выяснилось, что его использование не обязательно.
- Аппроксимационный алгоритм был успешно применен к некоторым целевым функциям по отдельности
- Для решения были разработаны собственные алгоритмы

# Аппроксимационный алгоритм

Аппроксимационный алгоритм находит решение, близкое к оптимальному, и решает обобщенную задачу о назначениях путём последовательного применения алгоритма для решения задачи о рюкзаке на каждом этапе своей работы.

Задача о рюкзаке называется от её конечной цели: положить как можно большее число ценных вещей в рюкзак при условии, что вместимость рюкзака ограничена. Задачу о рюкзаке можно сформулировать следующим образом: из заданного множества предметов со свойствами «стоимость» и «вес» требуется отобрать подмножество с максимальной полной стоимостью, соблюдая при этом ограничение на суммарный вес.

# Алгоритм для решения задачи о рюкзаке

$N$  - количество предметов,  $W$  - вместимость рюкзака,  $w$  - массив весов предметов,  $p$  - массив стоимостей предметов,  $A$  - рабочий массив.

Пусть  $A(k, s)$  есть максимальная стоимость предметов, которые можно уложить в рюкзак вместимости  $s$ , если можно использовать только первые  $k$  предметов, то есть  $\{n_1, n_2, \dots, n_k\}$ . При этом  $A(k, 0) = 0$  и  $A(0, s) = 0$ . Далее найдём  $A(k, s)$ :

Если предмет  $k$  не попал в рюкзак, тогда  $A(k, s)$  равно максимальной стоимости рюкзака с такой же вместимостью и набором допустимых предметов  $\{n_1, n_2, \dots, n_{k-1}\}$ , то есть  $A(k, s) = A(k - 1, s)$ .

Если предмет  $k$  попал в рюкзак, то тогда  $A(k, s)$  равно максимальной стоимости рюкзака, где вес  $s$  уменьшаем на вес  $k$ -го предмета и набор допустимых предметов  $\{n_1, n_2, \dots, n_{k-1}\}$  плюс стоимость  $k$ , то есть  $A(k - 1, s - w_k) + p_k$ .

То есть,  $A(k, s) = \max(A(k - 1, s) \text{ (не берём)}, A(k - 1, s - w_k) + p_k \text{ (берём)})$ , а стоимость искомого набора равна  $A(N, W)$ .



# Алгоритм для решения задачи о рюкзаке

Пример:

$W = 13; N = 5;$

$w_1 = 3; p_1 = 1;$

$w_2 = 4; p_2 = 6;$

$w_3 = 5; p_3 = 4;$

$w_4 = 8; p_4 = 7;$

$w_5 = 9; p_5 = 6.$

N W	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	1	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7
3	0	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	11	11
4	0	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	13	13
5		0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	13	13

# Алгоритм для решения задачи о рюкзаке

Числа от 0 до 13 в первой строчке обозначают вместимость рюкзака. В первой строке как только вместимость рюкзака  $n \geq 3$ , добавляем в рюкзак один предмет. Рассмотрим  $k=3$ , при каждом  $s \geq 5$  сравниваем  $A[k-1][s]$  и  $A[k-1][s-w_3]+p_3$  и записываем в  $A[k][s]$  стоимость либо рюкзака без третьего предмета, но с таким же весом, либо с третьим предметом, тогда стоимость равна стоимости третьего предмета плюс стоимость рюкзака с вместимостью на  $w_3$  меньше. Максимальная стоимость рюкзака находится в  $A(5,13)$ .

N W	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	1	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7
3	0	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	11	11
4	0	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	13	13
5		0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	13	13

Начиная с  $A(5,13)$  восстанавливаем ответ. Будем идти в обратном порядке по  $k$ . Синим цветом обозначим наш путь.

# Аппроксимирующий алгоритм

Условия:

Пара  $(B, S)$ , где  $B$  - это набор из  $M$  корзин (ранцев), а  $S$  - набор из  $N$  предметов.

Каждая корзина  $C_j \in B$  имеет емкость  $c(j)$ , и для каждого элемента  $i$  и корзины  $C_j$  нам заданы размер  $s(i, j)$  и прибыль  $p(i, j)$ .

Задача, которую должен решить алгоритм:

Найти подмножество  $U \subseteq S$  предметов, которое может быть помещено в  $B$ , такое, чтобы прибыль была максимальной.

# Аппроксимационный алгоритм

Дано:

Пусть  $M$  - количество ящиков, а  $N$  - количество элементов. Пусть  $p$  - матрица прибыли размером  $N \times M$ . Значение  $p[i, j]$  - есть прибыль элемента  $i$ , когда он выбран для корзины (ранца)  $C_j$ . Пусть  $A$  - алгоритм задачи о рюкзаке. Теперь построим из  $A$  алгоритм для общей задачи о назначениях (далее - GAP). Поскольку наш алгоритм изменяет функцию прибыли, мы используем обозначение  $p_j$  для обозначения матрицы прибыли при  $j$ -ом рекурсивном вызове. Первоначально мы устанавливаем новую матрицу  $p_1 \leftarrow p$  и вызываем процедуру корзины (рюкзака) при  $j = 1$ !

# Аппроксимационный алгоритм

1. Запустите алгоритм А (решение задачи о рюкзаке) для столбца  $C_j$ , используя текущую функцию прибыли  $r_j$ , используя  $S_j$  в качестве набора выбранных (возвращенных) номеров предметов.

Вместимость рюкзаков (bin sizes), матрица C:

C_1	C_2	C_3
2	3	4

Ценность предметов (profit function), матрица p:

	C_1	C_2	C_3
i_1	3	1	5
i_2	1	1	1
<u>i_3</u>	5	15	25
i_4	25	15	5

Веса предметов (item sizes), матрица s:

	C_1	C_2	C_3
i_1	1	1	1
i_2	2	3	3
<u>i_3</u>	2	3	4
i_4	1	2	3

# Аппроксимационный алгоритм

2. Разложите функцию прибыли (матрицу)  $p_j$  на две части прибыли: функции (матрицы)  $p_j^1$  и  $p_j^2$  такие (1 и 2 - коэффициенты, а не возведение в квадрат), В  $p_j^1$  оставляем текущий столбец значений, а также дублируем его значения на те строки, которые были выбраны (наглядно это показано на примере).

$$2.1. p_j^2 = p_j - p_j^1$$

# Аппроксимационный алгоритм

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_1$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1	3	1	5
i_2	1	1	1
<u>i_3</u>	5	15	25
i_4	25	15	5

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_1^{*1}$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1	3	3	3
i_2	1	0	0
<u>i_3</u>	5	0	0
i_4	25	25	25

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_1^{*2}$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1	0	-2	2
i_2	0	1	1
<u>i_3</u>	0	15	25
i_4	0	-10	-20

$S_1 = \{i_1, i_4\}$ .

# Аппроксимационный алгоритм

3. Пока алгоритм не закончился ( $j < M$ ):

3.1  $p_{\{j+1\}} = p_j^2$ ;

3.2. Запустить алгоритм заново ( $S_{\{j\}}$  остаётся таким же за исключением элементов, которые были добавлены в  $S_{\{j+1\}}$ ).



# Аппроксимационный алгоритм

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_2$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1	0	-2	2
i_2	0	1	1
i_3	0	15	25
i_4	0	-10	-20

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_2^{*1}$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1		-2	0
i_2		1	0
i_3		15	15
i_4		-10	0

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_2^{*2}$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1		0	2
i_2		0	1
i_3		0	10
i_4		0	-20

\*\* - красным выделены клетки (столбцы), которые не используются.  
 $S_2 = \{i_3\}$ .

# Аппроксимационный алгоритм

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_3$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1	0	0	2
i_2	0	0	1
<u>i_3</u>	0	0	10
i_4	0	0	-20

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_3^{*1}$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1			2
i_2			1
<u>i_3</u>			10
i_4			-20

Ценность предметов (profit function), матрица  $p_3^{*2}$ :

	C_1	C_2	C_3
i_1			0
i_2			0
<u>i_3</u>			0
i_4			0

\* - красным выделены клетки (столбцы), которые не используются.  
 $S_3 = \{i_3\}$ .

# Аппроксимационный алгоритм

Ответом будет следующий набор:

1.  $i_1, i_4$ ;
2. -
3.  $i_3$ .

Важной особенностью данного алгоритма является то, что он не гарантирует выбор всех предметов, поэтому важно сделать акцент на матрицах размера и прибыли!

# Аппроксимационный алгоритм

Существует также и второй аппроксимационный алгоритм, который работает идентично. Отличие лишь в том, что второй является итерационной версией первого.

# Особенности программной реализации

Мы попытались перевести на математический язык исходные данные, чтобы их можно было применить к задаче. В реальной жизни намного больше факторов, которые нужно учитывать, но мы попытаемся систематизировать их и применить к программе.

1. Скорость первого переводчика (начальника отдела) равно “0”, а заместители начальников отдела работают как обычные сотрудники (кроме отдельных случаев);
2. Считаем срок работы каждого переводчика равным “30” дням (и считаем, что сроки исчисляются только рабочими днями), а также считаем 8-часовой рабочий день (кроме отдельных случаев);
3. Деление работ между сотрудниками в данном алгоритме и смешивание целевых функций применяться не будет (к примеру, мы находим работу по срокам, либо по качеству, но не одновременно);
4. Полученное время округляем всегда в большую сторону (как условие из реальной жизни и как необходимость для работы программы в целых числах);
5. Алгоритм не гарантирует распределение всех работ, поэтому мы будем подбирать матрицы прибыли и весов так, чтобы выполнялись все работы.

# Особенности программной реализации

Для отдельных целевых функций мы также интерпретируем имеющиеся условия.

1. Для целевых функций 5 и 6 мы будем использовать только самые важные задачи (3 важность);
2. Целевая функция 7 не реализуема;
3. В целевой функции 8 мы будем выполнять задачи по важности с возможным ущербом для сроков выполнения;
4. В целевых функциях 8 и 9 нам важно только распределение работ;
5. В целевой функции 10 будем считать, что рабочий день длится 18 часов (18 часов + 6 часов перерыв);
6. В целевой функции 11 заместители будут работать как обычные сотрудники только при важности 3.

Также стоит отметить, что мы будем использовать “инвертированные” матрицы стоимостей.

# Реализация аппроксимационного алгоритма

Для реализации аппроксимирующего алгоритма была разработана программа на языке C++. Примеры работы программы:

Chosed items:

Translator 1 jobs: (0 days)

Translator 2 jobs: 3 6 19 (15 days)

Translator 3 jobs: 18 20 (23 days)

Translator 4 jobs: 1 4 8 10 (22 days)

Translator 5 jobs: 11 12 13 14 21 30 (10 days)

Translator 6 jobs: 7 26 (4 days)

Translator 7 jobs: 2 22 27 (8 days)

Translator 8 jobs: 15 16 17 23 28 29 31 (23 days)

Translator 9 jobs: 9 25 (23 days)

Translator 10 jobs: (0 days)

Translator 11 jobs: 5 24 32 (6 days)

Answer: 23 days

Total 32/32 jobs

Program ended with exit code: 0

Chosed items:

Translator 1 jobs: (0 days)

Translator 2 jobs: 1 2 9 10 11 21 22 27 30 (18 days)

Translator 3 jobs: 5 24 32 (6 days)

Translator 4 jobs: 16 (3 days)

Translator 5 jobs: 12 13 14 18 20 25 (23 days)

Translator 6 jobs: 7 26 (4 days)

Translator 7 jobs: (0 days)

Translator 8 jobs: 4 15 17 31 (18 days)

Translator 9 jobs: 3 6 19 23 28 29 (12 days)

Translator 10 jobs: (0 days)

Translator 11 jobs: 8 (24 days)

Answer: 268 quality

Total 32/32 jobs

Program ended with exit code: 0

# Выводы по аппроксимирующему алгоритму

По результатам работы программы аппроксимирующего алгоритма мы выяснили:

1. Алгоритм хорошо подходит для максимизации “выгоды” от определённого критерия, например, качества, важности или даже скорости работы для отдельно взятого работника.
2. Алгоритм не нацелен на получение лучшего результата, который связан с изменением функций во времени, следовательно, приходится получать решение изменением функции весов или максимальной вместимости.

Поэтому мы решили придумать собственное решение для целевых функций и найти обобщённый алгоритм.



# Венгерский алгоритм

Одним из методов решения задачи о назначениях является венгерский алгоритм. Для его применения необходимо составить матрицу, содержащую какие-либо показатели рабочих задач или работников. Рассмотрим данный алгоритм на простом примере. Имеется домашнее задание по 4 предметам, и 4 студента собрались, чтобы коллективно его выполнить. Все обладают разными навыками по разным предметам (максимальный показатель навыка - 5), поэтому необходимо определить, кому какое задание доверить.

студент/предмет	Математический анализ	Дискретная математика	Английский язык	Правоведение
Петров	5	4	1	2
Смирнов	2	3	2	3
Сидоров	4	5	4	3
Егоров	1	4	5	2

# Венгерский алгоритм

Так как мы ищем **максимум**, при котором студенты справятся с заданиями лучше всего, найдем в каждой строке максимальный элемент и вычтем его из этой же строки, а затем умножим матрицу на  $-1$ , чтобы избавиться от отрицательных значений.

5	4	1	2	5
2	3	2	3	3
4	5	4	3	5
1	4	5	2	5

0	-1	-4	-3
-1	0	-1	0
-1	0	-1	-2
-4	-1	0	-3

0	1	4	3
1	0	1	0
1	0	1	2
4	1	0	3

Некоторые значения, естественно, “занулились”. Далее нам необходимо выбрать нули таким образом, чтобы в каждой строке и каждом столбце был только один выбранный ноль. Выделяем их в матрице:

0	1	4	3
1	0	1	0
1	0	1	2
4	1	0	3

# Венгерский алгоритм

Подставляем в изначальную матрицу местоположения выбранных нулей. Получили оптимальный план, при котором студенты получают наилучшие оценки за свои домашние задания.

5	4	1	2
2	3	2	3
4	5	4	3
1	4	5	2

студент/предмет	Математический анализ	Дискретная математика	Английский язык	Правоведение
Петров	5	4	1	2
Смирнов	2	3	2	3
Сидоров	4	5	4	3
Егоров	1	4	5	2

# Целевая функция: минимальное время

Почему при решении мы обошлись без венгерского алгоритма? Наши задачи имеют неравный объем и другие показатели, то есть мы не можем решить задачу, опираясь лишь на показатели исполнителей. Поэтому было построен следующий алгоритм нахождения минимального времени выполнения работы (рабочий день в данном решении = 8 часам):

сотруд\задача	Англ (60л)	Франц(8л)	Немецкий(12л)	Итальян(30л)
Петров	1	0,75	~	~
Егоров	0,5	~	~	1
Данилов	0,75	0,75	1	~
Тимофеев	1,5	~	1,5	~

# Целевая функция: минимальное время

- 1) Назначение сотрудников с наибольшей скоростью на самые объемные задачи
  - 2) По формуле  $\text{время} = \frac{\text{объем работы}}{\text{скорость}}$  определяем, кто из сотрудников освобождается, и назначаем их на следующие подходящие им по квалификации работы, попутно фиксируя загруженность исполнителей в часах
  - 3) Распределяем загруженность исполнителей равномерно: если один из сотрудников отдела выполняет все поставленные перед ним задачи раньше остальных, то он помогает наиболее загруженному работнику и оставшаяся работа последнего делится в равных частях между этими работниками
- С помощью данного решения было найдено минимальное время выполнения всех задач, равное 15 суткам.

Таблица “Y”. Время выполнения каждой из назначенных сотруднику задач

сотр\№задачи	1	2	3	4	5
Петров	45	23	10	~	
Егоров	23	12	9	10	~
Тимофеев	124	32	~	~	~
Сидоров	42	15	6	~	~
Андреев	12	9	~	~	~
Михайлов	20	20	10	~	~
Данилов	87	40	11	7	2
Артёмов	48	8	8	8	~
Сергеев	55	~	~	~	~
Гаврилов	34	12	3	3	2

Массив “Z”. Общее время выполнения сотрудниками задач

Сотрудник	П	Е	Т	С	А	М	Д	Ар	Сер	Га
Загруженность(ч.)	78	54	156	63	21	50	147	72	55	54

## Распределительный алгоритм:

### Начало

Создадим переменную “answ” в которую записываем значение минимального времени в таблице, отличное от нуля (по окончании работы алгоритма данная переменная будет хранить ответ)

ПОКА в массиве “Z” есть значения больше нуля выполняем:

Находим минимальную занятость в массиве “Z”;

answ = answ + минимальная занятость;

Из всех ячеек массива отнимаем answ;

ПОКА есть ёмкие по времени задачи за которые могут приняться освободившиеся работники:

- Находим рабочих, у которых в массиве загруженность = 0 и рабочего, которого загруженность максимальна.
- Среди задач последнего находим максимально емкую по времени задачу, за которую они могут приступить.

КЦ;

ЕСЛИ такую задачу можно найти,ТО:

- Делим задачу между сотрудниками (тем, кто уже выполняет задачу, и теми, кто свободен и может помочь ему) по следующей формуле:  $V_x = V - v_w \cdot \text{answ}$ ;  $t = V_x / (v_w + \text{СУММ}(v_i))$ ;

(где  $v_w$  - скорость работника, трудящегося над задачей;  $V$ - объем работы для данного сотрудника(из таблицы №3);  $V_x$ -объем работы на текущий момент;  $v_i$ - скорости работы помощников;  $t$  - добавленные помощникам часы работы)

- В массиве “Z” добавляем “помощникам”  $t$ , а уже работавшему над этой задачей сотруднику прибавляем время  $= t +$  время выполнения остальных задач этим сотрудником (которое можно найти по таблице “Y”);
- В таблице “Y” меняем время выполнения этой задачи у работавшего над ней сотрудника на  $t + \text{answ}$ , а “помощникам” добавляем в новую ячейку задач время  $t$ ;

ИНАЧЕ:

- Получили ситуацию, когда работник(и) более некомпетентен(ы) выполнять другие задачи и он(и) отдыхают (~)

КЦ;

Конец.

Сотруд ник	П	Е	Т	С	А	М	Д	Ар	Сер	Га
Загруже нность (ч.)	78	54	156	63	21	50	147	72	55	54
ШАг 1 answ=21	78-21= 57	54-21=3 3	156-21= 135	63-21=4 2	21-21=0	50-21=2 9	147-21= 126	72-21=5 1	55-21=3 4	54-21=3 3
ШАГ 2 answ = 50	28	4	135 - 29=106 (106-32)* 1,5=112/ 2,25=50 50+32 = 82	13	~	0 + 50	97	22	5	4
ШАГ 3 answ = 54	28-4=2 4	0 + 23	82-4=78 (78-32)* 1,5=69/ 3 = 23 23+32= 55	9	~	46	93	18	1	0+ 23
ШАГ 9 answ=75	3	2	24	0	~	3	72	3	0	2
ШАГ 10 answ=77	1	0	22	0	~	1	70	1	0	0
ШАГ 11 answ=69	0	~	21	~	~	0	69	0	~	~
ШАГ 12 answ=90	~	~	0+20	~	~	~	48*1 / 2,5= 20	~	~	~
ШАГ 13 answ=11 0	~	~	0	~	~	~	0	~	~	~

Изменения таблицы “У”

сотр№	задачи	1	2	3	4	5	6
П		45	23	10	~	~	~
Е		23	12	9	10	23	~
Т		50+4+1+8+4	32	20	~	~	~
С		42	15	6	4+2+6	~	~
А		12	9	~	~	~	~
М		20	20	10	17+5+6	~	~
Д		39 + 20	40	11	7	2	~
Ар		48	8	8	8	6	~
Сер		55	14+6	~	~	~	~
Га		34	12	3	3	2	23



Итоговая таблица распределений

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	t
П																																	78
Е																																	77
Т																																	119
С																																	75
А																																	21
М																																	78
Д																																	119
А р																																	78
С е р																																	75
Г а																																	77

этот цвет - собственные задачи сотрудника

этот цвет - задачи, которые он помогает выполнить другим

# Подключение других целевых функций

Теперь попробуем подключить ещё целевую функцию: минимальное время выполнения всех задач без ограничения продолжительности рабочего дня (макс. 36 часов подряд, потом - перерыв 6ч.)

По предыдущему решению мы выяснили, что отдел справится с работой за 119 ч  $\Rightarrow 119 - 36 \cdot 3 = 11 \Rightarrow 119 + 3 \cdot 6 =$  минимальное время выполнения всех задач = 6 суток (5 дней и 8 часов)

Т.е. мы просто переводим количество часов работы в новый “рабочий день” и считаем сколько нормальных суток эта работа займёт.

Важно добавить, что при таком рабочем графике выполняется и целевая функция **минимальное время выполнения срочных задач**, т.к расчёт распределения не зависел от порядка выполнения сотрудником задач.

# Целевая функция: максимальное качество

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	часы работы
Т	А	А	Ф	Н	И	Ф	И	А	А	А	А	П	П	Н	Н	Н	Н	А	Ф	А	А	А	Ф	И	С	А	И	А	Ф	Ф	А	Н	И
V	5	15	10	40	12	17	9	187	45	3	12	6	15	11	87	32	2	34	60	55	9	7	9	23	42	12	15	7	9	4	7	2	
Слож	5	6	9	5	4	6	7	4	5	5	5	7	6	4	6	6	5	4	5	6	5	5	8	6	9	7	6	5	5	4	5	6	
П	9	9	8	~	~	8	~	9	9	9	9	~	~	~	~	~	~	9	8	9	9	9	8	~	9	~	9	8	8	9	~	~	433
Е	6	6	~	~	7	~	~	6	6	6	6	~	~	~	~	~	~	6	~	6	6	6	~	7	6	~	6	~	~	6	~	7	37
Т	5	5	~	5	~	~	~	5	5	5	5	~	~	5	5	5	5	5	~	5	5	5	~	~	5	~	5	~	~	5	5	~	0
С	8	8	~	~	~	~	~	8	8	8	8	9	9	~	~	~	~	8	~	8	8	8	~	~	8	~	8	~	~	8	~	~	21
А	~	~	~	~	~	~	8	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	8	~	~	~	~	~	~	~	21
М	7	7	~	~	~	~	~	7	7	7	7	~	~	~	~	~	~	7	~	7	7	7	~	~	7	~	7	~	~	7	~	~	0
Д	7	7	6	8	~	6	~	7	7	7	7	~	~	8	8	8	8	7	6	7	7	7	6	~	7	~	7	6	6	7	8	~	179
Ар	3	3	9	~	~	9	~	3	3	3	3	~	~	~	~	~	~	3	9	3	3	3	9	~	3	~	3	9	9	~	~	~	84
Сер	6	6	~	~	~	~	7	6	6	6	6	~	~	~	~	~	~	6	~	6	6	6	~	~	6	7	6	~	~	6	~	~	0
Га	8	8	~	~	4	~	~	8	8	8	8	~	~	~	~	~	~	8	~	8	8	8	~	4	8	~	8	~	~	8	~	4	0

# Целевые функции: максимальное качество + минимальное время

Чтобы выполнить все задачи максимально качественно и быстро, необходимо распределить сотрудников так, чтобы качество выполнения ими задачи было  $\geq$  сложности задачи. Использовался следующий алгоритм с последующим равномерным распределением работ:

Создаем таблицу “X”, таблицу “Y”, куда записываем время, затраченное каждым сотрудником на каждую из своих задач, и массив “Z”, где хранится общее время выполнения задач сотрудником.

ПОКА есть не распределенные задачи:

    ПОКА есть свободные рабочие:

        ЕСЛИ рабочий свободен и нашлась свободная задача для него, то:

- Ищем для него самую сложную работу, которую он может качественно выполнить
- Записываем время, затраченное данным сотрудником на эту задачу в таблицу “Y” (если это первая задача, то в первую колонку, если вторая - во вторую и т.д.)
- Прибавляем время, затраченное данным сотрудником на эту задачу к значению в массиве “Z” в соответствующей сотруднику ячейке.

    КЦ.

Обновляем массив “Z”, вычитая из всех ячеек минимальное значение, и если в ячейке сотрудника после этого действия стоит “0”, то он считается свободным.

- В таблицу “X” добавляем заполненную соответствующими данным строку свободного сотрудника.

КЦ.

# Целевые функции: максимальное качество + минимальное время

Мы пришли к той же ситуации, что и в 3-ем этапе первого решения - далее нам необходим “распределительный” алгоритм, который осложнится следующей проверкой: освободившийся работник может прийти на помощь только на ту задачу, сложность которой ниже качества работы этого сотрудника.

Данный алгоритм даст нам ответ на решение задачи относительно связки следующих целевых функций:

- минимальное время выполнения всех задач;
- минимальное время выполнения всех задач;
- максимальное качество выполнения всех задач;
- максимально равномерная нагрузка на всех сотрудников

Дополнительно можно подключить ещё:

- минимальное время выполнения всех задач без ограничения продолжительности рабочего дня (макс 36 часов подряд, потом - перерыв 6ч.)
- минимальное время выполнения всех задач с привлечением заместителя начальника отдела (не более 4ч нагрузки в обычный рабочий день и максимальная нагрузка для выполнения задачи высокой важности)

# Сочетание нескольких целевых функций

Для алгоритма, сочетающего в себе несколько целевых функций был разработан следующий алгоритм: 1) Строим таблицу “X” зависимостей сотрудник-работа (каждая строка - сотрудник, каждый столбец - задача) и заполняем её значениями характеристик сотрудников в зависимости от целевой функции, где вся работа предварительно отсортирована по необходимым критериям (назовём их “актуальность”), а также строим таблицу “Y”, куда записываем время, затраченное каждым сотрудником на каждую из своих задач, и массив “Z”, где хранится общее время выполнения всех задач.

ПОКА есть не распределенные задачи:

ПОКА есть свободные рабочие:

ЕСЛИ рабочий свободен и нашлась свободная задача для него, то:

- Ищем для него самую актуальную работу, которую он может выполнить согласно целевой функции(качественно, быстро и т.п.) и выделяем соответствующую ячейку (так строим паросочетание)
- Записываем время, затраченное данным сотрудником на эту задачу в таблицу “Y” (если это первая задача, то в первую колонку, если вторая - во вторую и т.д.)
- Прибавляем время, затраченное данным сотрудником на эту задачу к значению в массиве “Z” в соответствующей сотруднику ячейке.

КЦ.

- Обновляем массив “Z”, вычитая из всех ячеек минимальное значение, и если в ячейке сотрудника после этого действия стоит “0”, то он считается свободным.
- В таблицу “X” добавляем заполненную соответствующими данным строку свободного сотрудника.

КЦ.

# Сочетание нескольких целевых функций

- Обновляем массив “Z”, заполняя его ячейки суммой времени, затраченного сотрудником на каждую из задач (находим общее время работы сотрудника)
- Создадим переменную “answ” в которую записываем значение минимального времени в таблице, отличную от нуля.

ПОКА в массиве “Z” есть значения больше нуля выполняем:

- Находим минимальную занятость в массиве “Z”
- $answ = answ + \text{минимальная занятость};$
- Из всех ячеек массива отнимаем answ;

ПОКА есть ёмкие по времени задачи за которые могут приняться освободившиеся работники:

- Находим рабочих, у которых в массиве “Z” загруженность = 0 и рабочего , которого загруженность максимальна. Среди задач последнего находим максимально емкую по времени задачу(таблица “Y”), за которую они могут приступить.

КЦ;

# Сочетание нескольких целевых функций

ЕСЛИ такую задачу можно найти И на неё у сотрудников хватает “компетенции” по подключенной целевой функции, ТО:

- Делим задачу между сотрудниками (тем, кто уже выполняет задачу, и теми, кто свободен и может помочь ему) по следующей формуле:

$$V_x = V - v_w * \text{answ};$$

$$t = V_x / (v_w + \text{СУММ}(v_i));$$

(где  $v_w$  - скорость работника, трудящегося над задачей;  $V$  - объем работы для данного сотрудника (из таблицы №3);  $V_x$  - объем работы на текущий момент;  $v_i$  - скорости работы помощников;  $t$  - добавленные помощникам часы работы)

-Добавляем “помощникам” в массив “Z”  $t$ , а уже работавшему над этой задачей сотруднику прибавляем время =  $t$  + время выполнения остальных задач этим сотрудником (которое можно найти по таблице “Y”);

-В таблице “Y” меняем время выполнения этой задачи у работавшего над ней сотрудника на  $t + \text{answ}$ , а “помощникам” добавляем в новую ячейку задач время  $t$ ;

ИНАЧЕ:

Получили ситуацию, когда работник(и) более некомпетентен(ы) выполнять другие задачи и он(и) отдыхают (~)

КЦ;

Конец.



# Сочетание нескольких целевых функций

Определим распределение, удовлетворяющие следующим функциям:

- распределение в зависимости от важности задач;
- распределение в зависимости от срока задач;
- максимально быстрое выполнение особо важных задач
- максимально качественное выполнение особо важных задач
- максимально равномерное распределение рабочей нагрузки

Для задач были определены следующие категории:

важность задачи	показатель
особо важная	3
важная	2
обычная	1

срочность задачи	показатель
срочная	1-3 дня
средней срочности	4-7 дней
несрочная	>7 дней

# Сочетание нескольких целевых функций

Решение имело следующие этапы:

- 1) Распределение особо важных задач между исполнителями с наибольшим качеством, срочных - с наибольшей скоростью
- 2) Распределение важных задач средней срочности между исполнителями с высокой скоростью (важный принцип: при выборе исполнителей для важных задач предпочтение отдавалось кандидатам с не только высокой скоростью, но и высоким качеством работы)
- 3) Распределение обычных задач средней срочности между исполнителями с высокой скоростью
- 4) Распределение не срочных важных задач между оставшимися исполнителями по принципу из пункта 2
- 5) Распределение не срочных обычных задач между оставшимися исполнителями

На каждом шаге фиксировалась загруженность рабочих и выбиралось максимально равномерное распределение работы между ними.

# Сочетание нескольких целевых функций

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
П	■	■	■					■		■	■							■	■														80
Е					■		■	■												■					■	■						■	76
Т				■			■	■								■	■				■				■	■							74
С							■	■			■	■										■			■	■	■			■			75
А							■																			■							21
М							■	■										■								■							77
Д				■			■	■					■					■	■												■		82
Ар		■				■		■											■				■										77
Сер							■	■	■	■										■					■	■		■	■				75
Га							■	■	■	■										■					■	■							76