

MATH201-MIST
TP algèbre linéaire

NB : DANS LES SYSTÈMES D'ÉQUATIONS, LES ÉQUIVALENCES SONT EN FAITE DES IMPLICATIONS, JE ME SUIS TROMPÉ DE SYMBOLE...

Prénom NOM : Simon LÉONARD

Groupe de TP/Nom de l'intervenant : CMI-INFO / Stéphane SIMON

Date/horaire de la séance : 16-04-2020 / 9h - 12h

Consignes :

- Se connecter à `Cocalc.com`
- Créer un compte (avec l'adresse mel `Prenom.Nom@etu.univ-smb.fr`)
- Créer un nouveau projet (dossier) nommé `MATH201-MIST-2019-2020`
- Créer un nouveau fichier Jupiter Notebook nommé `MATH201-MIST-TP-Prenom-Nom.ipynb` dans ce projet
- Sélectionner le *Kernel* SageMath (Development, Py3)
- Répondre aux questions directement sur l'énoncé du TP et le rendre *précisément* lors du deuxième CC, 10 min. avant le début de l'épreuve (absence au TP = 0/20, TP non rendu ce jour = 0/20)

Exercice 1. [Matrices et produit matriciel]

1. Dans `sage`, pour entrer la matrice

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}$$

il suffit de taper `M = matrix([[1,2,3],[4,5,6]])` et d'appuyer sur `Ctrl-Entrée`.

Pour voir si la matrice M est bien saisie, taper `M` et appuyer sur `Ctrl-Entrée`.

2. Dans `sage` pour entrer le vecteur colonne

$$V = \begin{pmatrix} 7 \\ 8 \\ 9 \end{pmatrix}$$

taper `V = matrix([[7],[8],[9]])` et appuyer sur `Ctrl-Entrée`.

Pour voir si le vecteur V est bien saisi, taper `V` et appuyer sur `Ctrl-Entrée`.

3. On considère un entier $n \geq 1$. On considère un vecteur ligne et un vecteur colonne à n entrées

$$L = (l_1, l_2, \dots, l_n) \quad \text{et} \quad C = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}.$$

On définit le produit $L \cdot C$ de la manière suivante

$$L \cdot C = l_1 c_1 + l_2 c_2 + \dots + l_n c_n = \sum_{i=1}^n l_i c_i.$$

Effectuer à la main le produit $L \cdot C$ pour

$$L = (1, 2, 3), C = \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, L \cdot C = (-2)$$

Vérifier votre calcul en saisissant sous **sage** **L** et **C** et en effectuant le produit **L*C**.

On considère une matrice M ayant m lignes et n colonnes et un vecteur colonne C

$$M = \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_m \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}.$$

On définit le produit de M par C en effectuant le produit de chaque ligne de M avec la colonne C :

$$M \cdot C = \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_m \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L_1 \cdot C \\ L_2 \cdot C \\ \vdots \\ L_m \cdot C \end{pmatrix}$$

Effectuer à la main le produit

$$\begin{pmatrix} 2 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Vérifier votre calcul avec **sage** en entrant la matrice **A** et le vecteur **C** correspondant, puis en tapant **A*C**.

4. On définit le produit d'une matrice T ayant n colonnes avec une matrice S ayant n lignes en effectuant le produit de T par les colonnes de S , successivement colonne par colonne :

$$T = \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_i \\ \vdots \\ L_m \end{pmatrix}, S = (C_1 \quad \cdots \quad C_j \quad \cdots \quad C_p)$$

$$T \cdot S = \begin{pmatrix} L_1 \cdot C_1 & \cdots & L_1 \cdot C_j & \cdots & L_1 \cdot C_p \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ L_i \cdot C_1 & \cdots & L_i \cdot C_j & \cdots & L_i \cdot C_p \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ L_m \cdot C_1 & \cdots & L_m \cdot C_j & \cdots & L_m \cdot C_p \end{pmatrix}.$$

Observez que la matrice $T \cdot S$ a autant de lignes que T et autant de colonnes que S .

Effectuer les produits suivants

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

et

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Vérifier vos calculs avec **sage**.

Exercice 2. [Matrices et applications linéaires] On considère l'application

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) \mapsto (x - y, z - y).$$

1. Montrer que cette application est linéaire.

Une application est linéaire si elle est additive et homogène.

(a) Soit $u = (x, y, z)$, $u' = (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$, deux vecteurs.

(b) Vérification de l'additivité :

$$\begin{aligned} f(u + u') &= f((x + x', y + y', z + z')) \\ &= (x + x' - y - y', z + z' - y - y') \\ &= (x - y + x' - y', z - y + z' - y') \\ &= (x - y, z - y) + (x' - y', z' - y') \\ &= f(u) + f(u') \end{aligned}$$

(c) Vérification de l'homogénéité :

$$\begin{aligned} f(\lambda u) &= f((\lambda x, \lambda y, \lambda z)) \\ &= (\lambda x - \lambda y, \lambda z - \lambda y) \\ &= (\lambda(x - y), \lambda(z - y)) \\ &= \lambda(x - y, z - y) \\ &= \lambda f(u) \end{aligned}$$

Puisque l'application est additive et homogène, l'application est linéaire.

2. On note $\mathcal{C}_3 = ((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1))$ et $\mathcal{C}_2 = ((1, 0), (0, 1))$ les bases canoniques de \mathbb{R}^3 et \mathbb{R}^2 respectivement.

Montrer que les composantes des vecteurs $f(1, 0, 0)$, $f(0, 1, 0)$ et $f(0, 0, 1)$ dans la base \mathcal{C}_2 sont

$$[f(1, 0, 0)]_{\mathcal{C}_2} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, [f(0, 1, 0)]_{\mathcal{C}_2} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}, [f(0, 0, 1)]_{\mathcal{C}_2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Je vérifie donc pour chaque cas :

$$f(1, 0, 0) = (1 - 0, 0 - 0) = (1, 0) \quad (1)$$

$$f(0, 1, 0) = (-1, -1) \quad (2)$$

$$f(0, 0, 1) = (0, 1) \quad (3)$$

3. La matrice

$$\text{mat}(f, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) = ([f(1, 0, 0)]_{\mathcal{C}_2} \mid [f(0, 1, 0)]_{\mathcal{C}_2} \mid [f(0, 0, 1)]_{\mathcal{C}_2}) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

est appelé *matrice* de f dans les bases \mathcal{C}_3 et \mathcal{C}_2 .

En utilisant le produit matriciel défini dans l'exercice 1, montrer que pour tout $x, y, z \in \mathbb{R}$ on a

$$[f(x, y, z)]_{\mathcal{C}_2} = \text{mat}(f, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2)[(x, y, z)]_{\mathcal{C}_3}.$$

D'une part,

$$\begin{aligned}
 [f(x, y, z)]_{\mathcal{C}_2} &= [f(x, 0, 0)]_{\mathcal{C}_2} + [f(0, y, 0)]_{\mathcal{C}_2} + [f(0, 0, z)]_{\mathcal{C}_2} \\
 &= x \cdot [f(1, 0, 0)]_{\mathcal{C}_2} + y \cdot [f(0, 1, 0)]_{\mathcal{C}_2} + z \cdot [f(0, 0, 1)]_{\mathcal{C}_2} \\
 &= x \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + y \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} + z \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} x - y \\ -y + z \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\begin{aligned}
 &mat(f, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) \cdot [(x, y, z)]_{\mathcal{C}_3} \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} x - y \\ -y + z \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Donc $[f(x, y, z)]_{\mathcal{C}_2} = mat(f, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2)[(x, y, z)]_{\mathcal{C}_3}$.

4. Dans **sage**, saisir dans la variable **M** la matrice $mat(f, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2)$ puis utiliser **sage** pour calculer

$$[f(1234, 5678, 9101)]_{\mathcal{C}_2} = \begin{pmatrix} -4444 \\ 3423 \end{pmatrix}$$

5. Calculer le noyau de f . Justifier. Vérifier votre calcul avec **sage** en tapant la commande **M.right_kernel()**

On cherche $f(x, y, z) = 0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0)$.

$$\begin{aligned}
 &f(x, y, z) = (0, 0) \\
 \implies &\begin{cases} x - y = 0 \\ z - y = 0 \end{cases} \\
 \implies &x = y = z
 \end{aligned}$$

donc $ker(f) = \{x = y = z\} = \langle (1, 1, 1) \rangle$

6. Rappeler la définition du *rang* de f . Le calculer directement à partir de la définition puis à l'aide du théorème du rang. Vérifier votre calcul en tapant dans **sage** la commande **M.image()**.

Le rang d'une application linéaire est la dimension du sous-espace vectoriel image de cette même application. Autrement écrit, $rg f = dim im f$.

$$\begin{aligned}
 im f &= \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 : \exists (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, (a, b) = f(x, y, z)\} \\
 &= \left\{ (a, b) \in \mathbb{R}^2 : \exists (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \begin{cases} x - y = a \\ z - y = b \end{cases} \right\} \\
 &= \left\{ (a, b) \in \mathbb{R}^2 : \exists (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \begin{cases} x = a + z - b \\ y = z - b \end{cases} \right\} \\
 &= \mathbb{R}^2
 \end{aligned}$$

Avec le théorème du rang :

$$\begin{aligned} \dim \mathbb{R}^3 &= \dim(\ker f) + \operatorname{rg}(f) \\ \operatorname{rg}(f) &= \dim \mathbb{R}^3 - \dim(\ker f) \\ &= 3 - 1 \\ &= 2 \\ &\implies \operatorname{im} f = \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

Donc $\operatorname{rg} f = \dim \operatorname{im} f = \dim \mathbb{R}^2 = 2$

Exercice 3. [Obtenir des résultats avec **sage** et les vérifier] On considère l'application linéaire

$$\begin{aligned} f : \quad \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) &\mapsto (x + y + z, x + y + z, x + y + z) \end{aligned}$$

1. En utilisant **sage**, donner une base du noyau de f .

Soit M la matrice de l'application linéaire f , avec $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$.

`M.right_kernel()` renvoie la matrice $\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$. Donc $\ker f = \langle (1, 0, -1), (0, 1, -1) \rangle$.

2. Vérifier à la main que la famille obtenue est bien une base du noyau de f .

On vérifie que la famille est libre

Soit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$.

$$\alpha(1, 0, -1) + \beta(0, 1, -1) = (0, 0, 0) \iff \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ -\alpha - \beta = 0 \end{cases} \iff \alpha = \beta = 0$$

Donc $\langle (1, 0, -1), (0, 1, -1) \rangle$ est une famille libre.

On vérifie que la famille est génératrice

Soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$.

$$\alpha(1, 0, -1) + \beta(0, 1, -1) = (a, b, c) \iff \begin{cases} \alpha = a \\ \beta = b \\ -\alpha - \beta = c \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = a \\ \beta = b \\ c = -a - b \end{cases}$$

Donc la famille est génératrice.

Exercice 4. [Multiplication matricielle et composition d'applications]. On considère les applications linéaires

$$\begin{aligned} f : \quad \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^3 & g : \quad \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (a, b) &\mapsto (a + b, -a - b, a - b) & (x, y, z) &\mapsto (x + z, x + y) \end{aligned}$$

On note \mathcal{C}_2 et \mathcal{C}_3 les bases canoniques de \mathbb{R}^2 et \mathbb{R}^3 respectivement.

1. Exprimer les composées

$$\begin{aligned} f \circ g : \quad \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) &\mapsto f(x + z, x + y) = (x + z + x + y, -x - z - x - y, x + z - x - y) \\ &= (2x + y + z, -2x - y - z, z - y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{--- } g \circ f &: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (a, b) &\mapsto g(a+b, -a-b, a-b) = (a+b+a-b, a+b-a-b) = (2a, 0) \end{aligned}$$

2. Calculer les matrices suivantes

$$\text{--- } M = \text{mat}(f, \mathcal{C}_2, \mathcal{C}_3) = (f(1, 0) | f(0, 1)) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } N = \text{mat}(g, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) = (g(1, 0, 0) | g(0, 1, 0) | g(0, 0, 1)) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } M \cdot N = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } N \cdot M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } A = \text{mat}(f \circ g, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_3) = (f \circ g(1, 0, 0) | f \circ g(0, 1, 0) | f \circ g(0, 0, 1)) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } B = \text{mat}(g \circ f, \mathcal{C}_2, \mathcal{C}_2) = (g \circ f(1, 0) | g \circ f(0, 1)) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Que constatez-vous ?

Je constate que $A = M \cdot N$ et $B = N \cdot M$.

3. On considère l'application linéaire

$$\begin{aligned} h &: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) &\mapsto (x + y + z, y + z, z) \end{aligned}$$

(a) Saisir dans **sage** la matrice

$$H = \text{mat}(h, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_3) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

(b) En utilisant **sage**, calculer H^k en choisissant divers entiers naturels k .

--- Que conjecturez-vous pour H^n avec $n \in \mathbb{N}$?

$$\text{Je conjecture que } H^n = \begin{pmatrix} 1 & n & \frac{n(n+1)}{2} \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

--- Vérifier votre conjecture avec **sage** en calculant H^{1000} =

$$H^{1000} = \begin{pmatrix} 1 & 1000 & 500500 \\ 0 & 1 & 1000 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

--- Prouvez votre conjecture.

$$\text{Nous allons le démontrer par récurrence. Soit } P(n) : H^n = \begin{pmatrix} 1 & n & \frac{n(n+1)}{2} \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Initialisation

$$H^2 = H \cdot H = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 = n & \frac{2(2+1)}{2} = \frac{n(n+1)}{2} \\ 0 & 1 & 2 = n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Hérédité

$$\text{Soit } k \in \mathbb{N} \text{ et } H^k = \begin{pmatrix} 1 & k & \frac{k(k+1)}{2} \\ 0 & 1 & k \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$H^k \cdot H = \begin{pmatrix} 1 & k & \frac{k(k+1)}{2} \\ 0 & 1 & k \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & k+1 & \frac{(k+1)(k+2)}{2} \\ 0 & 1 & k+1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = H^{k+1}$$

$P(n)$ et initialisé est héréditaire.

(c) Expliciter la composée millièmes de h avec lui-même

$$\begin{aligned} h^{(1000)} : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) &\mapsto (x + ny + z \frac{n(n+1)}{2}, y + nz, z) \\ &= (x, 1000y + \frac{n(n+1)}{2}z, z + 1000z, z) \end{aligned}$$

Exercice 5. [Résolution d'un système linéaire avec **sage** et applications]

1. Résoudre le système linéaire suivant en appliquant la méthode du pivot de Gauss

$$\begin{aligned} \begin{cases} x + y + z = 1 & L_1 \\ x - y - z = 2 & L_2 \\ x - y + z = 3 & L_3 \end{cases} &\iff \begin{cases} x + y + z = 1 & L_1 \mapsto L_1 \\ -2y - 2z = 1 & L_2 - L_1 \mapsto L_2 \\ -2y = 2 & L_3 - L_1 \mapsto L_3 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 1 & L_1 \\ -2y - 2z = 1 & L_2 \\ y = -1 & L_3 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x + y + z = 1 & L_1 \\ z = \frac{1}{2} & L_2 \\ y = -1 & L_3 \end{cases} \iff \begin{cases} x = \frac{3}{2} & L_1 \\ y = -1 & L_3 \\ z = \frac{1}{2} & L_2 \end{cases} \end{aligned}$$

2. Ce système s'écrit aussi sous forme matricielle

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}.$$

Saisir dans les variables **S** et **C** la matrice du système et le vecteur colonne du second membre. Pour résoudre le système avec **sage** il suffit de saisir **S.solve_right(C)**. Vérifier vos calculs.

```
S=matrix([[1,1,1],[1,-1,-1],[1,-1,1]])
C=matrix([[1],[2],[3]])
S.solve_right(C)
```

OUTPUT:

```
[3/2]
[ -1]
[1/2]
```

3. On considère l'application linéaire

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) &\mapsto (x + y + z, x - y - z) \end{aligned}$$

- (a) Calculer une base du noyau de f . Vérifier vos calculs avec **sage**.

D'abord, il nous faut résoudre le système $f(x, y, z) = (0, 0)$.

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ x - y - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y = -z & L_1 \\ x - y = z & L_2 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y = -z & L_1 \\ -2y = 2z & L_2 - L_1 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 0 \\ y = -z \end{cases}$$

Donc $\ker f = \{(0, -z, z) : z \in \mathbb{R}\} = \{z(0, -1, 1) : z \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((0, -1, 1))$. On a montré que cette famille est libre et sa dimension est la même que l'ensemble de départ, elle est donc aussi génératrice. Donc la famille $((0, -1, 1))$ est une base de $\ker f$.

- (b) Résoudre à la main le système $f(x, y, z) = (1, 2)$.

$$\begin{aligned} \begin{cases} x + y + z = 1 \\ x - y - z = 2 \end{cases} &\iff \begin{cases} x + y = 1 - z & L_1 \\ x - y = 2 + z & L_2 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y = 1 - z & L_1 \\ 2x = 3 & L_2 + L_1 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = 1 - z - x \\ x = \frac{3}{2} \end{cases} \iff \begin{cases} y = -\frac{1}{2} - z \\ x = \frac{3}{2} \end{cases} \end{aligned}$$

$$S = \{(\frac{3}{2}, -\frac{1}{2} - z, z), z \in \mathbb{R}\}$$

- (c) Montrer que la différence de deux solutions de ce système est un élément du noyau de f .

Prenons S_1 avec $z = 1$ et S_2 avec $z = 2$:

$$S_2 - S_1 = \left(\frac{3}{2}, -\frac{5}{2}, 2\right) - \left(\frac{3}{2}, -\frac{3}{2}, 1\right) = \left(\frac{3}{2} - \frac{3}{2}, \frac{-5}{2} - \frac{-3}{2}, 2 - 1\right) = (0, -1, 1)$$

Cette solution est bien un élément du noyau de f .

- (d) Utiliser **sage** pour résoudre ce système. Que constatez-vous ? Comment feriez-vous en utilisant **sage** pour obtenir toutes les solutions de ce système ?

sage me donne la solution pour $z = 0$. Puisque $z \in \mathbb{R}$, il est impossible d'avoir l'ensemble des solutions. Mais si nous voulions un certain nombre de solutions, nous pourrions simplement exécuter une boucle qui fait varier z , avec un certain pas.

4. On considère la famille de vecteurs

$$\vec{u} = (1, 2, 3), \vec{v} = (1, 0, 1), \vec{w} = (-1, 6, 5)$$

Est-ce une famille libre ? une famille génératrice de \mathbb{R}^3 ? une base de \mathbb{R}^3 ? (vérifiez vos calculs avec **sage**)

Soit $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$. Résolvons le système suivant : $\alpha\vec{u} + \beta\vec{v} + \gamma\vec{w} = \vec{0}$.

$$\begin{aligned} &\alpha(1, 2, 3) + \beta(1, 0, 1) + \gamma(-1, 6, 5) = (0, 0, 0) \\ \iff &\begin{cases} \alpha + \beta - \gamma = 0 & L_1 \\ 2\alpha + 6\gamma = 0 & L_2 \\ 3\alpha + \beta + 5\gamma = 0 & L_3 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha + \beta - \gamma = 0 & L_1 \\ -2\beta + 8\gamma = 0 & L_2 - 2L_1 \mapsto L_2 \\ -2\beta + 8\gamma = 0 & L_3 - 3L_1 \mapsto L_3 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \alpha + \beta - \gamma = 0 & L_1 \\ -2\beta + 8\gamma = 0 & L_2 \\ -2\beta + 8\gamma = 0 & L_3 - L_2 \mapsto L_3 \end{cases} \end{aligned}$$

La solution de ce système n'est pas unique, donc la famille $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ n'est pas libre, elle n'est donc pas une base non plus.

5. On considère les trois sous-espaces vectoriels suivants

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y + z = 0\}, G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - y + z = 0\}$$

et

$$D = \{(t, t, t) \in \mathbb{R}^3 \mid t \in \mathbb{R}\}$$

F et G sont-ils en somme directe ? G et D sont-ils en somme directe ? sont-ils supplémentaires ? Décomposer le vecteur $(1, 2, 3)$ comme somme d'un vecteur de G et d'un vecteur de D . Cette décomposition est-elle unique ?

F et G en somme directe ?

$$F \cap G : \begin{cases} x + y + z = 0 \\ x - y + z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = 0 \\ x = -z \end{cases}$$

Donc $S = \{(-z, 0, z) : z \in \mathbb{R}\}$. Puisque $F \cap G \neq \{0, 0, 0\}$, alors F et G ne sont pas en somme directe. F et G ne sont donc pas supplémentaires.

G et D en somme directe ?

$$G \cap D : \begin{cases} x - y + z = 0 \\ x = y = z \end{cases} \iff \begin{cases} y = x + z \\ x = y = z \end{cases}$$

Donc $S = \{(0, 0, 0)\}$. Puisque $G \cap D = \{0, 0, 0\}$, alors G et D sont en somme directe. $\dim D = 1$, $\dim G + \dim D = \dim(G \cap D) = 3$. G et D sont donc supplémentaires.

Décomposition de $(1, 2, 3)$ avec G et D

On veut : $(x, y, z)_G + (t, t, t)_D = (1, 2, 3)_{\mathbb{R}^3}$. Donc :

$$\begin{cases} x - y + z = 0 \\ x + t = 1 \\ y + t = 2 \\ z + t = 3 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -1 \\ y = 0 \\ z = 1 \\ t = 2 \end{cases}$$

Donc $(1, 2, 3) = (-1, 0, 1)_G + (2, 2, 2)_D$. Par définition, la décomposition de $(1, 2, 3)$ avec G et D est unique.

6. On considère une application linéaire $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$. On considère une base $\mathcal{E} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ de \mathbb{R}^n et une base $\mathcal{F} = (\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_m)$ de \mathbb{R}^m . La matrice de g dans les bases \mathcal{E} et \mathcal{F} est définie par

$$\text{mat}(g, \mathcal{E}, \mathcal{F}) = ([g(\vec{e}_1)]_{\mathcal{F}}, \dots, [g(\vec{e}_n)]_{\mathcal{F}}).$$

On considère l'application linéaire

$$g : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \rightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) & \mapsto & (x + y + z, x - y + z) \end{array}$$

On considère la base canonique de \mathcal{C}_2 de \mathbb{R}^2 et la base canonique \mathcal{C}_3 de \mathbb{R}^3 .

Soit les vecteurs

$$\vec{u} = (1, 0, -1), \vec{v} = (1, 2, 0), \vec{w} = (0, 1, 2)$$

et

$$\vec{a} = (3, -1), \vec{b} = (3, 0).$$

- (a) Montrer que la famille $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ notée \mathcal{E} est une base de \mathbb{R}^3 . On pourra utiliser **sage** pour les calculs.

Soit $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ avec $\alpha\vec{u} + \beta\vec{v} + \gamma\vec{w} = (0, 0, 0)$.

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ 2\beta + \gamma = 0 \\ -\alpha + 2\gamma = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

La famille est donc libre. De plus, $\dim(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = 3$ donc la famille est une base de \mathbb{R}^3 .

- (b) En utilisant **sage** pour résoudre des systèmes linéaires, calculer les composantes suivantes

$$[\vec{u}]_{\mathcal{C}_3}, [\vec{v}]_{\mathcal{C}_3}, [\vec{w}]_{\mathcal{C}_3}, [(1, 0, 0)]_{\mathcal{E}}, [(0, 1, 0)]_{\mathcal{E}}, [(0, 0, 1)]_{\mathcal{E}}$$

$$[\vec{u}]_{\mathcal{C}_3} = (1, 0, 0) - 0 - (0, 0, 1) \quad (1)$$

$$[\vec{v}]_{\mathcal{C}_3} = (1, 0, 0) + 2(0, 1, 0) + 0 \quad (2)$$

$$[\vec{w}]_{\mathcal{C}_3} = 0 + (0, 1, 0) + 2(0, 0, 1) \quad (3)$$

$$[(1, 0, 0)]_{\mathcal{E}} = \frac{4}{3}\vec{u} - \frac{1}{3}\vec{v} + \frac{2}{3}\vec{w} \quad (4)$$

$$[(0, 1, 0)]_{\mathcal{E}} = -\frac{2}{3}\vec{u} + \frac{2}{3}\vec{v} - \frac{1}{3}\vec{w} \quad (5)$$

$$[(0, 0, 1)]_{\mathcal{E}} = \frac{1}{3}\vec{u} - \frac{1}{3}\vec{v} + \frac{2}{3}\vec{w} \quad (6)$$

- (c) En déduire les matrices de l'identité $id_{\mathbb{R}^3} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$\text{--- } mat(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{C}_3, \mathcal{E}) = ([(1, 0, 0)]_{\mathcal{E}} | [(0, 1, 0)]_{\mathcal{E}} | [(0, 0, 1)]_{\mathcal{E}}) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 2 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } mat(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{E}, \mathcal{C}_3) = ([\vec{u}]_{\mathcal{C}_3} | [\vec{v}]_{\mathcal{C}_3} | [\vec{w}]_{\mathcal{C}_3}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

En utilisant **sage**, effectuez les produits suivants

$$\text{--- } mat(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{C}_3, \mathcal{E}) \cdot mat(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{E}, \mathcal{C}_3) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{--- } mat(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{C}_3, \mathcal{E}) \cdot mat(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{E}, \mathcal{C}_3) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

A l'aide du lien entre produit matriciel et composée de fonctions, comment pouvait-on prévoir le résultat ?

...

- (d) Montrer que la famille (\vec{a}, \vec{b}) , notée \mathcal{F} , est une base de \mathbb{R}^2 .

Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$, $\alpha\vec{a} + \beta\vec{b} = \vec{0}$

$$\begin{cases} 3\alpha + 3\beta = 0 \\ -\alpha = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{cases}$$

Donc (\vec{a}, \vec{b}) est libre. $\dim(\vec{a}, \vec{b}) = 2$. Comme (\vec{a}, \vec{b}) est libre et est de même dimension que \mathbb{R}^2 , alors c'est aussi une base de \mathbb{R}^2 .

- (e) En appliquant la méthode ci-dessus déterminer les matrices de l'identité $id_{\mathbb{R}^2} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$— \text{mat}(id_{\mathbb{R}^2}, \mathcal{C}_2, \mathcal{F}) = ([(1, 0)]_{\mathcal{F}} | [(0, 1)]_{\mathcal{F}}) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$— \text{mat}(id_{\mathbb{R}^2}, \mathcal{F}, \mathcal{C}_2) = ([\vec{a}]_{\mathcal{C}_2} | [\vec{b}]_{\mathcal{C}_2}) = \begin{pmatrix} 3 & 3 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

- (f) Donner les matrices

$$— \text{mat}(g, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) = ([g(1, 0, 0)]_{\mathcal{C}_2} | [g(0, 1, 0)]_{\mathcal{C}_2} | [g(0, 0, 1)]_{\mathcal{C}_2}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$— \text{mat}(g, \mathcal{E}, \mathcal{F}) = ([g(1, 0, -1)]_{\mathcal{F}} | [g(1, 2, 0)]_{\mathcal{F}} | [g(0, 1, 2)]_{\mathcal{F}}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

- (g) Avec **sage** effectuer les calculs suivants

$$— \text{mat}(id_{\mathbb{R}^2}, \mathcal{C}_2, \mathcal{F}) \cdot \text{mat}(g, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) \cdot \text{mat}(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{E}, \mathcal{C}_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$— \text{mat}(id_{\mathbb{R}^2}, \mathcal{F}, \mathcal{C}_2) \cdot \text{mat}(g, \mathcal{E}, \mathcal{F}) \cdot \text{mat}(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{C}_3, \mathcal{E}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Que remarquez-vous ? comment peut-on prévoir le résultat en faisant le lien entre le produit matriciel et la composition des applications linéaires ?

Je remarque que :

$$\begin{aligned} \text{mat}(g, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) &= \text{mat}(id_{\mathbb{R}^2}, \mathcal{F}, \mathcal{C}_2) \cdot \text{mat}(g, \mathcal{E}, \mathcal{F}) \cdot \text{mat}(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{C}_3, \mathcal{E}) \\ \text{mat}(g, \mathcal{E}, \mathcal{F}) &= \text{mat}(id_{\mathbb{R}^2}, \mathcal{C}_2, \mathcal{F}) \cdot \text{mat}(g, \mathcal{C}_3, \mathcal{C}_2) \cdot \text{mat}(id_{\mathbb{R}^3}, \mathcal{E}, \mathcal{C}_3) \end{aligned}$$