

Lösungen zu Übungsblatt 2.

Aufgabe 1 (10 Punkte). Bestimmen Sie, ob die folgenden Relationen reflexiv, symmetrisch und/oder transitiv sind.

- (i) $R_1 = \{(a, b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid a \text{ teilt } b\}$
- (ii) $R_2 = \{(a, b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid a \cdot b \text{ ist eine Quadratzahl.}\}$
- (iii) $R_3 = \{((a, b), (c, d)) \in \mathbb{N}^2 \times \mathbb{N}^2 \mid (a < c) \vee (c = a \wedge b < d)\}$

Hinweis: Eine Relation heißt *Äquivalenzrelation*, falls diese reflexiv, transitiv und symmetrisch ist.

Lösung zu Aufgabe 1. Für die Definition einer reflexiven, symmetrischen und transitiven Relation erhielten die Studierenden (1 Punkt).

- Lösung zu Aufgabe (i) (3 Punkte). Die Relation R_1 ist **reflexiv** (1 Punkt), denn: Für jedes $a \in \mathbb{N}$ gilt $a|a$ (a teilt a), also $(a, a) \in R_1$. Die Relation ist **nicht symmetrisch** (1 Punkt), denn: Zum Beispiel gilt $2|4$ aber $4 \nmid 2$, also $(2, 4) \in R_1$ aber $(4, 2) \notin R_1$. Die Relation ist **transitiv** (1 Punkt), denn: Gilt $(a, b), (b, c) \in R_1$, also $a|b$ und $b|c$, so ist also $b = k \cdot a$ und $c = l \cdot b$. Dann ist $c = k \cdot l \cdot a$ und somit auch $a|c$, sprich $(a, c) \in R_1$.
- Lösung zu Aufgabe (ii) (3 Punkte). Die Relation R_2 ist **reflexiv** (1 Punkt), denn: Für jedes $a \in \mathbb{N}$ ist $a \cdot a = a^2$ eine Quadratzahl, also $(a, a) \in R_2$. Die Relation ist **symmetrisch** (1 Punkt), denn: Ist $(a, b) \in R_2$, also $a \cdot b$ eine Quadratzahl, so auch $b \cdot a = a \cdot b$, also $(b, a) \in R_2$. Die Relation ist **nicht transitiv** (1 Punkt), denn: Zum Beispiel liegen $(1, 0), (0, 2) \in R_2$, da $1 \cdot 0 = 0^2$ und $0 \cdot 2 = 0^2$ Quadratzahlen sind, aber $1 \cdot 2 = 2$ ist keine Quadratzahl und so $(1, 2) \notin R_2$. (Schließen wir die 0 aus den natürlichen Zahlen aus, so wäre R_2 jedoch transitiv.)
- Lösung zu Aufgabe (iii) (3 Punkte). Die Relation R_3 ist **nicht reflexiv** (1 Punkt), denn: Zum Beispiel ist $(0, 0) \in \mathbb{N}^2$, aber $((0, 0), (0, 0)) \notin R_3$, da $0 \not< 0$. Die Relation ist **nicht symmetrisch** (1 Punkt), denn: Zum Beispiel ist $((0, 0), (1, 1)) \in R_3$, da $0 < 1$ gilt, jedoch ist $((1, 1), (0, 0)) \notin R_3$, da $1 \not< 0$. Die Relation ist **transitiv** (1 Punkt), denn: Ist $((a, b), (c, d)) \in R_3$ und $((c, d), (e, f)) \in R_3$, so tritt einer der folgenden Fälle ein:
 - (i) Es gilt $a < c$. Außerdem ist $c = e$ oder $c < e$, also in jedem Fall $a < e$ und somit $((a, b), (e, f)) \in R_3$.
 - (ii) Es gilt $a = c$ und $b < d$. Außerdem gilt entweder $c < e$, also $a < e$, oder es gilt $c = e$ und $d < f$, also $a = e$ und $b < f$. Es folgt also ebenfalls $((a, b), (e, f)) \in R_3$.In jedem Fall gilt also $((a, b), (e, f)) \in R_3$, somit ist Transitivität gezeigt.

Aufgabe 2 (Mächtigkeit der Potenzmenge - 10 Punkte). Zeigen Sie: Ist A eine endliche Menge mit n Elementen, so gilt,

- (i) dass die Anzahl der Teilmengen gleich 2^n ist,
- (ii) dass die Anzahl echter Teilmengen gleich $2^n - 1$ ist.

Die Mächtigkeit einer endlichen Menge X bezeichnet die Anzahl der Elemente von X und wird durch $|X|$ oder $\#X$ notiert.

Lösung zu Aufgabe 2. Dies folgt aus dem Beweis von Proposition 1.45 von Pottmeyer und der Tatsache, dass nicht jede echte Teilmenge gleich A ist. Sei A eine endliche Menge mit n Elementen. Sei $2^A = \{B, B \subseteq A\}$ die Potenzmenge von A . Wir werden durch Induktion beweisen, dass

$$|2^A| = 2^n.$$

- Für $k = 0$ ist $A = \emptyset$ und $|2^A| = |\{\emptyset\}| = 1 = 2^0$.

- Induktionvoraussetzung: Es gelte $|2^A| = 2^n$ für alle Mengen A mit n Elementen, wobei $n \in \mathbb{N}$ beliebig, aber fest ist.
- Induktionsschritt: Seien A eine Menge mit $|A| = n + 1$ und $a \in A$ beliebig. Die Abbildung

$$\begin{aligned} \{B \subseteq A, a \in B\} &\rightarrow 2^{A \setminus \{a\}} \\ B &\mapsto B \setminus \{a\} \end{aligned}$$

ist bijektiv. Es gilt also

$$|\{B \subseteq A, a \in B\}| \rightarrow |2^{A \setminus \{a\}}|.$$

Weiter ist $|A \setminus \{a\}| + |\{a\}| = n + 1$, also $|A \setminus \{a\}| = n$. Damit erhalten wir

$$\begin{aligned} |2^A| &= |\{B \subseteq A, a \notin B\} \cup \{B \subseteq A, a \in B\}| \\ &= |2^{A \setminus \{a\}}| + |\{B \subseteq A, a \in B\}| \\ &= 2^n + 2^n = 2 \times 2^n = 2^{n+1}. \end{aligned}$$

Aufgabe 3 (10 Punkte). Geben Sie jeweils eine Bijektion von A nach B an, um dadurch zu zeigen, dass die beiden Mengen die gleiche Mächtigkeit besitzen.

- (i) $A = \{1, 2, 3\}$, und $B = \{a, b, c\}$
- (ii) $A = \mathbb{N}$, und B die Menge der geraden natürlichen Zahlen
- (iii) A die Menge der geraden ganzen Zahlen, B die Menge der ungeraden ganzen Zahlen
- (iv) A die Menge der durch k teilbaren Zahlen, B die Menge der durch m teilbaren Zahlen ($k, m \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$)
- (v) $A = \mathbb{N}$, und $B = \mathbb{Z}$

Lösung zu Aufgabe 3. • Zum Beispiel die Funktion $f : A \rightarrow B$, definiert durch $f(1) = a$, $f(2) = b$, $f(3) = c$ (2 Punkte).

- Zum Beispiel die Funktion $f : A \rightarrow B$, definiert durch $f(n) = 2n$ (2 Punkte).
- Zum Beispiel die Funktion $f : A \rightarrow B$, definiert durch $f(n) = n + 1$ (2 Punkte).
- Nach Definition sind die Mengen A und B gegeben durch

$$A = \{l \cdot k, l \in \mathbb{Z}\}, \quad B = \{l \cdot m, l \in \mathbb{Z}\}.$$

Die Funktion $f : A \rightarrow B$, definiert durch $f(a) = \frac{am}{k}$ ist eine Bijektion (2 Punkte).

- Zum Beispiel die Funktion $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$, definiert durch $f(n) = -\frac{n}{2}$, für gerade $n \in \mathbb{N}$ und $f(n) = \frac{n+1}{2}$, für ungerade $n \in \mathbb{N}$ (2 Punkte).

Aufgabe 4 (10 Punkte). Bestimmen Sie alle Äquivalenzklassen der Relation

$$R = \{(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid 5 \mid (a - b)\}.$$

Zeigen Sie, dass der Schnitt zweier verschiedener Äquivalenzklassen leer ist.

Lösung zu Aufgabe 4. Zwei Zahlen (a, b) liegen in einer Äquivalenzklasse wenn $(a, b) \in R$, also wenn $a - b$ durch 5 teilbar ist. Es muss also gelten,

$$a - b = 5 \cdot k, \quad \text{bzw.} \quad a = b + 5 \cdot k \quad \text{für ein } k \in \mathbb{Z}.$$

Man kann jede Zahl $z \in \mathbb{Z}$ schreiben als $z = 5l + r$ für ein $l \in \mathbb{Z}$ und ein $r \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$, wobei r bei der Rest der ganzzahligen Division durch 5 mit Rest ist. Zwei Zahlen $z_1 = 5l_1 + r$, $z_2 = 5l_2 + r$ mit gleichem Rest haben Differenz $z_1 - z_2 = 5(l_1 - l_2)$, also liegt $(z_1, z_2) \in R$, bzw. z_1 und z_2 in einer

Äquivalenzklasse. Für zwei Zahlen mit unterschiedlichem Rest, ist die Differenz nicht durch 5 teilbar, also liegen solche nicht in einer Restklasse. Es gibt demnach die fünf Restklassen (5 Punkte):

$$\begin{aligned}[0] &= \{5k + 0, k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots, -15, -10, -5, 0, 5, 10, 15, \dots\} \\[1] &= \{5k + 1, k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots, -14, -9, -4, 1, 6, 11, 16, \dots\} \\[2] &= \{5k + 2, k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots, -13, -8, -3, 2, 7, 12, 17, \dots\} \\[3] &= \{5k + 3, k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots, -12, -7, -2, 3, 8, 13, 18, \dots\} \\[4] &= \{5k + 4, k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots, -11, -6, -1, 4, 9, 14, 19, \dots\}\end{aligned}$$

Wir sehen, dass der Schnitt zweier Äquivalenzklassen leer ist, da jede Zahl einen eindeutigen Rest bei der Division durch 5 lässt, und damit nur in einer Äquivalenzklasse auftaucht.

Wir können auch zeigen, dass dies für jede Äquivalenzrelation gelten muss: Sei $R \subset X \times X$ ist eine Äquivalenzrelation, $A \subset X$ die Äquivalenzklasse von $a \in X$ und $B \subset X$ die Äquivalenzklasse von $b \in X$. Angenommen $A \cap B \neq \emptyset$. Dann gibt es also ein $x \in A \cap B$. Da $x \in A$ in der Äquivalenzklasse von a ist, gilt also $(a, x) \in R$. Genauso ist $x \in B$, also $(b, x) \in R$. Da R symmetrisch ist, gilt also auch $(x, b) \in R$. Da R transitiv ist, ist folglich $(a, b) \in R$ und somit b in der Äquivalenzklasse von a , $b \in A$. Dann gilt aber für jedes $b' \in B$, dass $(b, b') \in R$ und da $(a, b) \in R$ durch Transitivität dann auch $(a, b') \in R$. Sprich $b' \in A$. Folglich ist also $B \subset A$ und die beiden Äquivalenzklassen sind gleich. Tauschen wir die Rollen von A und B , so folgt mit dem selben Argument, dass auch $B \subset A$, also $A = B$.

Folglich gibt es keine zwei verschiedenen Äquivalenzklassen mit nicht-leerem Schnitt (5 Punkte).