



Reading 2 – ‘We Mapped the Uninsured. You’ll Notice a Pattern’

1. De visualisatie die wordt gebruikt is een recente visualisatie van de New York Times. Ze hebben hierbij patronen in kaart gebracht van digenen die geen zorgverzekering hebben in Amerika. Er is direct een heel duidelijk patroon te zien. Mensen in het zuiden zijn armer, en zijn minder vaak verzekerd.
2. Twee belangrijke *visual variables* die gebruikt worden in deze visualisatie zijn kleur en positie.
 - a. Kleur (maar in dit geval eigenlijk de *value* binnen een schaal van lichtblauw naar paars) geeft de ontvanger van de visualisatie direct een beeld van de verzekeringsstatus van Amerika.
 - i. *Selective*: Het is makkelijk om te zien dat er verschillen zijn. Paars is hierin geheel anders dan lichtblauw.
 - ii. *Associative*: Het is makkelijk om clusters van steden te maken die een hoge of lage verzekeringsgraad hebben.
 - iii. *Quantitative*: Zonder de legenda zou je hierin niet kunnen weten hoeveel procent van de stad verzekerd is
 - iv. *Order*: Het is direct duidelijk wat de volgorde is in de kleurstelling. Donkere kleuren hebben een lagere verzekeringsgraad (of een hogere niet-verzekeringsgraad) dan lichtere kleuren.
 - v. *Length*: In dit geval zijn er voor 5 gradaties in de gebruikte kleurschaal gekozen. Een aantal meer kleuren in deze schaal was ook nog mogelijk geweest, maar als dit er bijvoorbeeld 20 waren geweest was het lastiger om direct het onderscheid te zien.
 - b. De positie heeft in deze visualisatie een makkelijke eigenschap. Het geeft de locatie op de kaart aan, en maakt het snel duidelijk om conclusies te maken over Noord/Zuid –verschillen
 - i. *Selective*: Het is direct duidelijk welke *county* noordelijker of zuidelijker ligt, of aan de *east coast* of *west coast* van Amerika ligt.
 - ii. *Associative*: De belangrijkste conclusie van deze visualisatie is dat het noorden een betere verzekeringsgraad heeft dan het zuiden. De associatieve eigenschappen van positie maken dit mogelijk. Je kan vrij eenvoudig de helft in de hoogte van de kaart zien, en makkelijk opmaken wat het noorde en het zuiden is.
 - iii. *Quantitative*: In dit geval is de waarde van positie de coördinaten van een *county*. Het is onmogelijk voor een kijker om die direct te zien, maar je kan wel zien dat steden aan de rechterkant van de visualisatie een hogere breedtegraad hebben, en visualisaties aan de onderkant een hogere lengtegraad hebben.
 - iv. *Length*: Er zijn vele honderden *counties* op de visualisatie te zien, maar het is alsnog heel makkelijk om ze allemaal van elkaar te onderscheiden. Hierin is dus veel variatie te maken

3. Muzner's model.

- a. *Domain Problem Characterization*. De doelgroep van de visualisatie is duidelijk. Het zijn lezers van de New York Times die geïnteresseerd zijn in de politiek. In hun visualisatie maken ze duidelijk hoe ze precies de visualisatie op basis van hun *target audience* hebben gemaakt, en wat voor informatie er getoond moet worden om het een succesvolle visualisatie te laten zijn.
 - b. *Operation and Data Type Abstraction*. Hier hebben de onderzoekers die verantwoordelijk zijn voor de visualisatie de meeste aandacht aan besteed. In hun artikel '*A Formula to Find the Uninsured Around the Country*' gaan ze hier in detail op in. Allereerst hebben ze een groot aantal *phone surveys* uitgevoerd in Amerika. Vervolgens hebben ze publiek-toegankelijke informatie (van de *Sensus*) hiermee gecombineerd (vanaf dit moment werd het dus geaggregeerde data). Ze hebben deze data getest, door dezelfde procedures in een groot aantal vergelijkbare situaties uit te voeren, en vervolgens de data met elkaar te vergelijken. Tenslotte hebben ze ook hun uiteindelijke resultaten vergeleken met betaalde surveys, zoals *Gallup* en *Commonwealth Fund*.
4. Ik zou denken van wel. In het artikel van *Gleveland and McGill* spreken ze dat bij dit soort visualisaties er vaak een onjuiste clustering optreedt door verkeerde *shading* toe te passen. Omdat in dit geval geen gebruik wordt gemaakt van een grijs tint, maar van een kleurrange van lichtblauw naar paars, treedt dit probleem niet op. De taken, in dit geval het aflezen van de verzekeringsgraad van een specifieke locatie, zijn hierdoor goed uit te voeren.
5. In essentie wel, maar ik zou willen stellen dat iedere vorm van kunst *functional art* is. Het doel van een visualisatie is misschien wat voor de hand liggender, maar in principe heeft ieder kunstobject een doel *an sich*. Maar, toch verschilt het heel erg van traditionele kunst. Vaak maak je traditionele kunst in je eigen stijl, en kan je zelf kiezen welke strategieën je gebruikt, onafhankelijk van de uiteindelijke doelgroep. Veel mensen maken kunst ook voor hunzelf, zonder uiteindelijk duidelijk doel. Met een visualisatie heb je altijd een duidelijk doel voor ogen, met een duidelijke doelgroep. Op die manier zou ik het niet zien als *functional art*, en in die zin ook helemaal niet als een kunstvorm.
6. Doelen van de visualisatie
- a. Presenteren van data over verzekeringsgraad in Amerika ten opzichte van de gekozen *county*
 - b. Vergelijkingen mogelijk maken tussen verschillende *counties*, maar ook tussen Noord/Zuid/Oost/West.
 - c. Het maken van conclusies op basis van deze gegevens. 'Is het zuiden daadwerkelijk meer onverzekerd dan het noorden'?