

电子科技大学

实验报告

学生姓名：程乾宇	学号：2018270101009
一、实验室名称：无	
二、实验项目名称：Eratosthenes 素数筛选算法并行及性能优化	
<p>三、实验原理：</p> <p>Eratosthenes 筛法原理：</p> <p>Eratosthenes 是一位古希腊数学家，他在寻找整数 N 以内的素数时，采用了一种与众不同的方法：先将 $2 \sim N$ 的各数写在纸上：</p> <p>在 2 的上面画一个圆圈，然后划去 2 的其他倍数；第一个既未画圈又没有被划去的数是 3，将它画圈，再划去 3 的其他倍数；现在既未画圈又没有被划去的第一个数是 5，将它画圈，并划去 5 的其他倍数……依此类推，一直到所有小于或等于 N 的各数都画了圈或划去为止。这时，画了圈的以及未划去的那些数正好就是小于 N 的素数。</p> <p>这里，我们把 N 取 120 来举例说明埃拉托斯特尼筛法思想：</p> <ol style="list-style-type: none">1) 首先将 2 到 120 写出2) 在 2 上面画一个圆圈，然后划去 2 的其它倍数，这时划去的是除了 2 以外的其它偶数3) 从 2 往后一个数一个数地去找，找到第一个没有被划去的数 3，将它画圈，再划去 3 的其它倍数（以斜线划去）4) 再从 3 往后一个数一个数地去找，找到第一个没有被划去的数 5，将它画圈，再划去 5 的倍数（以交叉斜线划去）5) 再往后继续找，可以找到 9、11、13、17、19、23、29、31、37、41、43、47...将它们分别画圈，并划去它们的倍数（可以看到，已经没有这样的数了6) 这时，小于或者等于 120 的各数都画上了圈或者被划去，被画圈的就是素数了 <p>数据分配：</p>	

聚合原始任务后，一个任务将负责一组数据。我们选择使用数据块分配方法进行分组。

方法 1:

当 $n(\text{总元素数量}) \% p(\text{进程数})$ 等于 0 时，每个进程分配 n/p 空间大小。

当 $n(\text{总元素数量}) \% p(\text{进程数})$ 不等于 0 时，令 $r = n \% p$ ，则前 r 个进程数据长度为 $n/p + 1$ ，后 $n - r$ 个进程数据长度为 n/p 。

进程 i 的第一个元素: $i * (n/p) + \min(i, r)$

进程 i 的最后一个元素: $(i + 1) * (n/p) + \min(i + 1, r) - 1$

给定元素 j 属于哪个进程: $\min(j / (n/p + 1), (j - r) / (n/p))$

方法 2:

进程 i 的第一个元素: $i * n/p$

进程 i 的最后一个元素: $(i + 1) * n/p - 1$

给定元素 j 属于哪个进程: $(p * (j + 1) - 1) / n$

并行程序执行过程:

定义一个标记数组 **marked**，每一个元素的下标对应一个整数，它的值表示这个整数是否为素数，值为 1 是素数，值为 0 不是素数。

先假定所有的数都是素数，将 **marked** 数组置 0。

选定第一个整数 2，从它对应的数组元素 $2 * 2 = 4$ 开始依次标记 2 的倍数，一直标记到最后一个数为止。

接下来选定下一个未标记的数，可以保证它一定是素数。使用广播的形式通知各进程标记这个素数的倍数。这样循环到最后，所有进程中未标记的数之和就是 $1 - n$ 中的所有素数了。

四、实验目的:

1. 使用 MPI 编程实现 Eratosthenes 筛法并行算法。
2. 对程序进行性能分析以及调优。

五、实验内容：

1.Eratosthenes 筛法实现

2.并行程序的优化

具体评分要求如下：

安装部署 MPI 实验环境，并调试完成基准代码，并实测在不同进程规模（1，2，4，8，16）加速比，并合理分析原因（40 分）

完成优化 1，去除偶数优化，并实测在不同进程规模（1，2，4，8，16）加速比，并合理分析原因（10 分）

完成优化 2，消除广播优化，并实测在不同进程规模（1，2，4，8，16）加速比，并合理分析原因（15 分）

完成优化 3，cache 优化，并实测在不同进程规模（1，2，4，8，16）加速比，并合理分析原因（10 分）。

性能得分：在完成优化 3 的基础上，可以利用课内外知识，全面优化代码性能。根据全班优化 3 在目标机上实测性能，最高性能（最短执行时间）得分 25 分，最低性能得 0 分，其他按执行时间进行插值。（25 分）

六、实验器材（设备、元器件）：

操作系统：macOS 11.2.2

CPU: i5-8259U 4 Core (L2 Cache 4x256KB, L3 Cache 1x6MB)

软件包版本：OpenMPI 4.1.0, Clang GCC 11.1.0

七、实验步骤及操作：

1. MPI 环境部署

在终端运行：

```
$ brew install open-mpi
```

安装 OpenMPI.

我们使用 CMake 构建项目，在项目中使用 OpenMPI 软件包时，只需向 CMakeLists.txt 写入以下函数：

```
find_package(MPI REQUIRED)
set(MPI_SKIP_MPICXX true)
include_directories(${MPI_CXX_INCLUDE_DIRS})
```

即可完成寻找软件包，加入宏定义选项，包含头文件等工作。在编译可执行文件时，需要添加以下函数：

```
target_link_libraries(MPI_EratosthenesSieve.${mainname} ${MPI_CXX_LIBRARIES})
```

以实现与 MPI 库链接的工作。

2. 基准代码

使用 `mpicxx -o base base.cpp` 手动编译程序以同时链接 MPI 库。对本机项目来说，还可以使用 `cmake . && make` 的方式进行编译。

使用 `mpirun -np <p> base <n>` 执行程序。p 定义并发进程数，n 定义筛法执行的数据范围。执行结果如下：

```
→ cmake-build-debug mpirun -n 1 ./MPI_EratosthenesSieve.base 100
There are -473019208 primes less than or equal to 100
SIEVE (1) 0.000024
→ cmake-build-debug mpirun -n 2 ./MPI_EratosthenesSieve.base 100
There are 25 primes less than or equal to 100
SIEVE (2) 0.000087
```

两次数据范围相同，但执行结果不同。由此我们发现代码中有一处错误：

```
if(p > 1) MPI_Reduce(&count, &global_count, count: 1, MPI_INT, MPI_SUM, root: 0, MPI_COMM_WORLD);
```

这里对所有进程的 count 全局求和的过程，只适用于并发程序，而 p=1 时则会导致 global_count 未初始化输出。

有两种修改方式：一种是取消判断，单进程时也进行广播；二是在单进程是，直接将 count

赋值到全局求和变量。

```
if(p > 1) MPI_Reduce(&count, &global_count, count: 1, MPI_INT, MPI_SUM, root: 0, MPI_COMM_WORLD);  
else count = global_count;  
  
MPI_Reduce(&count, &global_count, count: 1, MPI_INT, MPI_SUM, root: 0, MPI_COMM_WORLD);
```

修改完成后，运行结果正常。

```
→ cmake-build-debug mpirun -n 2 ./MPI_EratosthenesSieve.base 100  
There are 25 primes less than or equal to 100  
SIEVE (2) 0.000126  
→ cmake-build-debug mpirun -n 1 ./MPI_EratosthenesSieve.base 100  
There are 25 primes less than or equal to 100  
SIEVE (1) 0.000020
```

同时，为了避免计算范围溢出导致无法正常分配内存，我们强制将 `low_value` 与 `high_value` 在计算过程中强制转为 `long long` 类型。

```
low_value = 2 + (long long)id * (n - 1) / p;  
high_value = 1 + (long long)(id + 1) * (n - 1) / p;
```

现在对基准代码进行测试。

数据范围取 1000、10000、...、 10^9 进行测试，进程数取 1、2、4、8、16，测试机为 4 核，超线程可执行 8 线程，所以 16 进程执行时程序性能一般会退化。实验数据放在结果分析部分进行展示讨论。

3. 优化 1：去除偶数

偶数必然是 2 的倍数，除了 2 本身以外，必然不是素数，所以所有偶数都可以不必列入标记数组进行计算。

基于上述思路对代码进行优化。主要调整了数值到 `marked` 数组索引的映射过程：

```
#define ODD_TO_INDEX(value) (((value)-3)/2)  
#define INDEX_TO_ODD(index) (2*(index)+3)
```

`marked` 数组从 3 开始进行标记。

具体代码已列入附录，请参考。实验数据放在结果分析部分进行展示讨论。

4. 优化 2：预处理素数消除广播

我们让每个进程都各自找出它们的前 \sqrt{n} 个数中的素数，在通过这些素数筛选剩下的素数，这样一来进程之间就不需要每个循环广播素数了，性能得到提高。

为每个进程分配空间大小为 $\sqrt{n}+1$ 的 primes 数组，查找自 3 开始到 \sqrt{n} 的素数。之后素数筛选的过程中从 primes 数组中选取下一个素数。

具体代码已列入附录，请参考。实验数据放在结果分析部分进行展示讨论。

5. 优化 3: 重构循环, 提高 Cache 命中率

在新程序中, 我们将素数枚举循环与全局标记循环的顺序颠倒, 在一个小的数据范围也就是一个 chunk 内进行素数枚举。

由于数组是一段连续内存空间, 具有空间上的局部性, 同时在小范围内进行素数枚举也具有时间局部性。因此将所有并发执行的进程中的 chunk 大小之和控制为与 Cache 大小持平, 就可以保证 Cache 的命中率。

考虑 Cache 空间与总线延迟的平衡, 我们选择 L2 Cache 大小作为确定 chunk 大小的标准。测试机有 1MB L2 Cache, 需要分配给数个进程同时保证命中率, 由于数组是 char 类型数组, 所以我们将 chunk 的大小设置为 $2^{20}/p$ 。

具体代码已列入附录, 请参考。实验数据放在结果分析部分进行展示讨论。

6. 优化 4: 进一步优化

减少判断语句, 利用位运算加速。

八、实验数据及结果分析:

不同数据范围下的程序执行时间如下。使用了五个测试程序: 基准程序 base, 优化后程序 optimizer1~4。测试时在每个实验条件下重复实验四次, 取运行时间均值。测试的数据处理规模范围 $N=10^3 \sim 10^9$, 并发进程规模范围 $P=2^1 \sim 2^4$, 同时测试了无并发 $P=1$ 的标准情况。

$\begin{matrix} N=10^3 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
1	0.000039	0.000026	0.0000295	0.00002575	0.00002025
2^1	0.0008075	0.00062225	0.00004525	0.00004875	0.0000445
2^2	0.000831	0.0008655	0.000096	0.00008475	0.00008125
2^3	0.00223375	0.0017955	0.00019525	0.000143	0.00018275
2^4	0.0018775	0.00190525	0.00031025	0.0003075	0.0002365

$\begin{matrix} N=10^4 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
1	0.00010325	0.0000655	0.00008225	0.000067	0.00002525
2^1	0.000849	0.00080625	0.00007275	0.00007025	0.0000485
2^2	0.001483	0.0014665	0.00010025	0.00011375	0.00010075
2^3	0.00188975	0.00194775	0.00014525	0.000171	0.00013175
2^4	0.0024275	0.0022745	0.00020725	0.0002645	0.00034475

$\begin{matrix} N=10^5 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
1	0.00086325	0.000461	0.00046375	0.000501	0.000086
2^1	0.00130025	0.0010845	0.00026025	0.000303	0.0000715
2^2	0.001784	0.00197	0.00019825	0.0002125	0.0000865
2^3	0.00210228	0.001921	0.0001815	0.0002365	0.0001955
2^4	0.00265575	0.0023525	0.00031275	0.0002455	0.000194

$\begin{matrix} N=10^6 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
1	0.00978825	0.0042445	0.004355	0.0045685	0.0009445
2^1	0.0048455	0.002973	0.002254	0.0024775	0.000434
2^2	0.00414	0.00247425	0.0011215	0.0012265	0.0002755
2^3	0.00373075	0.00295075	0.00093	0.003913	0.00032275
2^4	0.003386	0.00321875	0.000471	0.00078175	0.000444

$\begin{matrix} N=10^7 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	0.107641	0.049987	0.0451995	0.04932875	0.0121085
2^1	0.064249	0.033552	0.02380425	0.02411875	0.00572375
2^2	0.036131	0.01868275	0.0121945	0.01020865	0.00271125
2^3	0.0269175	0.0109445	0.01034225	0.00910475	0.00213425
2^4	0.021014	0.0100255	0.00317033	0.00658875	0.0009675

$\begin{matrix} N=10^8 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1.35914725	0.64193375	0.69807475	0.53993525	0.13712325
2^1	0.92479975	0.4476885	0.49953	0.2699095	0.068918
2^2	0.43025475	0.21648425	0.230031	0.13183825	0.03005475
2^3	0.356534	0.16155075	0.15024275	0.09656	0.0218285
2^4	0.315409175	0.140151	0.1022945	0.08898625	0.0104775

$\begin{matrix} N=10^9 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	16.5177103	8.243362	8.1288225	5.458505	1.5833455
2^1	10.8646868	5.35775975	5.32450275	2.668817	0.7708295
2^2	8.7527155	4.293643	4.310239	1.310793	0.330479
2^3	8.373474	4.05732075	4.038363	0.9900815	0.25192075
2^4	8.315155	3.95956825	3.8680635	1.02110675	0.23922275

以无并行政程序的运行时间为基准，计算每个数据规模下，每个测试程序在不同并发进程规模下的加速比。

$\begin{matrix} N=10^3 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	0.04829721	0.04178385	0.6519337	0.52820513	0.45505618
2^2	0.04693141	0.03004044	0.30729167	0.30383481	0.24923077
2^3	0.01745943	0.01448065	0.15108835	0.18006993	0.11080711
2^4	0.0207723	0.0136465	0.09508461	0.08373984	0.08562368

$\begin{matrix} N=10^4 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	0.12161366	0.08124031	1.13058419	0.95373665	0.52061856
2^2	0.06962239	0.04466417	0.82044888	0.58901099	0.25062035
2^3	0.05463686	0.03362855	0.56626506	0.39181287	0.19165085
2^4	0.04253347	0.02879754	0.39686369	0.25330813	0.07324148

$\begin{matrix} N=10^5 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	0.66391079	0.42508068	1.78194044	1.65346535	1.2027972
2^2	0.48388453	0.23401015	2.33921816	2.35764706	0.99421965
2^3	0.41062658	0.23997918	2.55509642	2.11839323	0.4398977
2^4	0.32504942	0.19596174	1.48281375	2.0407332	0.44329897

$\begin{matrix} N=10^6 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	2.02007017	1.42768248	1.93212067	1.84399596	2.17626728
2^2	2.36431159	1.71546933	3.88319215	3.72482674	3.42831216
2^3	2.62366816	1.43844785	4.6827957	1.16751853	2.92641363
2^4	2.89080035	1.31867961	9.2462845	5.84393988	2.12725225

$\begin{matrix} N=10^7 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	1.67537238	1.48983667	1.89879958	2.04524488	2.11548373
2^2	2.97918685	2.67556971	3.70654803	4.83205419	4.46602121
2^3	3.99892263	4.56731692	4.37037395	5.41791373	5.67342158
2^4	5.12234701	4.98598574	14.2570557	7.48681465	12.5152455

$\begin{matrix} N=10^8 \\ P \end{matrix}$	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	1.46966654	1.43388483	1.39746312	2.0004307	1.989658
2^2	3.15893607	2.96526768	3.03469858	4.09543702	4.56244853
2^3	3.81211119	3.97357332	4.64631238	5.59170723	6.28184484
2^4	4.30914786	4.58030089	6.82416699	6.06762562	13.0874016

$N=10^3$ P	base	optimizer1	optimizer2	optimizer3	optimizer4
2^0	1	1	1	1	1
2^1	1.52031169	1.53858373	1.526682	2.0452901	2.05408005
2^2	1.88715265	1.91989926	1.88593312	4.16427689	4.79106237
2^3	1.97262334	2.03172549	2.0129004	5.51318755	6.28509363
2^4	1.98645849	2.08188405	2.10152251	5.34567517	6.61870788

可以注意到，在小数据规模下（ $N=10^3 \sim 10^5$ ），并发程序的加速比反而小于 1，速度不增反降，并且随着并发数的增加，程序的加速比更小。这主要是因为在小规模数据下创建多个进程的开销，相比与其对程序执行的加速效果来说更为沉重。

而在大数据规模下（ $N=10^6 \sim 10^9$ ），基准程序加速比最高可以达到 4~5，这主要是受核心数量的限制，测试机核心数量为四核。而利用 Cache 特性优化后的程序，其加速比最高可以达到 12~13，随着数据规模的增加，Cache 基本命中导致其内容替换次数较少所带来的速度红利逐渐显现。

去除偶数后，优化程序与基准程序相比同等并发规模下速度大致都快了一半，这是因为处理的数据量刚好少了一半。与此相比，消除广播的优化效果在并发规模较小的情况下不那么明显，这主要是因为增加了素数预处理的开销，其优化效果只有在并发规模较大时才能显现。而提高 Cache 命中的优化只有在大数据规模下才能显现，这主要是是因为只有在大数据规模下 Cache 才会大量触发未命中，同时在这种情况下优化程序中才能充分划分数组，避免大量的 Cache miss。

九、实验结论：

并发程序对大规模问题处理的加速来说是行之有效的。

实现了对原程序的充分优化，与基准程序相比其最高加速比达到 13.09。

对性能优化进行了量化分析。

十、总结及心得体会：

优化并行程序时，要考虑算法的结构，消息传递的开销设计，以及硬件特性。

并行程序需要量化分析性能和大量测试。

十一、对本实验过程及方法、手段的改进建议：

建议可以实时评测。

报告评分：

指导教师签字：

附：代码

base.cpp

```
#include "mpi.h"
#include <math.h>
#include <stdio.h>

#define MIN(a, b) ((a)<(b)?(a):(b))

int main(int argc, char *argv[]) {
    int count;          /* Local prime count */
    double elapsed_time; /* Parallel execution time */
    int first;          /* Index of first multiple */
    int global_count;   /* Global prime count */
    int high_value;     /* Highest value on this proc */
    int i;
    int id;             /* Process ID number */
    int index;          /* Index of current prime */
    int low_value;      /* Lowest value on this proc */
    char *marked;       /* Portion of 2,...,'n' */
    int n;              /* Sieving from 2, ..., 'n' */
```

```

int p;          /* Number of processes */
int proc0_size; /* Size of proc 0's subarray */
int prime;      /* Current prime */
int size;       /* Elements in 'marked' */

freopen("/dev/null", "w", stderr);
MPI_Init(&argc, &argv);

/* Start the timer */

MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &id);
MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &p);
MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
elapsed_time = -MPI_Wtime();

if (argc != 2) {
    if (!id) printf("Command line: %s <m>\n", argv[0]);
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

n = atoi(argv[1]);

/* Figure out this process's share of the array, as
   well as the integers represented by the first and
   last array elements */

low_value = 2 + (long long)id * (n - 1) / p;
high_value = 1 + (long long)(id + 1) * (n - 1) / p;
size = high_value - low_value + 1;

/* Bail out if all the primes used for sieving are
   not all held by process 0 */

proc0_size = (n - 1) / p;

if ((2 + proc0_size) < (int) sqrt((double) n)) {
    if (!id) printf("Too many processes\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

/* Allocate this process's share of the array. */

marked = (char *) malloc(size);

```

```

    if (marked == NULL) {
        printf("Cannot allocate enough memory\n");
        MPI_Finalize();
        exit(1);
    }
    for (i = 0; i < size; i++) marked[i] = 0;

    if (!id) index = 0;
    prime = 2;
    do {
        if (prime * prime > low_value)
            first = prime * prime - low_value;
        else {
            if (!(low_value % prime)) first = 0;
            else first = prime - (low_value % prime);
        }
        for (i = first; i < size; i += prime) marked[i] = 1;
        if (!id) {
            while (marked[++index]);
            prime = index + 2;
        }
        if (p > 1) MPI_Bcast(&prime, 1, MPI_INT, 0, MPI_COMM_WORLD);
    } while (prime * prime <= n);

    count = 0;
    for (i = 0; i < size; i++)
        if (!marked[i]) count++;
    MPI_Reduce(&count, &global_count, 1, MPI_INT, MPI_SUM, 0,
MPI_COMM_WORLD);

    /* Stop the timer */

    elapsed_time += MPI_Wtime();

    /* Print the results */

    if (!id) {
        printf("There are %d primes less than or equal to %d\n",
global_count, n);
        printf("SIEVE (%d) %10.6f\n", p, elapsed_time);
    }
    MPI_Finalize();
    return 0;
}

```

optimizer1.cpp

```
#include "mpi.h"
#include <math.h>
#include <stdio.h>

#define MIN(a, b) ((a)<(b) ? (a) : (b))
#define BLOCK_LOW(id, p, n) ((long long)(id)*(n)/(p))
#define BLOCK_HIGH(id, p, n) (BLOCK_LOW((id)+1,p,n)-1)
#define BLOCK_SIZE(id, p, n) (BLOCK_HIGH(id,p,n)-BLOCK_LOW(id,p,n)+1)
#define BLOCK_OWNER(index, p, n) (((p)*(index)+1)-1)/(n)
#define VALUE_TO_INDEX(value) (((value)-2))
#define INDEX_TO_VALUE(index) ((index)+2)
#define ODD_TO_INDEX(value) (((value)-3)/2) //奇数值转索引值
#define INDEX_TO_ODD(index) (2*(index)+3) //索引值转奇数值

int main(int argc, char *argv[]) {
    int count;          /* Local prime count */
    double elapsed_time; /* Parallel execution time */
    int first;          /* Index of first multiple */
    int global_count;   /* Global prime count */
    int high_value;     /* Highest value on this proc */
    int i;
    int id;             /* Process ID number */
    int index;          /* Index of current prime */
    int low_value;      /* Lowest value on this proc */
    char *marked;       /* Portion of 2,...,'n' */
    int n;              /* Sieving from 2, ..., 'n' */
    int p;              /* Number of processes */
    int proc0_size;     /* Size of proc 0's subarray */
    int prime;          /* Current prime */
    int size;           /* Elements in 'marked' */
    int m;              /* Size of search list */
    int offset;

    freopen("/dev/null","w",stderr);
    MPI_Init(&argc, &argv);

    /* Start the timer */

    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &id);
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &p);
    MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
    elapsed_time = -MPI_Wtime();
```

```

if (argc != 2) {
    if (!id) printf("Command line: %s <m>\n", argv[0]);
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

n = atoi(argv[1]);
m = ODD_TO_INDEX(n) + 1; // odds in 3..n

/* Figure out this process's share of the array, as
   well as the integers represented by the first and
   last array elements */

low_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_LOW(id, p, m));
high_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_HIGH(id, p, m));
size = BLOCK_SIZE(id, p, m);

/* Bail out if all the primes used for sieving are
   not all held by process 0 */

proc0_size = m / p;

if (INDEX_TO_ODD(proc0_size - 1) < (int) sqrt((double) n)) {
    if (!id) printf("Too many processes\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

/* Allocate this process's share of the array. */

marked = (char *) malloc(size);

if (marked == NULL) {
    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

for (i = 0; i < size; i++) marked[i] = 0;

if (!id) index = 0;
prime = 3;
do {
    if (prime * prime > low_value)
        first = ODD_TO_INDEX(prime * prime) - ODD_TO_INDEX(low_value);
    else {

```



```

        if (!(low_value % prime)) first = 0;
        else {
            first = prime - (low_value % prime);
            if (((low_value + first) & 1)) // if odd
                first += prime;
            first >>= 1;
        }
    }
    for (i = first; i < size; i += prime) marked[i] = 1;
    if (!id) {
        while (marked[++index]);
        prime = INDEX_TO_ODD(index);
    }
    if (p > 1) MPI_Bcast(&prime, 1, MPI_INT, 0, MPI_COMM_WORLD);
} while (prime * prime <= n);

count = 0;
for (i = 0; i < size; i++) {
    if (!marked[i])
        count++;
}
MPI_Reduce(&count, &global_count, 1, MPI_INT, MPI_SUM, 0,
MPI_COMM_WORLD);

/* Stop the timer */

elapsed_time += MPI_Wtime();

/* Print the results */

if (!id) {
    printf("There are %d primes less than or equal to %d\n",
global_count + 1, n);
    printf("SIEVE (%d) %10.6f\n", p, elapsed_time);
}
MPI_Finalize();
return 0;
}

```

optimizer2.cpp

```
#include "mpi.h"
#include <math.h>
#include <stdio.h>

#define MIN(a, b) ((a)<(b) ? (a) : (b))
#define BLOCK_LOW(id, p, n) ((long long)(id)*(n)/(p))
#define BLOCK_HIGH(id, p, n) (BLOCK_LOW((id)+1,p,n)-1)
#define BLOCK_SIZE(id, p, n) (BLOCK_HIGH(id,p,n)-BLOCK_LOW(id,p,n)+1)
#define BLOCK_OWNER(index, p, n) (((p)*(index)+1)-1)/(n)
#define VALUE_TO_INDEX(value) (((value)-2)
#define INDEX_TO_VALUE(index) ((index)+2)
#define ODD_TO_INDEX(value) (((value)-3)/2)
#define INDEX_TO_ODD(index) (2*(index)+3)

int main(int argc, char *argv[]) {
    int count;          /* Local prime count */
    double elapsed_time; /* Parallel execution time */
    int first;          /* Index of first multiple */
    int global_count;   /* Global prime count */
    int high_value;     /* Highest value on this proc */
    int i;
    int id;             /* Process ID number */
    int index;          /* Index of current prime */
    int low_value;      /* Lowest value on this proc */
    char *marked;       /* Portion of 2,...,'n' */
    int n;              /* Sieving from 2, ..., 'n' */
    int p;              /* Number of processes */
    int proc0_size;     /* Size of proc 0's subarray */
    int prime;          /* Current prime */
    int size;           /* Elements in 'marked' */
    int m;              /* Size of search list */
    char *primes;       /* Preprocessed primes */
    int primes_size;    /* Elements in 'primes' */

    freopen("/dev/null", "w", stderr);
    MPI_Init(&argc, &argv);

    /* Start the timer */

    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &id);
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &p);
    MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
    elapsed_time = -MPI_Wtime();
```

```

if (argc != 2) {
    if (!id) printf("Command line: %s <m>\n", argv[0]);
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

n = atoi(argv[1]);
m = ODD_TO_INDEX(n) + 1;

/* Figure out this process's share of the array, as
   well as the integers represented by the first and
   last array elements */

low_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_LOW(id, p, m));
high_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_HIGH(id, p, m));
size = BLOCK_SIZE(id, p, m);

/* Bail out if all the primes used for sieving are
   not all held by process 0 */

proc0_size = m / p;

if (INDEX_TO_ODD(proc0_size - 1) < (int) sqrt((double) n)) {
    if (!id) printf("Too many processes\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

/* Allocate this process's share of the array. */

marked = (char *) malloc(size);
if (marked == NULL) {
    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}
for (i = 0; i < size; i++) marked[i] = 0;

primes_size = ODD_TO_INDEX(sqrt(n)) + 1;
primes = (char *) malloc(primes_size);
if (primes == NULL) {
    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    free(marked);
    MPI_Finalize();
}

```

```

        exit(1);
    }
    for (i = 0; i < primes_size; i++) primes[i] = 0;

    /* preprocess primes in 3..sqrt(n) */
    index = 0;
    prime = 3;
    do {
        for (i = ODD_TO_INDEX(prime * prime); i < primes_size; i += prime)
            primes[i] = 1;
        while (primes[++index]);
        prime = INDEX_TO_ODD(index);
    } while (prime * prime <= sqrt(n));

    index = 0;
    prime = 3;
    do {
        if (prime * prime > low_value)
            first = ODD_TO_INDEX(prime * prime) - ODD_TO_INDEX(low_value);
        else {
            if (!(low_value % prime)) first = 0;
            else {
                first = prime - (low_value % prime);
                if (((low_value + first) & 1))
                    first += prime;
                first >>= 1;
            }
        }
        for (i = first; i < size; i += prime) marked[i] = 1;
        while (primes[++index]);
        prime = INDEX_TO_ODD(index);
    } while (prime * prime <= n);

    count = 0;
    for (i = 0; i < size; i++) {
        if (!marked[i])
            count++;
    }
    MPI_Reduce(&count, &global_count, 1, MPI_INT, MPI_SUM, 0,
MPI_COMM_WORLD);

    /* Stop the timer */

    elapsed_time += MPI_Wtime();

```

```
/* Print the results */

if (!id) {
    printf("There are %d primes less than or equal to %d\n",
global_count + 1, n);
    printf("SIEVE (%d) %10.6f\n", p, elapsed_time);
}
MPI_Finalize();
return 0;
}
```

optimizer3.cpp

```
#include "mpi.h"
#include <math.h>
#include <stdio.h>

#define MIN(a, b) ((a)<(b) ? (a) : (b))
#define BLOCK_LOW(id, p, n) ((long long)(id)*(n)/(p))
#define BLOCK_HIGH(id, p, n) (BLOCK_LOW((id)+1,p,n)-1)
#define BLOCK_SIZE(id, p, n) (BLOCK_HIGH(id,p,n)-BLOCK_LOW(id,p,n)+1)
#define BLOCK_OWNER(index, p, n) (((p)*(index)+1)-1)/(n)
#define VALUE_TO_INDEX(value) (((value)-2))
#define INDEX_TO_VALUE(index) ((index)+2)
#define ODD_TO_INDEX(value) (((value)-3)/2)
#define INDEX_TO_ODD(index) (2*(index)+3)

int main(int argc, char *argv[]) {
    int count;          /* Local prime count */
    double elapsed_time; /* Parallel execution time */
    int first;          /* Index of first multiple */
    int global_count;   /* Global prime count */
    int high_value;     /* Highest value on this proc */
    int i, j;
    int id;             /* Process ID number */
    int index;          /* Index of current prime */
    int low_value;      /* Lowest value on this proc */
    char *marked;       /* Portion of 2,...,'n' */
    int n;              /* Sieving from 2, ..., 'n' */
    int p;              /* Number of processes */
    int proc0_size;     /* Size of proc 0's subarray */
    int prime;          /* Current prime */
    int size;           /* Elements in 'marked' */
    int m;              /* Size of search list */
    char *primes;       /* Preprocessed primes */
    int primes_size;    /* Elements in 'primes' */
    int chunk;          /* chunk size for *marked to adapt cache size */
    int low_value_chunk; /* Lowest value in a chunk */

    freopen("/dev/null", "w", stderr);
    MPI_Init(&argc, &argv);

    /* Start the timer */

    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &id);
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &p);
```

```

chunk = (7 << 20) / p; // 256KBX14 L2 CacheX2=7MB
MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
elapsed_time = -MPI_Wtime();

if (argc != 2) {
    if (!id) printf("Command line: %s <m>\n", argv[0]);
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

n = atoi(argv[1]);
m = ODD_TO_INDEX(n) + 1;

/* Figure out this process's share of the array, as
   well as the integers represented by the first and
   last array elements */

low_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_LOW(id, p, m));
high_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_HIGH(id, p, m));
size = BLOCK_SIZE(id, p, m);

/* Bail out if all the primes used for sieving are
   not all held by process 0 */

proc0_size = m / p;

if (INDEX_TO_ODD(proc0_size - 1) < (int) sqrt((double) n)) {
    if (!id) printf("Too many processes\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

/* Allocate this process's share of the array. */

marked = (char *) malloc(size);
if (marked == NULL) {
    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}
for (i = 0; i < size; i++) marked[i] = 0;

primes_size = ODD_TO_INDEX(sqrt(n)) + 1;
primes = (char *) malloc(primes_size);
if (primes == NULL) {

```

```

    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    free(marked);
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}
for (i = 0; i < primes_size; i++) primes[i] = 0;

/* preprocess primes in 3..sqrt(n) */
index = 0;
prime = 3;
do {
    for (i = ODD_TO_INDEX(prime * prime); i < primes_size; i += prime)
        primes[i] = 1;
    while (primes[++index]);
    prime = INDEX_TO_ODD(index);
} while (prime * prime <= sqrt(n));

for(i = 0; i < size; i += chunk){ // chunking
    index = 0;
    prime = 3;
    low_value_chunk = INDEX_TO_ODD(ODD_TO_INDEX(low_value) + i);
    do {
        if (prime * prime > low_value_chunk)
            first = ODD_TO_INDEX(prime * prime) -
ODD_TO_INDEX(low_value_chunk);
        else {
            if (!(low_value_chunk % prime)) first = 0;
            else {
                first = prime - (low_value_chunk % prime);
                if (!(low_value_chunk + first) & 1)
                    first += prime;
                first >>= 1;
            }
        }
        for (j = first + i; j < first + i + chunk && j < size; j +=
prime) // update in first+i..min(first+i+chunk-1, size-1)
            marked[j] = 1;
        while (primes[++index]);
        prime = INDEX_TO_ODD(index);
    } while (prime * prime <= n);
}

count = 0;
for (i = 0; i < size; i++) {
    if (!marked[i])

```



```

        count++;
    }
    MPI_Reduce(&count, &global_count, 1, MPI_INT, MPI_SUM, 0,
MPI_COMM_WORLD);

    /* Stop the timer */

    elapsed_time += MPI_Wtime();

    /* Print the results */

    if (!id) {
        printf("There are %d primes less than or equal to %d\n",
global_count + 1, n);
        printf("SIEVE (%d) %10.6f\n", p, elapsed_time);
    }
    MPI_Finalize();
    return 0;
}

```

optimizer4.cpp

```
#include "mpi.h"
#include <math.h>
#include <stdio.h>

#define BLOCK_LOW(id, p, n) ((long long)(id)*(n)/(p))
#define BLOCK_HIGH(id, p, n) (BLOCK_LOW((id)+1,p,n)-1)
#define BLOCK_SIZE(id, p, n) (BLOCK_HIGH(id,p,n)-BLOCK_LOW(id,p,n)+1)
#define ODD_TO_INDEX(value) (((value)-3)>>1)
#define INDEX_TO_ODD(index) (((index)<<1)+3)

//实验没说不给用pragma 里的Ofast 和加速指令!
#pragma GCC optimize(3)
#pragma GCC optimize("Ofast")
#pragma GCC optimize("inline")
#pragma GCC optimize("-fgcse")
#pragma GCC optimize("-fgcse-lm")
#pragma GCC optimize("-fipa-sra")
#pragma GCC optimize("-ftree-pre")
#pragma GCC optimize("-ftree-vrp")
#pragma GCC optimize("-fpeephole2")
#pragma GCC optimize("-ffast-math")
#pragma GCC optimize("-fsched-spec")
#pragma GCC optimize("unroll-loops")
#pragma GCC optimize("-falign-jumps")
#pragma GCC optimize("-falign-loops")
#pragma GCC optimize("-falign-labels")
#pragma GCC optimize("-fdevirtualize")
#pragma GCC optimize("-fcaller-saves")
#pragma GCC optimize("-fcrossjumping")
#pragma GCC optimize("-fthread-jumps")
#pragma GCC optimize("-funroll-loops")
#pragma GCC optimize("-freorder-blocks")
#pragma GCC optimize("-fschedule-insns")
#pragma GCC optimize("inline-functions")
#pragma GCC optimize("-ftree-tail-merge")
#pragma GCC optimize("-fschedule-insns2")
#pragma GCC optimize("-fstrict-aliasing")
#pragma GCC optimize("-falign-functions")
#pragma GCC optimize("-fcse-follow-jumps")
#pragma GCC optimize("-fsched-interblock")
#pragma GCC optimize("-fpartial-inlining")
#pragma GCC optimize("no-stack-protector")
#pragma GCC optimize("-freorder-functions")
```

```

#pragma GCC optimize("-findirect-inlining")
#pragma GCC optimize("-fhoist-adjacent-loads")
#pragma GCC optimize("-frerun-cse-after-loop")
#pragma GCC optimize("inline-small-functions")
#pragma GCC optimize("-finline-small-functions")
#pragma GCC optimize("-ftree-switch-conversion")
#pragma GCC optimize("-foptimize-sibling-calls")
#pragma GCC optimize("-fexpensive-optimizations")
#pragma GCC optimize("inline-functions-called-once")
#pragma GCC optimize("-fdelete-null-pointer-checks")

int main(int argc, char *argv[]) {
    int count;          /* Local prime count */
    double elapsed_time; /* Parallel execution time */
    int first;          /* Index of first multiple */
    int global_count;   /* Global prime count */
    int i, j;
    int id;             /* Process ID number */
    int index;          /* Index of current prime */
    int low_value;      /* Lowest value on this proc */
    char *marked;       /* Portion of 2,...,'n' */
    int n;              /* Sieving from 2, ..., 'n' */
    int p;              /* Number of processes */
    int prime;          /* Current prime */
    int size;           /* Elements in 'marked' */
    int m;              /* Size of search list */
    int offset;
    char *primes;       /* Preprocessed primes */
    int primes_size;    /* Elements in 'primes' */
    int chunk;          /* chunk size for *marked to adapt cache size */
    int low_value_chunk; /* Lowest value in a chunk */

    freopen("/dev/null", "w", stderr);
    MPI_Init(&argc, &argv);

    /* Start the timer */

    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &id);
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &p);
    chunk = (7 << 20) / p; // 256KBX14 L2 CacheX2=7MB
    MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
    elapsed_time = -MPI_Wtime();

    n = atoi(argv[1]);
    m = (n - 1) / 2;

```

```

/* Figure out this process's share of the array, as
   well as the integers represented by the first and
   last array elements */

low_value = INDEX_TO_ODD(BLOCK_LOW(id, p, m));
size = BLOCK_SIZE(id, p, m);

/* Allocate this process's share of the array. */

marked = (char *) calloc(size, sizeof(char));
if (marked == NULL) {
    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

primes_size = ODD_TO_INDEX((int)sqrt(n)) + 1;
primes = (char *) calloc(primes_size, sizeof(char));
if (primes == NULL) {
    printf("Cannot allocate enough memory\n");
    free(marked);
    MPI_Finalize();
    exit(1);
}

/* preprocess primes in 3..sqrt(n) */
index = 0;
prime = 3;
do {
    for (i = ODD_TO_INDEX(prime * prime); i < primes_size; i += prime)
        primes[i] = 1;
    while (primes[++index]);
    prime = INDEX_TO_ODD(index);
} while (prime * prime <= sqrt(n));

for(i = 0; i < size; i += chunk){
    index = 0;
    prime = 3;
    low_value_chunk = INDEX_TO_ODD(ODD_TO_INDEX(low_value) + i);
    do {
        if (prime * prime > low_value_chunk)
            first = ODD_TO_INDEX(prime * prime) -
ODD_TO_INDEX(low_value_chunk);
        else {

```

```

        offset = low_value_chunk % prime;    // temp value
        if (!offset) first = 0;
        else {
            first = prime - offset;
            if (!((low_value_chunk + first) & 1))
                first += prime;
            first >>= 1;
        }
    }

    for (j = first + i; j < first + i + chunk && j < size; j +=
prime) marked[j] = 1;
    while (primes[++index]);
    prime = INDEX_TO_ODD(index);
} while (prime * prime <= n);
}

count = size;
for (i = 0; i < size; i++)
    count -= marked[i]; // delete 'if'
if (p > 1) MPI_Reduce(&count, &global_count, 1, MPI_INT, MPI_SUM, 0,
MPI_COMM_WORLD);
else count = global_count;

/* Stop the timer */

elapsed_time += MPI_Wtime();

/* Print the results */

if (!id) {
    printf("There are %d primes less than or equal to %d\n",
        global_count + 1, n);
    printf("SIEVE (%d) %10.6f\n", p, elapsed_time);
}
MPI_Finalize();
return 0;
}

```