

Compiler Lab Report

刘嘉欣

2023 年 11 月 28 日

1 功能与实现

1.1 中间代码生成

中间代码的表示采用双向链表（线性 IR），生成最终 ir 文件时将链表翻译即可。翻译模式按照讲义的思路既可实现大部分语句的翻译，这部分自己的思路不多，可以略去不讲。我是先不考虑数组有关的任何内容，逐步实现了其他功能，确保基本无问题后，（此时 OJ 的成绩仅有 50 分）最后再补上数组的翻译的。

值得一提的是 CodePlus() 函数的实现，也就是将多个链表串联起来的函数，采用了可变参数 va_list，第一个形式参数为链表数目，后面紧跟着若干链表表示的 IR。

对于 place 为空的表达式，最后生成 IR 时生成的赋值语句可以不用翻译（如“1+2”），但是要留意函数调用可能没有存放返回值的变量，这时可以创建一个临时变量来存放，以便生成对应的 IR。

由于要识别 write 和 read 函数，语义识别不能出错，故需要在进行语义分析之前事先往符号表中插入这两个函数。

由于没有全局变量，实验 2 中创建新的域相关的内容可以略去，让 newScope() 和 deleteScope() 函数直接返回即可。

类似实验 2 的符号表，本次实验实现了一个操作数表，应对表达式处理中 ID 的对应，查找函数是 look_up()。

1.2 数组部分的实现

选做内容还要求实现高维数组。

1.2.1 变量定义 Def 和函数定义 FunDec

实现了一个数组处理的函数 Operand deal_array(char *name, int *size)，它从符号表中查找数组的名字，并向符号表中插入符号（若不在符号表中），并返回分配的变量符号和分配的大小（单位为字节）。

在后续 Debug 过程中发现对于函数参数的定义，若传入数组，压栈的其实是地址，后续访问数组时不能再对地址取地址。解决的办法就是在 FunDec 中设置数组符号的 para=1，在表达式翻译 ID 的时候，若 ID 是数组且为函数参数，不需要取地址而是单纯的赋值（地址传递）。

1.2.2 表达式中出现

需要进行改变的地方如下：

1. ID: 若 ID 为数组变量，则需要取地址（注意前面，是函数参数的时候不取地址），其他情况直接传递即可。
2. Exp LB Exp RB: 这里需要实现多维数组地址的计算（基址和偏移）。多维数组基址的计算递归调用 `translate_Exp()`，如果最终得到的数组的值不是 INT 型，则赋值传递地址；否则需要解引用（需要修改，见下）。
3. Exp ASSIGNOP Exp: 需要实现左边表达式是数组的情况。这部分最为复杂，在处理完数组的翻译之后才补全这部分代码。这里需要对上面 Exp LB Exp RB 的情况进行修改：即使最终得到的数组是 INT 型，但传递回来的应当是地址，之后再进行 Store 操作（如 `a[1] = 1`，翻译的最后应当有 `*v = t` 类似的式子）。具体实现只需要在处理 Exp1 时放置于 place 的操作符的新增的 `addr` 属性设为 1，再在 Exp LB Exp RB 中进行识别即可。实现到这一步，OJ 已经有 94 分了，但是 A3 没有通过。最后发现有以下情况需特殊处理：“`int b[2], a[5]; b = a; write(b[1]);`”这里虽然将 a 地址赋值给 b 对应的变量没有问题（有取地址符），但后续对 b 解引用时却对这个地址再次取地址而出错。注意到这里有点类似函数传数组地址的情况，直接在 ASSIGNOP 左边表达式为 ID 且是数组类型时设置 `para=1` 即可。

至此完成了所有内容。

2 编译方式

采用 Makefile 进行编译，直接 `make` 即可。执行的命令如下：（其中，`syntaxTree.c` 和 `syntaxTree.h` 保留了实验 1 语法树的定义以及相关操作；`semantic.c` 和 `semantic.h` 为语义分析的内容，其中符号定义和符号表的定义在 `symbol.c` 和 `symbol.h` 中，中间代码生成相关的 `intercode.c` 和 `intercode.h` 中）

1. `flex -o lex.yy.c lexical.l` 使用 Flex 编译 `lexical.l` 文件，生成 `lex.yy.c`
2. `bison -o syntax.tab.c -d -v syntax.y` 使用 Flex 编译 `syntax.y`，生成 `syntax.tab.c` 和 `syntax.tab.h` 两个文件，其中 `lexical.l` 引用了 `syntax.tab.h`
3. `gcc -c syntax.tab.c -o syntax.tab.o` 编译 `syntax.tab.c`，生成 `syntax.tab.o`
4. `gcc -std=c99 -c -o syntaxTree.o syntaxTree.c` 编译 `syntaxTree.c`，`gcc -std=c99 -c -o main.o main.c`，`gcc -std=c99 -c -o symbol.o symbol.c` 和 `gcc -std=c99 -c -o semantic.o semantic.c` 将所需的 `syntaxTree.c`、`main.c`、`symbol.c` 和 `semantic.c` 文件编译生成 `syntaxTree.o`、`main.o`、`symbol.o` 和 `semantic.o`。 **本次实验：** `gcc -std=c99 -c -o intercode.o intercode.c`
5. `gcc -o ./parser intercode.o syntax.tab.o syntaxTree.o main.o symbol.o semantic.o -lfl -ly` 把 `main.o` 和 `syntax.tab.o` 和 `syntaxTree.o` 放到一起进行编译成最终的可执行文件 `parser`