Sitzung 26

Schätzen und Testen

Sitzung Mathematik für Ingenieure C4: INF vom 27. Juli 2020

Wigand Rathmann

Lehrstuhl für Angewandte Analysis Department Mathematik Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU)

Fragen

Schätzen und Testen

Leitfragen

- Wie können aus einer Stichprobe Kenngrößen einer Verteilung geschätzt werden?
- Wie könnnen Parameter in einer Verteilung geschätzt werden?
- Entspricht die Schätzung unseren Erwarungen

Ziel dieses Themas

- 1. Sie erkennen den Zusammenhang zwischen beschreibender und schließender Statistik.
- Sie können den Unterschied zwischen Schätzer und Schätzung erklären.
- 3. Sie können den Maximum-Likelihood-Schätzer anwenden.
- 4. Sie können Hypothesentests anwenden.

konfidenz/intervallschätzung: alpha

Stichprobe

Stichprobe und Grundgesamtheit

Wir haben eine Grundgesamtheit die durch eine Zufallsvariable *X* mit einer Verteilung beschrieben wird. bzw von einer Verteilungsfamilie Wie können Erwartungswert und Varianz bestimmt werden?

Definition 9.6

Eine n-dimensionale ZV $\mathbf{X}=(X_1,X_2,\ldots,X_n)$ heißt **mathematische Stichprobe**, wenn die ZV X_i $(i=1,\ldots,n)$ untereinander unabhängig und identisch entsprechend der Grundgesamtheit X verteilt sind.

Aufgabe

Aufgrund einer stoch.unabh. und identisch verteilten Stichprobe X_1, \ldots, X_n soll ein Parameter Θ einer unbekannten Verteilung P^X oder eine Kenngröße (Erwartungswert, Varianz) geschätzt werden.

Begriffe

beginie

Schätzfunktion, Schätzer

 $\hat{\theta}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ Schätzfunk $\hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_n)$ Schätzwert

Stichprobenfunktionen

 X_i

arithmetisches Mittel

realisierungen der Schätzwerte

$$S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2$$

Varianz

Begriffe

 $\hat{\Theta}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ $\hat{\theta}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ Schätzfunktion, Schätzer

Schätzwert

Stichprobenfunktionen

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$$
 arithmetisches Mittel

(1)

(2)

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2$$
 empirische Varianz

Veranschaulichung

$$\begin{split} \hat{\Theta}_{1}(X_{1}, X_{2}, \dots, X_{n}) &= \bar{X}(X_{1}, X_{2}, \dots, X_{n}) = \bar{X} \\ \hat{\Theta}_{2}(X_{1}, X_{2}, \dots, X_{n}) &= \tilde{X}(X_{1}, X_{2}, \dots, X_{n}) = \tilde{X} \end{split}$$
 median

sind **Schätzfunktionen** von $\Theta = EX$ der Grundgesamtheit X.

$$\hat{\theta}_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bar{x}(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bar{x} \\ \hat{\theta}_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = \tilde{x}(x_1, x_2, \dots, x_n) = \tilde{x}$$

sind **Schätzwerte** von $\Theta = EX$ der Grundgesamtheit X.

realisierung be

Eine Schätzfunktion $\hat{\Theta}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ eines Parameters Θ heißt **erwartungstreu (unverzerrt)**, wenn der $E(\hat{\Theta}) = \Theta$ ist.

Eine Schätzfunktion Ö eines Parameters O heißt **asymptotisch erwartungstreu**, falls für wachsenden Stichprobenumfang der Grenzwert des Erwartungswertes von Ö gleich dem Parameter O ist. d.h. wenn gilt:

$$\lim_{N\to\infty} \mathbb{E}\left(\hat{\Theta}(X_1,\ldots,X_n)\right) = \Theta.$$

Frage

Ist die Schätzfunktio

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

erwartungstreu?

Eine Schätzfunktion $\hat{\Theta}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ eines Parameters Θ heißt **erwartungstreu (unverzerrt)**, wenn der $E(\hat{\Theta}) = \Theta$ ist. Eine Schätzfunktion $\hat{\Theta}$ eines Parameters Θ heißt **asymptotisch erwartungstreu**, falls für wachsenden Stichprobenumfang der Grenzwert des Erwartungswertes von $\hat{\Theta}$ gleich dem Parameter Θ ist, d.h. wenn gilt:

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{E}\left(\hat{\Theta}(X_1,\ldots,X_n)\right) = \Theta.$$

Frage

Ist die Schätzfunktion

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

erwartungstreu?

$$E[\overline{X}] == E[X]$$

 $E[\ensuremath{\mbox{V-line}}{X}] = E[1/n SUM X_i] = 1/n * E[SUM X_i] = 1/n * n EX = EXAlso ist das$

Ausgangspunkt

Es sei eine Stichprobe (x_1, x_2, \ldots, x_n) vom Umfang n aus einer Grundgesamtheit X gegeben. Der Verteilungstyp sei bekannt, die Parameter Θ_i , $(i=1,\ldots,m)$ seien unbekannt und sollen geschätzt werden. Es wird nur ein Parameter betrachtet.

Beispiel

Schätzen des Parameters p einer Bernoulli-p-Verteilung. Dazu wird das Experiment n-mal durchgeführt und ist $m \le n$ erfolgreich.

$$L(x_1,..., x_n) = Prod^n_{i=1} P(X=x_i) = p^m(1-p)^(n-m)$$

 $(x_1, x_2, ..., x_n)$ sei eine Stichprobe vom Umfang n aus einer Grundgesamtheit, die durch eine stetige ZV X mit Dichte $f^X(x; \Theta)$, $x \in \mathbb{R}$, Θ unbekannt, beschrieben wird. Die Funktion

$$L(x_1, x_2, ..., x_n; \Theta) := \prod_{i=1}^n f^X(x_i; \Theta)$$
 (3)

heißt dann **Likelihood-Funktion** der Stichprobe.

wir lassen also Theta als Variable.z.b. Y~EXPL(y_1, .. y

 (x_1, x_2, \ldots, x_n) ist eine Stichprobe vom Umfang n aus einer Grundgesamtheit, die durch eine diskrete ZV X beschrieben wird. Die Einzelwahrscheinlichkeiten sind $P(X = x_i; \Theta)$, wobei Θ unbekannt ist. Die Funktion

$$L(x_1, x_2, ..., x_n; \Theta) := \prod_{i=1}^{n} P(X = x_i; \Theta)$$
 (4)

heißt dann Likelihood-Funktion der Stichprobe.

Prinzip der Maximum-Likelihood-Methode

1. Die Likelihood-Funktion ist für jede Stichprobe eine Funktion in Θ

2. Als Schätzwert $\hat{\theta}$ wird derjenige Wert gewählt, für den

$$\max_{\theta} L(X_1, X_2, \dots, X_n; \Theta)$$

gilt. (L kann mehrere Maxima besitzen.)

 (x_1, x_2, \dots, x_n) ist eine Stichprobe vom Umfang *n* aus einer Grundgesamtheit, die durch eine diskrete ZV X beschrieben wird. Die Einzelwahrscheinlichkeiten sind $P(X = x_i; \Theta)$, wobei Θ unbekannt ist. Die

Funktion

$$L(x_1, x_2, ..., x_n; \Theta) := \prod_{i=1}^n P(X = x_i; \Theta)$$
 (4)

heißt dann Likelihood-Funktion der Stichprobe.

Prinzip der Maximum-Likelihood-Methode

- 1. Die Likelihood-Funktion ist für jede Stichprobe eine Funktion in Θ.

$$\max_{\theta} L(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta)$$

 (x_1, x_2, \ldots, x_n) ist eine Stichprobe vom Umfang n aus einer Grundgesamtheit, die durch eine diskrete ZV X beschrieben wird. Die Einzelwahrscheinlichkeiten sind $P(X = x_i; \Theta)$, wobei Θ unbekannt ist. Die Funktion

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta) := \prod_{i=1}^n P(X = x_i; \Theta)$$
 (4)

heißt dann Likelihood-Funktion der Stichprobe.

Prinzip der Maximum-Likelihood-Methode

- 1. Die Likelihood-Funktion ist für jede Stichprobe eine Funktion in Θ .
- 2. Als Schätzwert $\hat{\theta}$ wird derjenige Wert gewählt, für den

$$\max_{\theta} L(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta)$$

gilt. (L kann mehrere Maxima besitzen.)

wir maximieren die wahrscheinlichkeit, dass die Stichproben unter die

Anwenden der notwendigen Bedingung, falls L differenzierbar ist

$$\frac{\mathrm{d}\,L}{\mathrm{d}\,\Theta}=0\tag{5}$$

Enthält die Likelihood-Funktion einen Exponentialausdruck, so ist es günstig $\ln L$ statt L zu verwenden und von der Gleichung

$$\frac{\mathrm{d} \ln L}{\mathrm{d} \Theta} = 0 \tag{6}$$

auszugehen.

Punktschätzwert) der Schätzfunktion $\hat{\Theta} = \hat{\Theta}(x_1, x_2, ..., x_n; \Theta)$. $\hat{\Theta}$ heißt **Maximum-Likelihood-Schätzung** für Θ .

Anwenden der notwendigen Bedingung, falls L differenzierbar ist

$$\frac{\mathrm{d}\,L}{\mathrm{d}\,\Theta}=0\tag{5}$$

Enthält die Likelihood-Funktion einen Exponentialausdruck, so ist es günstig $\ln L$ statt L zu verwenden und von der Gleichung

$$\frac{\mathrm{d}\ln L}{\mathrm{d}\Theta} = 0\tag{6}$$

auszugehen.

Die Lösung $\theta = \theta\left(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta\right)$ ist eine Realisierung (ein Punktschätzwert) der Schätzfunktion $\hat{\Theta} = \hat{\Theta}\left(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta\right)$. $\hat{\Theta}$ heiß **Maximum-Likelihood-Schätzung** für Θ .

Anwenden der notwendigen Bedingung, falls L differenzierbar ist

$$\frac{\mathrm{d}\,L}{\mathrm{d}\,\Theta}=0\tag{5}$$

Enthält die Likelihood-Funktion einen Exponentialausdruck, so ist es günstig $\ln L$ statt L zu verwenden und von der Gleichung

$$\frac{\mathrm{d}\ln L}{\mathrm{d}\Theta} = 0\tag{6}$$

auszugehen.

Die Lösung $\hat{\theta} = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta)$ ist eine Realisierung (ein Punktschätzwert) der Schätzfunktion $\hat{\Theta} = \hat{\Theta}(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta)$. $\hat{\Theta}$ heißt Maximum-Likelihood-Schätzung für Θ

Anwenden der notwendigen Bedingung, falls L differenzierbar ist

$$\frac{\mathrm{d}\,L}{\mathrm{d}\,\Theta}=0\tag{5}$$

Enthält die Likelihood-Funktion einen Exponentialausdruck, so ist es günstig $\ln L$ statt L zu verwenden und von der Gleichung

$$\frac{\mathrm{d}\ln L}{\mathrm{d}\Theta} = 0\tag{6}$$

auszugehen.

Die Lösung $\hat{\theta} = \hat{\theta}(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta)$ ist eine Realisierung (ein Punktschätzwert) der Schätzfunktion $\hat{\Theta} = \hat{\Theta}(x_1, x_2, \dots, x_n; \Theta)$. $\hat{\Theta}$ heißt **Maximum-Likelihood-Schätzung** für Θ .

 $L(x_1,...,x_n,p) = p^m (1-p)^n(n-m)\ln(L) = m^*\log(p) + (n-m)\log(1-p)d/dp = m/p - (n-m)/(1-p) = = 0 -> ... -> ... = p - (n-m)/(1-p) = 0 -> ... -> ... -> ... = p - (n-m)/(1-p) = 0 -> ... -> ... -> ... = p - (n-m)/(1-p) = 0 -> ... ->$

Bisher wurde nur der Parameter ⊖ geschätzt. Daraus lässt sich aber keine Aussage über die Genauigkeit einer solchen Schätzung ableiten. Die

Abweichungen vom Wert des Parameters ⊖ können erheblich sein, insbesondere bei kleinen Stichproben.

Idee

Gesucht wird ein Intervall $I = (G_1, G_2)$ derart, dass gilt

$$P(G_1 < \Theta < G_2) = 1 - \alpha. \tag{7}$$

Begriffe

$$G_1, G_2$$
 Konfidenzgrenzen (G_1, G_2) Konfidenzintervall $1 - \alpha$ Konfidenzniveau

Bisher wurde nur der Parameter Θ geschätzt. Daraus lässt sich aber keine Aussage über die Genauigkeit einer solchen Schätzung ableiten. Die Abweichungen vom Wert des Parameters Θ können erheblich sein, insbesondere bei kleinen Stichproben.

Idee

Gesucht wird ein Intervall $I = (G_1, G_2)$ derart, dass gilt

$$P(G_1 < \Theta < G_2) = 1 - \alpha. \tag{7}$$

Begriffe

$$G_1, G_2$$
 Konfidenzgrenzen (G_1, G_2) Konfidenzintervall $1 - \alpha$ Konfidenzniveau α Irrtumswahrscheinlich

Bisher wurde nur der Parameter Θ geschätzt. Daraus lässt sich aber keine Aussage über die Genauigkeit einer solchen Schätzung ableiten. Die Abweichungen vom Wert des Parameters Θ können erheblich sein, insbesondere bei kleinen Stichproben.

Idee

Gesucht wird ein Intervall $I = (G_1, G_2)$ derart, dass gilt

$$P(G_1 < \Theta < G_2) = 1 - \alpha. \tag{7}$$

Begriffe

 G_1, G_2 Konfidenzgrenzen (G_1, G_2) Konfidenzintervall $1 - \alpha$ Konfidenzniveau

Irrtumswahrscheinlichkeit

Bisher wurde nur der Parameter Θ geschätzt. Daraus lässt sich aber keine Aussage über die Genauigkeit einer solchen Schätzung ableiten. Die

Abweichungen vom Wert des Parameters ⊖ können erheblich sein, insbesondere bei kleinen Stichproben.

Idee

Gesucht wird ein Intervall $I = (G_1, G_2)$ derart, dass gilt

$$P(G_1 < \Theta < G_2) = 1 - \alpha. \tag{7}$$

Begriffe

 α

 G_1, G_2 Konfidenzgrenzen (G_1, G_2) Konfidenzintervall

 $1-\alpha$ Konfidenzniveau

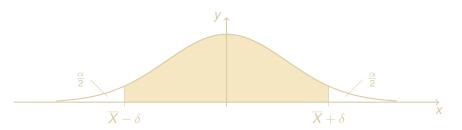
Irrtumswahrscheinlichkeit

Es wird die Konfidenzschätzung für den Erwartungswert μ einer normalverteilten Grundgesamtheit X betrachtet, wobei σ^2 bekannt ist.

Die Schätzfunktion für $\Theta = \mu$ lautet $\hat{\Theta} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$.

Es folg

$$P(\bar{X} - \delta < \mu < \bar{X} + \delta) = P(|\bar{X} - \mu| < \delta) = 1 - \alpha.$$
(8)

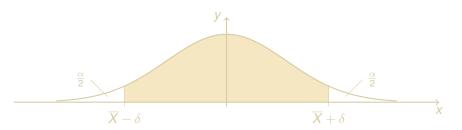


Es wird die Konfidenzschätzung für den Erwartungswert μ einer normalverteilten Grundgesamtheit X betrachtet, wobei σ^2 bekannt ist.

Die Schätzfunktion für $\Theta = \mu$ lautet $\hat{\Theta} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$.

Es folg

$$P(\bar{X} - \delta < \mu < \bar{X} + \delta) = P(|\bar{X} - \mu| < \delta) = 1 - \alpha.$$
(8)



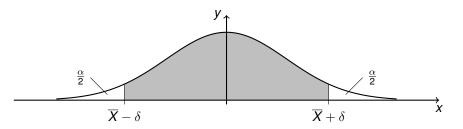
Es wird die Konfidenzschätzung für den Erwartungswert μ einer normalverteilten Grundgesamtheit X betrachtet, wobei σ^2 bekannt ist.

Die Schätzfunktion für
$$\Theta = \mu$$
 lautet $\hat{\Theta} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$.

Es folgt

also, wenn man die Schätzung permutiert: wie gut ist der Wert tatsächlich?

$$P(\bar{X} - \delta < \mu < \bar{X} + \delta) = P(|\bar{X} - \mu| < \delta) = 1 - \alpha.$$
(8)



Es ist $\bar{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$; $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{2\pi}$ ist $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$. Damit gilt

$$\int_{0}^{\sqrt{n}} \left(\left| \bar{X} - \mu \right| - \delta \sqrt{n} \right) .$$

bzw

$$P\left(|Z| < z_{1-\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha \quad \text{mit } z_{1-\frac{\alpha}{2}} = \frac{\delta \sqrt{n}}{\sigma}.$$

 $z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ ist ein Perzentil der Normalverteilung und kann aus entsprechender Tabellen abgelesen werden.

Es ist $\bar{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$; $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ ist $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$. Damit gilt

$$\left| \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{n}} \right| < \frac{\delta \sqrt{n}}{\sigma} \right| = 1 - \alpha$$
 (9)

bzw

$$P\left(|Z| < z_{1-\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha \quad \text{mit } z_{1-\frac{\alpha}{2}} = \frac{\sigma \sqrt{H}}{\sigma}.$$
 (10)

 $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ ist ein Perzentil der Normalverteilung und kann aus entsprechender Tabellen abgelesen werden.

Es ist $\bar{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$; $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ ist $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$. Damit gilt

$$P\left(\left|\frac{\bar{X}-\mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right| < \frac{\delta\sqrt{n}}{\sigma}\right) = 1 - \alpha \tag{9}$$

bzw.

$$P\left(|Z| < z_{1-\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha \quad \text{mit } z_{1-\frac{\alpha}{2}} = \frac{\delta\sqrt{n}}{\sigma}. \tag{10}$$

z_{1 – <u>°</u> ist ein Perzentil der Normalverteilung und kann aus entsprechender Tabellen abgelesen werden.}

Es ist $\bar{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$; $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ ist $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$. Damit gilt

$$P\left(\left|\frac{\bar{X}-\mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right| < \frac{\delta\sqrt{n}}{\sigma}\right) = 1 - \alpha \tag{9}$$

bzw.

$$P(|Z| < z_{1-\frac{\alpha}{2}}) = 1 - \alpha \quad \text{mit } z_{1-\frac{\alpha}{2}} = \frac{\delta\sqrt{n}}{\sigma}.$$
 (10)

 $z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ ist ein Perzentil der Normalverteilung und kann aus entsprechenden Tabellen abgelesen werden.

9. Thema: Schätzen und Testen

Selbststudium

Quellen

- Kopien Buch: Hübner, G. Stochastik. Vieweg. Kapitel 10.1-10.4
- Skript Kapitel 9 (Rückblick und Übersicht von bestimmten Summenverteilungen)
 Skript Kapitel 10.1-10.3 (Punkt- und Konfidenzschätzung)

Hinweis Buch und Skript passen an dieser Stelle nicht zusammen.

Fragen

- 1. Warum ist die empirische Varianz aus der beschreibenden Statistik ein "besserer Schätzer"als die Stichprobenvarianz?
- 2. Warum ist die Länge des Konfidenzintervalls umg. Prop zur Irrtumswahrsch
- 3. Was ist bei der Konfidenzschätzung einer normalverteilter Zufallsvariablen bei unbekannter Varianz zu beachten?
- 4. Wie ist ein Hypothesentest aufgebaut?

ende Kap. 11.1

Ihre Fragen

... stellen, Fragen haben keine Pause.

- in den Online-Sitzungen (Vorlesungen, Übungen),
- per Mail an wigand.rathmann@fau.de oder marius.yamakou@fau.de,
- im Forum https://www.studon.fau.de/frm2897793.html,
 Die Fragen, die bis Donnerstag gestellt wurden, werden am Freitag in der Online-Runde diskutiert.
- per Telefon (zu den Sprechzeiten sind wir auch im Büro)

```
Wigand Rathmann 09131/85-67129 Mi 11-12 Uhr
Marius Yamakou 09131/85-67127 Di 14-15 Uhr
```

Sprechstunde zur Mathematik für Ingenieure

Wann: dienstags 09:00 - 16:30 Uhr und donnerstags 09:00-17:00 Uhr, Wo:

https://webconf.vc.dfn.de/ssim/ (Adobe Connect) und https://fau.zoom.us/j/91308761442 (Zoom)