



UNIVERSITÀ DI PISA

Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea Triennale in Informatica

Corso 2° anno - 9 CFU

Paradigmi di programmazione

Professore:
Prof. Paolo Milazzo

Autore:
Filippo Ghirardini

Anno Accademico 2023/2024

Contents

| | | |
|----------|-------------------------------------|----------|
| 1 | Lambda calcolo | 2 |
| 2 | Sistemi di tipi | 3 |
| 2.1 | Perché? | 3 |
| 2.2 | Cosa sono i tipi? | 3 |
| 2.3 | Come funziona? | 3 |
| 2.4 | Come si progetta? | 4 |
| 2.4.1 | Specifiche del linguaggio | 4 |
| 2.4.2 | Regole di valutazione | 4 |
| 2.4.3 | Type checking | 4 |
| 2.4.4 | Composizionalità | 4 |
| 2.5 | Dimostrazione | 5 |
| 2.5.1 | Progresso | 5 |
| 2.5.2 | <u>Conservazione</u> | <u>5</u> |

1 Lambda calcolo

2 Sistemi di tipi

2.1 Perché?

Dato che nel lambda calcolo i programmi e i valori sono funzioni possiamo facilmente scrivere programmi che non sono corretti rispetto all'uso inteso dei valori. Ad esempio:

Esempio 2.1 (Errore tipi). Nella seguente espressione si può applicare 0 a *False*, ottenendo quindi un risultato che però non ha alcun senso:

$$False\ 0 = (\lambda t.\lambda f.f)(\lambda z.\lambda s.z) \rightarrow \lambda f.f \quad (1)$$

Analogamente per una macchina tutto è un bit: istruzioni, dati e operazioni. Un esempio più pratico è il seguente:

Esempio 2.2. L'istruzione nel corpo dell'*if* contiene un errore di tipo (stringa divisa per un intero). Se non avessimo il controllo dei tipi l'unico modo per scoprire l'errore sarebbe eseguire numerosi test per riuscire a coprire tutte le possibilità, fino ad entrare nel corpo dell'*if*. Richiederebbe tempo e risorse e non ci garantisce neanche la certezza di aver provato tutti i casi possibili.

```
if (condizione_complicata) {
  return "hello"/10;
}
```

Se in certi linguaggi di programmazione ci troveremmo davanti ad errori di esecuzione, in altri (come ad esempio JavaScript) otterremmo un errore nel risultato in quanto l'interprete proverebbe a fare un cast manuale.

Concludendo, la mancanza di **type safety** aumenta il numero di bug, rendendo così un software meno funzionale e più vulnerabile.

2.2 Cosa sono i tipi?

I **sistemi di tipo** sono meccanismi che permettono di rilevare in anticipo errori di programmazione.

Definizione 2.1 (Tipo). *Il tipo è un **attributo** di un dato che descrive come il linguaggio di programmazione permetta di usare quel particolare dato.*

Un tipo serve quindi a limitare i valori che un'espressione può assumere, che operazioni possono essere effettuate sui dati e in che modo questi ultimi possono essere salvati.

Definizione 2.2 (Sistema dei tipi). *Un sistema dei tipi è un metodo **sintattico**, **effettivo** per dimostrare l'assenza di comportamenti anomali del programma **strutturando** le operazioni del programma in base ai tipi di valori che calcolano.*

Analizziamo i tre aspetti:

- *Sintattico*: l'analisi viene effettuata dal punto di vista sintattico
- *Effettivo*: si può definire un algoritmo che effettui questa analisi
- *Strutturale*: i tipi assegnati si ottengono in maniera **composizionale** dalle sottoespressioni.

2.3 Come funziona?

Un sistema dei tipi associa dei tipi ai valori calcolati. Esaminando il flusso dei valori calcolati prova a dimostrare che non avvengano errori (di tipo, non in generale) facendo un controllo, che può avvenire in due modi:

- *Statico*: avviene in fase di compilazione, non degradando le prestazioni
- *Dinamico*: avviene in fase di esecuzione e aumenta il tempo di esecuzione

2.4 Come si progetta?

2.4.1 Specifiche del linguaggio

Prendiamo come esempio il seguente **linguaggio**:

| Espressioni | Valori | Valori numerici | Tipi |
|--|--------------------------------|-----------------------|------------------------|
| $E ::=$ true false NV if E then E else E succ E pred E isZero E | $V ::=$ true false NV | $NV ::=$ 0 1 2 ... | $T ::=$ Bool Nat |

2.4.2 Regole di valutazione

Avremo le seguenti **regole di valutazione**:

$$\text{if true then } E1 \text{ else } E2 \rightarrow E1 \quad (2)$$

$$\text{if false then } E1 \text{ else } E2 \rightarrow E2 \quad (3)$$

$$\frac{E \rightarrow E'}{\text{if } E \text{ then } E1 \text{ else } E2 \rightarrow \text{if } E' \text{ then } E1 \text{ else } E2 \rightarrow E1} \quad (4)$$

$$\frac{E \rightarrow E'}{\text{succ } E \rightarrow \text{succ } E'} \quad \frac{m = n + 1}{\text{succ } E \rightarrow \text{succ } E'} \quad (5)$$

$$\frac{E \rightarrow E'}{\text{pred } E \rightarrow \text{pred } E'} \quad \frac{n > 0, m = n - 1}{\text{pred } n \rightarrow m} \quad \text{pred } 0 \rightarrow 0 \quad (6)$$

$$\frac{E \rightarrow E'}{\text{isZero } E \rightarrow \text{isZero } E'} \quad \text{isZero } 0 \rightarrow \text{true} \quad \frac{n > 0}{\text{isZero } n \rightarrow \text{false}} \quad (7)$$

2.4.3 Type checking

Il **controllo di tipo** definisce una relazione binaria (E, T) che associa il tipo T all'espressione E . Questo ha due caratteristiche principali:

- Utilizza il *metodo sintattico*
- Le regole sono definite per *induzione strutturale* sul programma

Le regole sono le seguenti:

$$\text{true} : \text{Bool} \quad \text{false} : \text{Bool} \quad n : \text{Nat} \quad (8)$$

$$\frac{E : \text{Nat}}{\text{succ } E : \text{Nat}} \quad \frac{E : \text{Nat}}{\text{pred } E : \text{Nat}} \quad \frac{E : \text{Nat}}{\text{isZero } E : \text{Bool}} \quad (9)$$

$$\frac{E : \text{Bool}, E1 : T, E2 : T}{\text{if } E \text{ then } E1 \text{ else } E2} \quad (10)$$

2.4.4 Composizionalità

I sistemi di tipo sono **imprecisi**: non definiscono esattamente quale tipo di valore sarà restituito da ogni programma, ma solo un'**approssimazione conservativa**.

Esempio 2.3. La seguente espressione:

$$\text{if } E \text{ then } 0 \text{ else false} \quad (11)$$

potrebbe restituire come risultato sia un *Bool* che un *Nat* a seconda del valore di E . Il controllo dei tipi quindi non permetterà che possano esserci due risultati diversi, riducendo la precisione ma mantenendo la sicurezza.

Questo avviene proprio per garantire la **composizionalità**, infatti ad esempio la regola dell'equazione 10 necessita che $E1$ ed $E2$ abbiano lo stesso tipo.

2.5 Dimostrazione

La **correttezza** del sistema di tipo è espressa da due proprietà:

- Progresso
- Conservazione

2.5.1 Progresso

Definizione 2.3 (Progresso). *Se $E : T$ allora E è un valore oppure $E \rightarrow E'$ per una qualche espressione E' .*

In pratica, un'espressione ben tipata non si blocca a run-time. Può fare sempre un passo a meno che non sia un valore.

Proof. Utilizziamo l'induzione sulla struttura di derivazione di $E : T$.

I *casi base* sono i seguenti:

- $true : Bool$
- $false : Bool$
- $0|1|2|\dots : Nat$

I *casi induttivi* sono tutti molto simili, vediamo quello per la formula 10.

Per *ipotesi induttiva* abbiamo due casi:

- $E1$ è un valore. In questo caso deve essere $true$ o $false$ e le regole della semantica fanno fare un **passo** del tipo $E \rightarrow E1$ o $E \rightarrow E2$
- Esiste $E4$ tale che $E1 \rightarrow E4$. In questo caso si applica la regola 4 e si esegue un **passo**.

□

2.5.2 Conservazione

Definizione 2.4 (Conservazione). *Se $E : T$ e $E \rightarrow E'$ allora $E' : T$.*

In pratica i tipi sono preservati dalle regole di esecuzione.

Proof. Utilizziamo l'induzione come nella precedente dimostrazione.

I *casi base* sono immediati: $true$, $false$ e $0|1|2|\dots$ sono valori e di conseguenza non fanno nessun passo. Anche qui per i *casi induttivi* vediamo quello per la formula 4. Per l'ipotesi induttiva abbiamo due casi:

- $E1$ è un valore:
 - $true$: in questo caso $E \rightarrow E2$ e sappiamo già per ipotesi induttiva che $E2 : T$ (sappiamo che il passo ha successo)
 - $false$: in questo caso $E \rightarrow E3$ e $E3 : T$
- Esiste $E4$ tale che $E1 \rightarrow E4$. Questo implica:

$$E = \text{if } E1 \text{ then } E2 \text{ else } E3 \rightarrow \text{if } E4 \text{ then } E2 \text{ else } E3$$

Dato che per ipotesi induttiva $E1 : Bool$ abbiamo che $E4 : Bool$ e, grazie alle derivazioni che valgono per ipotesi $E2 : T$ e $E3 : T$, possiamo derivare applicando la regola 10.

□