Costrutti di concorrenza nei linguaggi di alto livello

Introduzione

Scopo di questa lezione è imparare a:

- ricondurre le primitive di sincronizzazione dei linguaggi di alto livello ai meccanismi di locking visti nel modello
- ▶ comprendere il flusso di esecuzione di un programma concorrente scritto in un linguaggio di alto livello

Considereremo inizialmente il multithreading in Java

Multithreading e concorrenza in Java

Multithreading e Concorrenza in Java

Java è stato uno dei primi linguaggi a fornire costrutti di multithreading abbastanza semplici da utilizzare

► Multithreading disponibile fin dalle prime versioni di Java

Il modello originale di multithreading in Java prevede che i thread abbiano

- ognuno il proprio stack
- heap condiviso (shared memory)



Consente esecuzione parallela se sono disponibili più processori/core

Evoluzioni in Java 5 e in Java 8

Dalla versione 5 di Java è disponibile la Concurrency API, una parte della libreria standard del linguaggio dedicata alla concorrenza

► Consente di programmare usando un'ampia gamma di modelli di concorrenza e parallelismo, e meccanismi di sincronizzazione

Dalla versione 8 di Java la Concurrency API è stata arricchita di elementi di programmazione funzionale

► Ad esempio, la possibilità di usare lambda espressioni per definire task da eseguire concorrentemente

Primo esempio: Hello Thread!

Un thread in Java è un oggetto di tipo Thread:

deve contenere un metodo run() e si avvia con start()

```
class Hello extends Thread{
 public void run() {
   System.out.println("Hello Thread!");
class Main {
 public static void main(String[] args) {
   Thread t = new Hello();
   t.start();
```

```
> javac Main.java
> java Main
Hello Thread!
```

Primo esempio: Hello Thread!

Un thread in Java è un oggetto di tipo Thread:

deve contenere un metodo run() e si avvia con start()

```
class Hello extends Thread{
                                                    > javac Main.java
 public void run() {
                                                    > java Main
   System.out.println("Hello Thread!");
                                                    Hello Thread!
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   Thread t = new Hello();
   t.start();
```

Attenzione a non fare t.run() Stamperebbe ugualmente "Hello Thread!" ma non in modo concorrente...

In modo equivalente, la classe da eseguire come thread può implementare l'interfaccia Runnable

- contiene il solo metodo run()
- rappresenta un task (o job) che può essere eseguito come thread

```
class HelloRunnable implements Runnable {
  public void run() {
   System.out.println("Hello Thread!");
class Main {
  public static void main(String[] args) {
    Runnable r = new HelloRunnable();
   Thread t = new Thread(r);
   t.start();
```

```
> javac Main.java
> java Main
Hello Thread!
```

In modo equivalente, la classe da eseguire come thread può implementare l'interfaccia Runnable

- contiene il solo metodo run()
- rappresenta un task (o job) che può essere eseguito come thread

```
class HelloRunnable implements Runnable {
                                                    > javac Main.java
  public void run() {
                                                     > java Main
   System.out.println("Hello Thread!");
                                                    Hello Thread!
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   Runnable r = new HelloRunnable();
   Thread t = new Thread(r);
   t.start();
```

```
> javac Main.java
> java Main
Hello Thread!
> _
```

Crea il thread passandogli il task (Runnable) da eseguire

Thread o Runnable?

Facendo un uso basilare dei thread non c'è molta differenza tra estendere Thread e implementare Runnable

Inizializzare un thread ha un costo computazionale

- ► Alcune funzionalità avanzate della Concurrency API consentono di gestire pool di thread
- ► Ad esempio: inizializzo 50 thread una volta per tutte e poi passo loro diversi (es. migliaia) di oggetti Runnable da eseguire

Raffinamenti... (classe anonima)

```
class Main {
 public static void main(String[] args) {
    Runnable r = new Runnable() {
      public void run() {
        System.out.println("Hello Thread!");
    Thread t = new Thread(r);
   t.start();
```

Anonymous inner class (monouso...)

```
javac Main.javajava Main
```

Hello Thread!

> _

Raffinamenti... (lambda expression)

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
    Runnable r =
        () -> { System.out.println("Hello Thread!"); };
    Thread t = new Thread(r);
    t.start();
}
```

Oggetto Runnable come funzione anonima (lambda expression)

```
> javac Main.java
> java Main
Hello Thread!
```

Esempio: Timer

Vediamo un esempio meno banale:

► La classe Timer descrive un thread che, quando avviato, descrive il passare del tempo stampando un messaggio ogni secondo

```
1 sec
2 sec
```

Finché non viene chiamato il metodo finish() per terminare l'esecuzione

```
public class Timer implements Thread {
 private boolean go=true;
 public void run() {
   int seconds=0;
   try {
     while (go) {
       Thread.sleep(1000); seconds++;
       if (go) System.out.println(seconds + " sec");
   catch (InterruptedException ie) {
     System.out.println("Errore...");
 public void finish() { go=false; }
```

Esempio: Timer

public class Timer implements Thread { Indica lo stato del timer private boolean go=true; (avviato/fermo) public void run() { int seconds=0; try { Fintanto che vale go while (go) { stampa un messaggio Thread.sleep(1000); seconds++; ogni 1000 millisecondi if (go) System.out.println(seconds + " sec"); Thread.sleep() potrebbe catch (InterruptedException ie) { sollevare un'eccezione System.out.println("Errore..."); che va gestita... Il metodo da chiamare public void finish() { go=false; } per fermare il timer

Esempio Timer: cronometrare un ordinamento

Supponiamo di voler usare il timer per cronometrare il tempo di esecuzione di una parte di programma che esegue un ordinamento

► Effetto "progress bar": feedback continuo sull'avanzamento

Servono due thread concorrenti:

- ▶ Quello che esegue il codice da cronometrare
- ▶ Il timer

Se non servisse l'effetto "progress bar" il multithreading non sarebbe necessario:

► Basterebbe leggere l'orologio di sistema (sequenzialmente) prima e dopo l'esecuzione del codice e fare la differenza tra i due tempi

```
import java.util.*;
public class Main {
  public static void main(String[] args) {
   Timer timer = new Timer();
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
   Random rng = new Random();
   for (int i=0; i<5000000; i++)
       data.add(rng.nextInt(1000));
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
   timer.start();
   Collections.sort(data);
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
```

Il codice da cronometrare

```
public class Timer implements Thread {
  private boolean go=true;
  public void run() {
    int seconds=0;
    try {
      while (go) {
        Thread.sleep(1000); seconds++;
        if (go) System.out.println(seconds + " sec");
    catch (InterruptedException ie) {
      System.out.println("Errore...");
  public void finish() { go=false; }
```

Il Timer di prima

```
import java.util.*;
public class Main {
 public static void main(String[] args) {
                                                                             Crea il Timer
   Timer timer = new Timer();
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
   Random rng = new Random();
                                                                       Popola un ArrayList con
   for (int i=0; i<5000000; i++)</pre>
                                                                        5Mln di numeri casuali
      data.add(rng.nextInt(1000));
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
                                                                             Avvia il timer
   timer.start();
   Collections.sort(data);
                                                                          Ordina l'ArrayList
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
                                                                            Ferma il timer
```

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                                private boolean go=true;
public class Main {
                                                                public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                                  int seconds=0;
   Timer timer = new Timer();
                                                                  try {
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
                                                                    while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                      Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i++)
                                                                      if (go) System.out.println(seconds + " sec");
      data.add(rng.nextInt(1000));
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
                                                                  catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                           > javac *.java
                                                                                      h("Errore...");
   Collections.sort(data);
                           > java Main
   timer.finish();
   System.out.println("FIN ORDINAMENTO IN CORSO...
                                                                                        go=false; }
                           1 sec
                           2 sec
                          3 sec
                          4 sec
                           5 sec
                           FINITO
```

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                             private boolean go=true;
public class Main {
                                                             public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                               int seconds=0;
   Timer timer = new Timer();
                                                               try {
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
                                                                 while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                   Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i++)
                                                                   if (go) System.out.println(seconds + " sec");
      data.add(rng.nextInt(1000));
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
                                                               catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                          > javac *.java
                                                                                   h("Errore...");
   Collections.sort(data);
                          > java Main
   timer.finish();
   System.out.println("FIN ORDINAMENTO IN CORSO...
                                                                                    go=false; }
                          1 sec
                                                                                Il thread Timer sta
                          2 sec
                                                                                stampando i tempi
                         3 sec
                                                                                     intanto che
                         4 sec
                                                                                 l'ArrayList viene
                          5 sec
                                                                                       ordinato
                          FINITO
```

Domande...

Nell'esempio appena illustrato:

- 1. Quanti thread sono stati eseguiti?
- 2. Il numero dei thread attivi è stato sempre costante o è variato durante l'esecuzione?
- 3. Qual è stato il flusso di esecuzione di ogni thread (che parti del codice ha eseguito)?
- 4. Quale thread ha settato la variabile go a false?
- 5. Sono stati usati dei meccanismi di sincronizzazione?
- 6. E' stato usato qualcosa di simile ai lock?
- 7. Sarebbe opportuno aggiungere dei lock?

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                               private boolean go=true;
public class Main {
                                                               public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                                 int seconds=0;
   Timer timer = new Time
                                                                 try {
   ArrayList<Integer> data =
                              ArrayList<Integer>();
                                                                   while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                     Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i
                              Avvio del main thread
                                                                     if (go) System.out.println(seconds + " sec");
      data.add(rng.nextInt(10
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
                                                                 catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                                                                      tem.out.println("Errore...");
   Collections.sort(data),
                                    Avvio del Timer thread
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
                                                               public void finish() { go=false; }
```

1. Quanti thread sono stati eseguiti?

Due! Tutti i programmi partono con un main thread a cui si possono aggiungere altri thread facendo start() su un oggetto di tipo Thread

```
import java.util.*;
public class Main {
 public static void main(String[] args) {
   Timer timer = new Timer();
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
   Random rng = new Random();
   for (int i=0; i<5000000; i++)
      data.add(rng.nextInt(1000));
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
   timer.start();
   Collections.sort(data
   timer.finish();
   System.out.printlr Avvio del Timer thread
```

```
public class Timer implements Thread {
  private boolean go=true;
 public void run() {
   int seconds=0;
   try {
     while (go) {
       Thread.sleep(1000); seconds++;
       if (go) System.out.println(seconds + " sec");
                       Terminazione del
                   Timer thread, alla fine
   catch (Interrupt
     System.out.pr
                       del metodo run()
  public void finish() { go=false; }
```

2. Il numero dei thread attivi è stato sempre costante o è variato durante l'esecuzione? E' variato... prima 1, poi 2 (avvio Timer), poi di nuovo 1 (terminazione Timer)

Numero di thread nel modello di concorrenza

Nel modello di concorrenza che abbiamo studiato, il numero dei thread era costante e determinato dalla struttura dell'espressione

▶ Esempio:
$$\ell_1 := 10; \ell_2 := 3 \mid \ell_3 = ! \ell_3 + 1$$
 (due thread!)

La creazione di nuovi thread di Java potrebbe essere descritta più o meno così:

$$e ::= ... \mid new Thread(e)$$
 $new Thread(e_1); e_2 \rightarrow e_1 \mid e_2$

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                             private boolean go=true;
public class Main {
                                                             public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                                                         Codice eseguito dal
                                                               int seconds=0;
   Timer timer = new Timer();
                                                                                              Timer thread
                                                               try {
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
                                                                 while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                   Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i++)
                                                                   if (go) System.out.println(seconds + " sec");
  Codice eseguito dal
       main thread
                                 IN CORSO...");
                                                               catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                                                                 System.out.println("Errore...");
   Collections.sort(data);
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
                                                              public void finish() { go=false; }
```

3. Qual è stato il flusso di esecuzione di ogni thread (che parti del codice ha eseguito)? Le aree rosse il main thread, l'area verde il Timer thread

Attenzione al flusso di esecuzione!

► I thread si possono muovere liberamente da una classe all'altra (rispettando le regole di visibilità dei metodi)

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                             private boolean go=true;
public class Main {
                                                             public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                                                         Codice eseguito dal
                                                               int seconds=0;
   Timer timer = new Timer();
                                                                                              Timer thread
                                                               try {
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
                                                                 while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                   Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i++)
                                                                   if (go) System.out.println(seconds + " sec");
  Codice eseguito dal
       main thread
                                  N CORSO...");
                                                               catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                                                                 System.out.println("Errore...");
   Collections.sort(data);
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
                                                              public void finish() { go=false; }
```

4. Quale thread ha settato la variabile go a false?

Il main thread, con la chiamata a finish()

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                             private boolean go=true;
public class Main {
                                                             public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                                                         Codice eseguito dal
                                                               int seconds=0;
   Timer timer = new Timer();
                                                                                              Timer thread
                                                               try {
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
                                                                 while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                   Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i++)
                                                                   if (go) System.out.println(seconds + " sec");
  Codice eseguito dal
       main thread
                                 IN CORSO...");
                                                               catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                                                                 System.out.println("Errore...");
   Collections.sort(data);
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
                                                              public void finish() { go=false; }
```

5. Sono stati usati dei meccanismi di sincronizzazione?

La variabile go... non è un costrutto linguistico specifico, ma è stata usata per sincronizzare i due thread (segnalare al Timer che l'ordinamento è terminato)

```
public class Timer implements Thread {
import java.util.*;
                                                             private boolean go=true;
public class Main {
                                                             public void run() {
 public static void main(String[] args) {
                                                                                         Codice eseguito dal
                                                               int seconds=0;
   Timer timer = new Timer();
                                                                                              Timer thread
                                                               try {
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
                                                                 while (go) {
   Random rng = new Random();
                                                                   Thread.sleep(1000); seconds++;
   for (int i=0; i<5000000; i++)
                                                                   if (go) System.out.println(seconds + " sec");
  Codice eseguito dal
       main thread
                                 N CORSO...");
                                                               catch (InterruptedException ie) {
   timer.start();
                                                                 System.out.println("Errore...");
   Collections.sort(data);
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
                                                              public void finish() { go=false; }
```

6. E' stato usato qualcosa di simile ai lock?

No... nessuna delle operazioni svolte è (neanche potenzialmente) bloccante. La sleep(1000) è solo un meccanismo di pausa temporanea interno al thread.

```
import java.util.*;
public class Main {
  public static void main(String[] args) {
   Timer timer = new Timer();
   ArrayList<Integer> data = new ArrayList<Integer>();
   Random rng = new Random();
   for (int i=0; i<5000000; i++)
      data.add(rng.nextInt(1000));
   System.out.println("ORDINAMENTO IN CORSO...");
   timer.start();
   Collections.sort(data);
   timer.finish();
   System.out.println("FINITO");
```

```
public class Timer implements Thread {
 private boolean go=true;
 public void run() {
   int seconds=0;
   try {
     while (go) {
       Thread.sleep(1000); seconds++;
       if (go) System.out.println(seconds + " sec");
    catch (InterruptedException ie) {
      System.out.println("Errore...");
 public void finish() { go=false; }
```

7. Sarebbe opportuno aggiungere dei lock?

No... sull'unica variabile condivisa (go) si fanno solo operazioni atomiche Inoltre i due thread non competono su go: uno scrive solo e l'altro legge solo

Altro esempio: contatore

Prendiamo un contatore:

- ▶ incrementiamo 500000 volte e
- decrementiamolo 500000 volte

In due modi:

- prima sequenzialmente
- poi concorrentemente

```
class Main { // sequenziale
 public static void main(String[] args) {
   Counter c = new Counter();
   for (int i=0; i<500000; i++) { c.incr(); }
   System.out.println("DONE1: " + c.getVal());
   for (int i=0; i<500000; i++) { c.decr(); }
   System.out.println("DONE2: " + c.getVal());
```

```
public class Counter { // contatore
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public void incr() {n=n+1;}
  public void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {return n;}
> javac *.java
> java Main
DONE1: 500000
                         Valore del contatore
                           quando finisce di
DONE2: 0
                             incrementare
                    Valore del contatore
                        decrementare
```

```
class Main { // concorrente
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    Runnable r1 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.incr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R1: " + c.getVal());
    };
    Runnable r2 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.decr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R2: " + c.getVal());
    };
    Thread t1 = new Thread(r1);
    Thread t2 = new Thread(r2);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter { // contatore
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public void incr() {n=n+1;}
  public void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {return n;}
}
```

```
class Main { // concorrente
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    Runnable r1 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.incr(); }
      System.out.println("DONE R1: " + c.getVal());
    Runnable r2 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.decr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R2: " + c.getVal());
    };
    Thread t1 = new Thread(r1);
    Thread t2 = new Thread(r2);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter { // contatore
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public void incr() {n=n+1;}
  public void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {return n;}
}
```

Inserisce ogni ciclo in un Runnable

```
class Main { // concorrente
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    Runnable r1 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.incr(); }
      System.out.println("DONE R1: " + c.getVal());
    };
    Runnable r2 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.decr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R2: " + c.getVal());
    Thread t1 = new Thread(r1);
    Thread t2 = new Thread(r2);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter { // contatore
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public void incr() {n=n+1;}
  public void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {return n;}
}
```

Inizializza due Thread con i due Runnable e li avvia

```
class Main { // concorrente
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    Runnable r1 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.incr(); }
      System.out.println("DONE R1: " + c.getVal());
    };
    Runnable r2 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.decr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R2: " + c.getVal());
    };
    Thread t1 = new Thread(r1);
    Thread t2 = new Thread(r2);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter { // contatore
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public void incr() {n=n+1;}
  public void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {return n;}
> javac *.java
> java Main
DONE R1: 48150
DONE R2: -159230
                       Che cosa è andato
                              storto?
```

```
class Main { // concorrente
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    Runnable r1 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.incr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R1: " + c.getVal());
    };
    Runnable r2 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.decr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R2: " + c.getVal());
    };
    Thread t1 = new Thread(r1);
    Thread t2 = new Thread(r2);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter { // contatore
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public void incr() {n=n+1;}
  public void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {rahrn n;}
> javac *.java
> java Main
DONE R1: 48150
                    Queste operazioni
                    non sono atomiche
DONE R2: -159230
                       e sono svolte
                    concorrentemente
                      dai due thread...
```

Lock e sincronizzazioni

In Java ogni oggetto dispone di un lock (mutex)

- ► E' possibile eseguire un metodo in mutua esclusione acquisendo il lock sull'oggetto tramite il modificatore synchonized
- L'esecuzione di un metodo "sincronizzato" è bloccante rispetto ad altre chiamate dello stesso metodo o di altri metodi sincronizzati sullo stesso oggetto.
- Chiamate allo stesso metodo (d'istanza) su oggetti diversi non si bloccano tra loro

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    incr() e decr() ora sono sincronizzati!
             Nel modello equivale a:
  incr() = \mathbf{lock} \ m_c; n \coloneqq ! n + 1; \mathbf{unlock} \ m_c
  decr() = \mathbf{lock} \, m_c; n \coloneqq ! \, n - 1; \mathbf{unlock} \, m_c
  dove m_c è il mutex dell'oggetto c creato
      (fresco) dal costruttore di Counter
    Inread tz = new Inread(rz);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter {
  private int n;
  public Counter() {n=0;}
  public synchronized void incr() {n=n+1;}
  paor/c synchronized void decr() {n=n-1;}
  public int getVal() {return n;}
> javac *.java
                         OK, non è 50000

java Main

                       perche t2 ha iniziato
DONE R1: 466271
                          mentre t1 stava
DONE R2: 0
                      ancora incrementando
        OK, il contatore è
            tornato a 0
```

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter();
    Runnable r1 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.incr(); }
      System.out.println("DONE R1: " + c.getVal());
    };
    Runnable r2 = () \rightarrow {
      for (int i=0; i<500000; i++) {c.decr(); }</pre>
      System.out.println("DONE R2: " + c.getVal());
    };
    Thread t1 = new Thread(r1);
    Thread t2 = new Thread(r2);
    t1.start();
    t2.start();
```

```
public class Counter {
   private int n;
   public Counter() {n=0;}
   public synchronized void incr() {n=n+1;}
   public synchronized void decr() {n=n-1;}
   public int getVal() {return n;}
}
```

```
> javac *.java
> java Main

DONE R1: 0

DONE R2: -43181
> _
```

Altra esecuzione possibile. Comunque OK... t2 è stato più veloce di t1...

Coarse-grained VS fine-grained locking

Il modificatore synchronized fa acquisire il lock per tutta la durata del metodo

- ▶ Un metodo può essere molto lungo...
- E' possibile che in realtà la parte critica di un metodo siano solo pochi comandi (o uno solo...)

Il modificatore synchronized applica una strategia di locking coarse-grained

▶ Per scoprire i costrutti di locking fine-grained vediamo un altro esempio ancora...

Un altro esempio ancora... generatore di numeri (pseudo)casuali

La classe Generator

- ► ha un metodo generate() che genera numeri naturali minori di 100
- tiene conto di quanti numeri pari e dispari ha generato

```
import java.util.*;
class Generator {
  private Random rng;
  public int pari;
  public int dispari;
  public Generator() { rng=new Random(); pari=0; dispari=0; }
  public void generate() {
    int val = rng.nextInt(100);
    if (val%2==0) { pari = pari+1; }
    else { dispari = dispari+1; }
```

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   final int THREADS = 10;
   final int VALUES = 10000;
   Generator g = new Generator();
   for (int i=0; i<THREADS; i++) {</pre>
      Runnable r =
         () -> { for (int j=0; j<VALUES; j++)
                 g.generate();
               };
      Thread t = new Thread(r);
      t.start();
   try { Thread.sleep(10000); }
    catch (InterruptedException ie) {}
    System.out.println("PARI: " + g.pari +
                      " DISPARI: " + g.dispari);
   if ((g.pari+g.dispari) != (THREADS*VALUES))
      System.out.println("ERRORE");
```

```
import java.util.*;
                                        Generator
class Generator {
 private Random rng;
                                     (appena vista)
 public int pari;
 public int dispari;
 public Generator() { rng=new Random(); pari=0; dispari=0; }
 public void generate() {
   int val = rng.nextInt(100);
   if (val%2==0) { pari = pari+1; }
   else { dispari = dispari+1; }
```

Main (usa generator)

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   final int THREADS = 10;
   final int VALUES = 10000;
   Generator g = new Generator();
   for (int i=0; i<THREADS; i++) {</pre>
      Runnable r =
         () -> { for (int j=0; j<VALUES; j++)
                 g.generate();
      Thread t = new Thread(r);
      t.start();
   try { Thread.sleep(10000); }
   catch (InterruptedException ie) {}
   System.out.println("PARI: " + g.pari +
                      " DISPARI: " + g.dispari);
   if ((g.pari+g.dispari) != (THREADS*VALUES))
      System.out.println("ERRORE");
```

Si prepara a creare 10 thread, ognuno dei quali genererà (usando Generator) 10000 valori

Crea i thread con un ciclo, e ogni thread fa a sua volta un ciclo in cui chiama generate()

Intanto che i thread fanno il loro dovere, il main thread lascia passare 10 secondi e poi stampa un resoconto

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   final int THREADS = 10;
   final int VALUES = 10000;
   Generator g = new Generator();
   for (int i=0; i<THREADS; i++) {</pre>
      Runnable r =
         () -> { for (int j=0; j<VALUES; j++)
                 g.generate();
               };
      Thread t = new Thread(r);
      t.start();
   try { Thread.sleep(10000); }
    catch (InterruptedException ie) {}
    System.out.println("PARI: " + g.pari +
                      " DISPARI: " + g.dispari);
   if ((g.pari+g.dispari) != (THREADS*VALUES))
      System.out.println("ERRORE");
```

```
import java.util.*;
class Generator {
 private Random rng;
 public int pari;
 public int dispari;
  public Generator() { rng=new Random(); pari=0; dispari=0; }
 public void generate() {
   int val = rng.nextInt(100);
   if (val%2==0) { pari = pari+1; }
   else { dispari = dispari+1; }
```

```
> javac Main.java
> java Main

PARI: 50072 DISPARI: 49928
> _

Ok, ha
funzionato!
```

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   final int THREADS = 10;
   final int VALUES = 10000;
   Generator g = new Generator();
   for (int i=0; i<THREADS; i++) {</pre>
      Runnable r =
        () -> { for (int j=0; j<VALUES; j++)
                 g.generate();
               };
      Thread t = new Thread(r);
      t.start();
   try { Thread.sleep(10000); }
    catch (InterruptedException ie) {}
    System.out.println("PARI: " + g.pari +
                      " DISPARI: " + g.dispari);
   if ((g.pari+g.dispari) != (THREADS*VALUES))
      System.out.println("ERRORE");
```

```
import java.util.*;
class Generator {
 private Random rng;
 public int pari;
 public int dispari;
 public Generator() { rng=new Random(); pari=0; dispari=0; }
 public void generate() {
   int val = rng.nextInt(100);
   if (val%2==0) { pari = pari+1; }
   else { dispari = dispari+1; }
```

javac Main.java
 java Main
 PARI: 49749 DISPARI: 49917
 ERRORE
 Eseguendo di nuovo ha dato errore! La somma non fa 1000000...

```
class Main {
  public static void main(String[] args) {
   final int THREADS = 10;
   final int VALUES = 10000;
   Generator g = new Generator();
   for (int i=0; i<THREADS; i++) {</pre>
      Runnable r =
         () -> { for (int j=0; j<VALUES; j++)
                 g.generate();
               };
      Thread t = new Thread(r);
      t.start();
   try { Thread.sleep(10000); }
    catch (InterruptedException ie) {}
    System.out.println("PARI: " + g.pari +
                      " DISPARI: " + g.dispari);
   if ((g.pari+g.dispari) != (THREADS*VALUES))
      System.out.println("ERRORE");
```

```
import java.util.*;
class Generator {
 private Random rng;
 public int pari;
 public int dispari;
 public Generator() { rng=new Random(); pari=0; dispari=0; }
 public void generate() {
   int val = rng.nextInt(100);
   if (val%2==0) { pari = pari+1; }
   else { dispari = dispari+1; }
                                 Solito problema:
                                aggiornamenti non
   > javac Main.java
                                       atomici
                                    concorrenti
   > java Main
   PARI: 49749 DISPARI: 49917
   ERRORE
```

Questa soluzione però fa eseguire in mutua esclusione anche le nextInt (che sono computazionalmente costose e sarebbe meglio eseguire concorrentemente)

try

cat

```
import java.util.*;
class Generator {
  private Random rng;
  public int pari;
  public int dispari;

  public int dispari;

  public void synchronized generate() {
   int val    rng.nextInt(100);
   if (val%2==0) { pari = pari+1; }
   else { dispari = dispari+1; }
}
```

```
> javac Main.java
> java Main

PARI: 50093 DISPARI: 49907
> _

Ok, ora
funziona!
```

```
class Main {
 public static void main(String[] args) {
   final int THREADS = 10
                         Soluzione alternativa:
   final int VALUES = 100
                          blocco sincronizzato
                              (fine-grained)
   Generator g = new Gene
   for (int i=0; i<THREAL
                            Acquisisce il lock
     Runnable r =
                          dell'oggetto this solo
        () -> { for (int
                            per la durata del
                g.genera
                            blocco che segue
              };
     Thread t = new Thread,
      t.start();
   try { Thread.sleep(10000); }
   catch (InterruptedException ie) {}
   System.out.println("PARI: " + g.pari +
                     " DISPARI: " + g.dispari);
   if ((g.pari+g.dispari) != (THREADS*VALUES))
     System.out.println("ERRORE");
```

```
import java.util.*;
flass Generator {
 private Random rng;
 public int pari;
 public int dispari;
 Generator() { rng=new Random(); pari=0; dispari=0; }
 if ( synchronized (this) { pari = pari+1; } }
   else { synchronized (this) { dispari = dispari+1; } }
```

Synchronized block

Sintassi:

synchronized (obj) { cmd_block }

Nel modello corrisponde a:

 $\mathbf{lock}\ m_{obj}$; cmdblock; $\mathbf{unlock}\ m_{obj}$

obj può essere un qualunque oggetto attivo... (non necessariamente this)

Attenzione: fine-grained locking...

Ma... a che cosa bisogna stare attenti quando si adotta una strategia di locking fine-grained?

```
class Main {
  static ArrayList<Integer> al1 = new ArrayList<Integer>();
  static ArrayList<Integer> al2 = new ArrayList<Integer>();
  public static void main(String[] args) {
   init(al1,al2); // inizializza al1 e al2
   Thread t1 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al1) {
          System.out.println("T1: lock al1");
          synchronized(al2) {
           System.out.println("T1: lock al2");
           // qui puo' operare su al1 e al2
   }}};
   Thread t2 = new Thread() {
     public void run() {
       synchronized(al2) {
          System.out.println("T2: lock al2");
          synchronized(al1) {
           System.out.println("T2: lock al1");
           // qui puo' operare su al2 e al1
   }}};
   t1.start();
   t2.start();
```

La classe Main (fittizia)

- crea due thread che lavorano su due ArrayList contemporaneamente
- ogni thread acquisisce un lock per ogni ArrayList

```
class Main
 static ArrayList<Integer> al1 = new ArrayList<Integer>();
                                                                                    Crea due ArrayList
 static ArrayList<Integer> al2 = new ArrayList<Integer>();
 public static void main(String[] args) {
   init(al1,al2); // inizializza al1 e al2, non mostrato
   Thread t1 = new Thread() {
     public void run() {
      synchronized(al1) {
        System.out.println("T1: lock al1");
        synchronized(al2) {
                                                                     Ognuno dei due thread
          System.out.println("T1: lock al2");
                                                                         acquisice i lock di
          // qui puo' operare su al1 e al2
                                                                      entrambe le array list
    }}};
   Thread t2 = new Thread() {
                                                                        nel momento in cui
     public void run() {
                                                                        devono usarle (con
      synchronized(al2) {
                                                                       blocchi sincronizzati
        System.out.println("T2: lock al2");
                                                                                annidati)
        synchronized(al1) {
          System.out.println("T2: lock al1");
          // qui puo' operare su al2 e al1
   }}};
   t1.start();
   t2.start();
```

```
class Main {
  static ArrayList<Integer> al1 = new ArrayList<Integer>();
  static ArrayList<Integer> al2 = new ArrayList<Integer>();
  public static void main(String[] args) {
   init(al1,al2); // inizializza al1 e al2, non mostrato
   Thread t1 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al1) {
         System.out.println("T1: lock al1");
          synchronized(al2) {
           System.out.println("T1: lock al2");
           // qui puo' operare su al1 e al2
   }}};
   Thread t2 = new Thread() {
     public void run() {
       synchronized(al2) {
         System.out.println("T2: lock al2");
          synchronized(al1) {
           System.out.println("T2: lock al1");
           // qui puo' operare su al2 e al1
   }}};
   t1.start();
   t2.start();
```

```
> javac Main.java
> java Main
T1: lock al1
T1: lock al2
T2: lock al2
T2: lock al1
```

Ok, lock acquisiti da entrambi i thread

```
class Main {
  static ArrayList<Integer> al1 = new ArrayList<Integer>();
  static ArrayList<Integer> al2 = new ArrayList<Integer>();
  public static void main(String[] args) {
   init(al1,al2); // inizializza al1 e al2, non mostrato
   Thread t1 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al1) {
         System.out.println("T1: lock al1");
          synchronized(al2) {
           System.out.println("T1: lock al2");
           // qui puo' operare su al1 e al2
   }}};
   Thread t2 = new Thread() {
     public void run() {
       synchronized(al2) {
         System.out.println("T2: lock al2");
          synchronized(al1) {
           System.out.println("T2: lock al1");
           // qui puo' operare su al2 e al1
   }}};
   t1.start();
   t2.start();
```

- > javac Main.java
- > java Main

T1: lock al1

T2: lock al2

Altra esecuzione...
DEADLOCK!!

il programma si è piantato...

```
class Main {
  static ArrayList<Integer> al1 = new ArrayList<Integ</pre>
  static ArrayList<Integer> al2 = new ArrayList<Integ</pre>
  public static void main(String[] args) {
   init(al1,al2); // inizializza al1 e al2, non most
   Thread t1 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al1) {
          System.out.println("T1: lock al1");
          synchronized(al2) {
            System.out.println("T1: lock al2");
            // qui puo' operare su al1 e al2
   }}};
   Thread t2 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al2) {
          System.out.println("T2: lock al2");
          synchronized(al1) {
            System.out.println("T2: lock al1");
            // qui puo' operare su al2 e al1
   }}};
   t1.start();
   t2.start();
```

Sulla base di quanto studiato sul modello formale, come possiamo modificare questo programma per prevenire il deadlock?

lain.java

> java Main

T1: lock al1

T2: lock al2

Altra esecuzione...

DEADLOCK!!

il programma si è piantato...

```
class Main {
  static ArrayList<Integer> al1 = new ArrayList<Intege</pre>
  static ArrayList<Integer> al2 = new ArrayList<Intege</pre>
  public static void main(String[] args) {
   init(al1,al2); // inizializza al1 e al2, non mostr
   Thread t1 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al1) {
          System.out.println("T1: lock al1");
          synchronized(al2) {
            System.out.println("T1: lock al2");
            // qui puo' operare su al1 e al2
   }}}};
   Thread t2 = new Thread() {
     public void run() {
        synchronized(al1) {
          System.out.println("T2: lock al1");
          synchronized(al2) {
            System.out.println("T2: lock al2");
            // qui puo' operare su al2 e al1
   }}};
   t1.start();
   t2.start();
```

Acquisendo i lock nello stesso ordine!

(e rilasciandoli in ordine inverso, ma questo segue dall'annidamento dei blocchi)

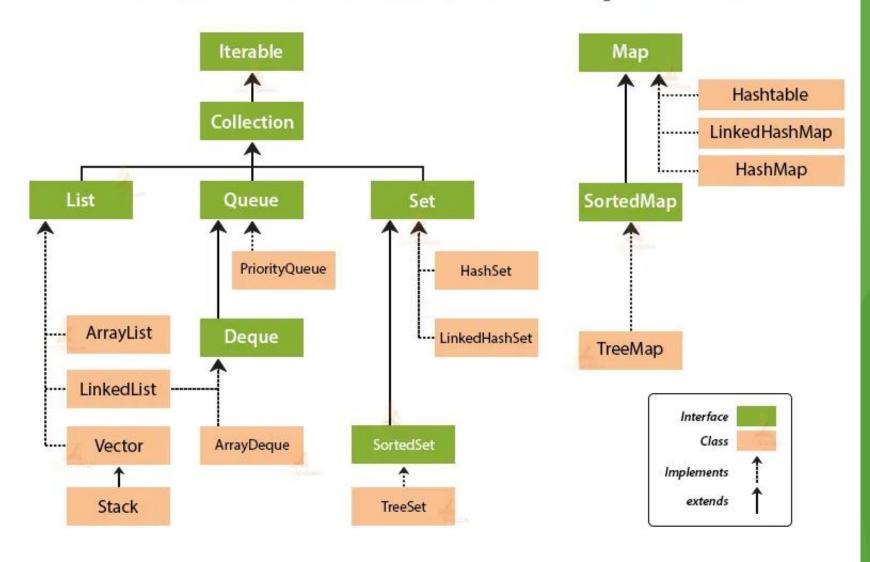
```
> javac Main.java
> java Main
T1: lock al1
T1: lock al2
T2: lock al1
T2: lock al2
> _
```

Ok, ora funziona sempre!

Concorrenza nelle Java Collections

Déjà vu...

Collection Framework Hierarchy in Java



Déjà vu

				ArrayList	Vector	LinkedList	HashMap	LinkedHashMap	HashTable	TreeMap	HashSet	LinkedHashSet	TreeSet
	Ora sappiamo cosa significh		llows Iull?	Yes	Yes	Yes	Yes (But One Key & Multiple Values)	Yes (But One Key & Multiple Values)	No	Yes (But Zero Key & Multiple Values)	Yes	Yes	No
		O	Allows plicates?	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	No
		C	trieves orted sults?	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes
		Sa Ins	trieves ame as sertion order?	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	No
		Sync	hronized?	No	Yes	No	No	No	Yes	No	No	No	No

Locking strategies nelle collezioni

Le strutture dati synchronized sono thread-safe

- possono essere condivise e usate concorrentemente tra thread divesi senza rischi di interferenze
- tutti i metodi nelle implementazioni di tali classi hanno il modificatore synchronized
- ▶ si usa quindi un unico lock per l'intera struttura dati

Ad esempio, Vector e ArrayList sono identiche, ma

- Vector ha i metodi sincronizzati (thread safe)
- ArrayList hai metodi non sincronizzati (thread unsafe)

Locking strategies nelle collezioni

In un contesto non concorrente, meglio avere strutture dati non synchronized

▶ più efficienti... non perdono tempo con i lock

Le strutture dati non synchronized possono essere trasformate in syncronized tramite un metodo di Collections (che crea una classe wrapper):

List<Integer> syncList = Collections.synchronizedList(new ArrayList<>());

Le strutture dati synchronized usano coarse-grained locking (singolo lock). L'API prevede alcune strutture dati thread-safe con locking fine-grained:

Ad es. ConcurrentHashMap è un'implementazione di Map basata su una tabella hash con un lock diverso per ogni bucket (maggiore concorrenza)