# FONDAMENTI DELL'INFORMATICA – a.a. 2021/22

## Esercitazione $N^o$ 4

## Soluzioni Proposte

## ESERCIZIO 1

Ricordiamo le definizioni induttive dell'insieme dei naturali sintattici  $\mathcal{N}Term$  (a sinistra) e della funzione  $add: \mathcal{N}Term \times \mathcal{N}Term \to \mathcal{N}Term$  (a destra).

- 1. Sulla falsariga della definzione di add e utilizzando tale funzione, definire per induzione la funzione  $mul: \mathcal{N}Term \times \mathcal{N}Term \to \mathcal{N}Term$  in modo tale che per ogni  $x,y \in \mathcal{N}Term$  valga la proprietà  $val(mul(x,y)) = val(x) \cdot val(y)$ . Dimostrare tale proprietà per induzione strutturale.
- 2. Sulla falsariga della definzione di add e utilizzando la funzione mul, definire per induzione la funzione  $exp: \mathcal{N}Term \times \mathcal{N}Term \to \mathcal{N}Term$  in modo tale che per ogni  $x,y \in \mathcal{N}Term$  valga la proprietà  $val(exp(x,y)) = val(x)^{val(y)}$ . Dimostrare tale proprietà per induzione strutturale.
- 3. È vero che  $0^0 \ge 0^1$ ? Quante sono le funzioni  $f: \emptyset \to \emptyset$ ? Quante sono le funzioni  $f: 1 \to \emptyset$ ? (Come al solito, l'insieme  $1 = \{0\}$ ).

## ESERCIZIO 2

Sia A un insieme e  $L_A$  l'insieme delle liste di elementi di A, e siano app, len e rev le funzioni su liste definite sulla dispensa. Dimostrare per induzione strutturale le seguenti uguaglianze

- 1. Per ogni  $lst_1, lst_2 \in L_A$ ,  $len(app(lst_1, lst_2)) = len(lst_1) + len(lst_2)$ .
- 2. Per ogni  $lst \in L_A$ , len(rev(lst)) = len(lst).

#### ESERCIZIO 3

Sia  $\mathbb{N} \cup \{\infty\}$  l'insieme dei numeri naturali  $\mathbb{N}$  esteso con un elemento  $\infty$  che, intuitivamente, rappresenta un'entità più grande di tutti i numeri. Si consideri l'usuale relazione di ordinamento  $\leq$  su  $\mathbb{N}$  estesa a  $\mathbb{N} \cup \{\infty\}$  nel modo ovvio: per tutti i numeri naturali  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \leq \infty$ . Si consideri l'insieme  $BT_{\mathbb{N}}$  degli alberi binari etichettati con elementi di  $\mathbb{N}$ .

- 1. Definire per induzione su  $BT_{\mathbb{N}}$  la funzione  $max \colon BT_{\mathbb{N}} \to \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  che restituisce l'etichetta di valore massimo tra tutte quelle che appaiono in un albero. (Suggerimento:  $max(\lambda) = 0$ , dove  $\lambda$  come al solito è l'albero vuoto.)
- 2. Definire per induzione su  $BT_{\mathbb{N}}$  la funzione  $min: BT_{\mathbb{N}} \to \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  che restituisce l'etichetta di valore minimo tra tutte quelle che appaiono in un albero. (Suggerimento:  $min(\lambda) = \infty$ , dove  $\lambda$  è l'albero vuoto.)

Ad esempio sia  $t_1$  l'albero in Figura 1.1:  $min(t_1) = 1$ ,  $max(t_1) = 15$ .

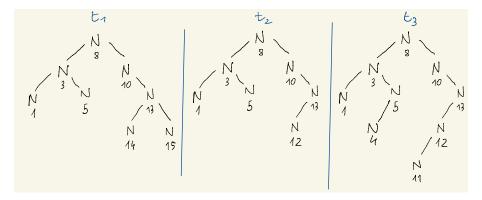


Figura 1.1: Tre alberi in  $BT_{\mathbb{N}}$ 

## ESERCIZIO 4

Si ricorda che l'insieme dei valori Booleani Bool è  $\{t, f\}$  dove t sta per vero (true) e f sta per falso (false). Si consideri l'insieme  $BT_{\mathbb{N}}$  e le funzioni  $min, max \colon BT_{\mathbb{N}} \to \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  dell'Esercizio 3. Si consideri la funzione  $ordinato \colon BT_{\mathbb{N}} \to Bool$  definita come segue:

[Cl. Base]  $ordinato(\lambda) = t$ 

$$[\text{CL. Induttiva}] \ ordinato(N(t_1,n,t_2)) = \begin{cases} \mathsf{f} & \text{se } n \not\geq max(t_1) \\ \mathsf{f} & \text{se } n \not\leq min(t_2) \\ ordinato(t_1) \land ordinato(t_2) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Siano  $t_1, t_2, t_3$  gli alberi in Figura 1.1. Calcolare  $ordinato(t_1), \, ordinato(t_2)$  e  $ordinato(t_3)$ .

## ESERCIZIO 5

Si vuole definire una funzione  $ins \colon \mathbb{N} \times BT_{\mathbb{N}} \to BT_{\mathbb{N}}$  che preso in input un numero naturale  $n \in \mathbb{N}$  ed un albero  $t \in BT_{\mathbb{N}}$  aggiunge a t una foglia etichettata con n. La difficoltà sta nel fatto che vogliamo che questa operazione preservi la proprietà ordinato definita nell'Esercizio 4: cioè se  $ordinto(t) = \mathsf{t}$ , allora vogliamo che  $ordinato(ins(n,t)) = \mathsf{t}$ . Ad esempio, riferendosi agli alberi  $t_2$  e  $t_3$  in Figura 1.1, si ha che  $ins(4,ins(11,t_2)) = t_3$  e  $ins(11,ins(4,t_2)) = t_3$ .

- 1. Definire per induzione su  $BT_{\mathbb{N}}$  la funzione  $ins: \mathbb{N} \times BT_{\mathbb{N}} \to BT_{\mathbb{N}}$ .
- 2. Sia  $t = N(N(\lambda.2, \lambda), 5, N(\lambda, 7, \lambda)) \in BT_{\mathbb{N}}$ . Valutare esplicitamente, usando la funzione proposta, ins(4, t), ins(6, t) e ins(9, t).

## ESERCIZIO 6

Con riferimento alla funzione ordinato dell'Esercizio 4 e alla funzione ins dell'Esercizio 5, dimostrate per induzione strutturale che per tutti gli  $n \in \mathbb{N}$  e  $t \in BT_{\mathbb{N}}$  vale che:

Se 
$$ordinato(t) = t$$
, allora  $ordinato(ins(n, t)) = t$ .

## SOLUZIONI PROPOSTE

#### SOLUZIONE ESERCIZIO 1

1. Definiamo  $mul: \mathcal{N}Term \times \mathcal{N}Term \rightarrow \mathcal{N}Term$  per induzione sul secondo argomento come segue:

```
[Clausola Base] mul(x, Z) = Z
[Clausola Induttiva] mul(x, S(y)) = add(mul(x, y), x)
```

Per verificare che vale  $val(mul(x,y)) = val(x) \cdot val(y)$  procediamo nuovamente per induzione sul secondo argomento:

$$[\text{PASSO BASE}] \ y = Z$$
 
$$val(mul(x,Z)) = val(Z) \ (\text{Clausola base } mul)$$
 
$$= 0 \ (\text{Clausola base } val)$$
 
$$val(x) \cdot val(Z) = val(x) \cdot 0 \ (\text{Clausola base } val)$$
 
$$= 0 \ (\text{Calcolo})$$
 
$$[\text{PASSO INDUTTIVO}] \ y = S(z)$$
 
$$val(mul(x,S(z))) = val(add(mul(x,z),x)) \ (\text{Clausola induttiva } mul)$$
 
$$= val(mul(x,z)) + val(x) \ (\text{per Prop. } 7.4.16)$$
 
$$= val(x) \cdot val(z) + val(x) \ (\text{Ipotesi induttiva } )$$
 
$$= val(x) \cdot (val(z) + 1) \ (\text{Calcolo})$$
 
$$= val(x) \cdot val(S(z)) \ (\text{Clausola induttiva } val)$$

2. Definiamo  $exp: \mathcal{N}Term \times \mathcal{N}Term \to \mathcal{N}Term$  per induzione sul secondo argomento come segue:

```
Clausola Base exp(x,Z) = S(Z)
Clausola Induttiva exp(x,S(y)) = mul(exp(x,y),x)
```

Mostriamo che vale  $val(exp(x,y)) = val(x)^{val(y)}$  per induzione su  $y \in \mathcal{N}Term$ :

$$[\text{Passo Base}] \ y = Z$$
 
$$val(exp(x,Z)) = val(S(Z)) \quad \text{(Clausola base } exp)$$
 
$$= 1 \qquad \text{(Clausola induttiva } val)$$
 
$$val(x)^{val(Z)} = val(x)^0 \quad \text{(Clausola base} val)$$
 
$$= 1 \qquad \text{(Calcolo)}$$

[Passo Induttivo] y = S(z)

$$\begin{array}{lll} val(exp(x,S(z))) & = & val(mul(exp(x,z),x)) & (\text{Clausola induttiva } exp) \\ & = & val(exp(x,z)) \cdot val(x) & (\text{per punto 1}) \\ & = & val(x)^{val(z)} \cdot val(x) & (\text{Ipotesi induttiva}) \\ & = & val(x)^{(val(z)+1)} & (\text{Calcolo}) \\ & = & val(x)^{val(S(z))} & (\text{Clausola induttiva } val) \end{array}$$

3. Si ricorda che  $Fun(A, B) = \{f : A \to B\}$  e che

$$|Fun(A,B)| = |B|^{|A|}.$$

Poichè esiste un'unica funzione  $f: \varnothing \to \varnothing \ (id_{\varnothing})$  è ragionevole che  $0^0 = 1$ . Invece  $0^1 = 0$ , perché non esistono funzioni  $f: 1 \to \varnothing$ : dovrebbe infatti esistere  $b \in \varnothing$  tale che f(0) = b, e questo è impossibile perché  $\varnothing$  non ha elementi. In conclusione  $0^0 \ge 0^1$ .

## SOLUZIONE ESERCIZIO 2

1. Dimostriamo per induzione su  $lst_1$  che  $len(app(lst_1, lst_2)) = len(lst_1) + len(lst_2)$ .

[Passo base]  $lst_1 = []$ .

$$\begin{array}{rcl} len(app([\ ],lst_2)) & = & len(lst_2) & \text{(Clausola base } app) \\ & = & 0 + len(lst_2) \\ & = & len([\ ]) + len(lst_2) & \text{(Clausola base } len) \end{array}$$

[Passo induttivo]  $lst_1 = a : lst'_1$ .

Assumiamo che  $len(app(lst'_1, lst_2)) = len(lst'_1) + len(lst_2)$ , per dimostrare che  $len(app(a: lst'_1, lst_2)) = len(a: lst'_1) + len(lst_2)$ :

$$\begin{array}{lll} len(app(a:lst_1',lst_2)) & = & len(a:app(lst_1',lst_2)) & (\text{Clausola induttiva } app) \\ & = & len(app(lst_1',lst_2)) + 1 & (\text{Clausola induttiva } len) \\ & = & len(lst_1') + len(lst_2) + 1 & (\text{Ipotesi induttiva}) \\ & = & len(lst_1') + 1 + len(lst_2) \\ & = & len(a:lst_1') + len(lst_2) & (\text{Clausola induttiva } len) \end{array}$$

2. Dimostriamo per induzione su lst che len(rev(lst)) = len(lst)).

[Passo base] lst = [].

$$len(rev([\ ])) = len([\ ])$$
 (Clausola base  $rev$ )

[Passo induttivo] lst = a: lst'.

Assumiamo che len(rev(lst')) = len(lst'), per dimostrare che len(rev(a: lst')) = len(a: lst'):

$$len(rev(a: lst')) = len(app(rev(lst), a: []))$$
 (Clausola induttiva  $rev$ )
$$= len(rev(lst')) + len(a: [])$$
 (Per Es 2.1)
$$= len(rev(lst')) + len([]) + 1$$
 (Clausola induttiva  $len$ )
$$= len(rev(lst')) + 0 + 1$$
 (Clausola base  $len$ )
$$= len(lst') + 1$$
 (Ipotesi induttiva)
$$= len(a: lst')$$
 (Clausola induttiva  $len$ )

#### SOLUZIONE ESERCIZIO 3

Denotiamo con max e min (non in italico) le funzioni di massimo e minimo da  $(\mathbb{N} \cup \{\infty\}) \times (\mathbb{N} \cup \{\infty\})$  a  $(\mathbb{N} \cup \{\infty\})$ . Queste sono definite per ogni  $x, y \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  come:

$$\max(x,y) = \begin{cases} x & \text{se } x \ge y \\ y & \text{altrimenti} \end{cases} \qquad \min(x,y) = \begin{cases} x & \text{se } x \le y \\ y & \text{altrimenti} \end{cases}$$

1. Definiamo  $max: BT_{\mathbb{N}} \to \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  per induzione come segue:

[Clausola Base]  $max(\lambda) = 0$ 

[CLAUSOLA INDUTTIVA]

$$max(N(t_1, a, t_2)) = \begin{cases} a & \text{se } a \ge \max(max(t_1), max(t_2)) \\ \max(max(t_1), max(t_2)) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

2. Definiamo  $min: BT_{\mathbb{N}} \to \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  per induzione come segue:

[Clausola Base] 
$$min(\lambda) = \infty$$

[CLAUSOLA INDUTTIVA]

$$min(N(t_1, a, t_2)) = \begin{cases} a & \text{se } a \leq \min(min(t_1), min(t_2)) \\ \min(min(t_1), min(t_2)) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

## SOLUZIONE ESERCIZIO 4

Per prima cosa osserviamo che per ogni $m\in\mathbb{N}$ vale

$$ordinato(N(\lambda, m, \lambda)) = \mathsf{t}$$
 (1.1)

infatti  $0 = max(\lambda) \le m \le min(\lambda) = \infty$ , da cui

$$ordinato(N(\lambda, m, \lambda)) = ordinato(\lambda) \land ordinato(\lambda) = t \land t = t$$

Calcolo per  $t_1$ : scriviamo

$$t_1 = N(N(N(\lambda, 1, \lambda), 3, N(\lambda, 5, \lambda)), 8, N(\lambda, 10, N(N(\lambda, 14, \lambda), 13, N(\lambda, 15, \lambda))))$$
  
=  $N(t_1^{(l)}, 8, t_1^{(r)})$ 

Poichè  $max(t_1^{(l)}) = 5$  e  $min(t_1^{(r)}) = 10$ , si ha che

$$ordinato(t_1) = ordinato(t_1^{(l)}) \land ordinato(t_1^{(r)})$$

Ora:

$$\begin{array}{lcl} ordinato(t_1^{(l)}) & = & ordinato(N(\lambda,1,\lambda)) \wedge ordinato(N(\lambda,5,\lambda)) & (1 \leq 3 \leq 5) \\ & = & \texttt{t} \wedge \texttt{t} \\ & = & \texttt{t} \end{array}$$

Mentre  $0 \le 10 \le 13$ , da cui

$$\begin{array}{lll} ordinato(t_1^{(r)}) & = & ordinato(\lambda) \wedge ordinato(N(N(\lambda,14,\lambda),13,N(\lambda,15,\lambda))) & (0 \leq 10 \leq 13) \\ & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(N(\lambda,14,\lambda),13,N(\lambda,15,\lambda))) \\ & = & \texttt{t} \wedge \texttt{f} & (13 < 14) \\ & = & \texttt{f} & \end{array}$$

Di conseguenza

$$ordinato(t_1) = \mathsf{t} \wedge \mathsf{f} = \mathsf{f}$$

Calcolo per  $t_2$ : scriviamo

$$t_2 = N(N(N(\lambda, 1, \lambda), 3, N(\lambda, 5, \lambda)), 8, N(\lambda, 10, N(N(\lambda, 12, \lambda), 13, \lambda)))$$
  
=  $N(t_2^{(l)}, 8, t_2^{(r)})$ 

Poichè  $\max(t_2^{(l)})=5$ e  $\min(t_2^{(r)})=12,$  vale

$$ordinato(t_2) = ordinato(t_2^{(l)}) \land ordinato(t_2^{(r)})$$

Inoltre  $t_2^{(l)} = t_1^{(l)}$ , quindi sappiamo gi $\tilde{\mathbf{A}}$  che

$$ordinato(t_2^{(l)}) = \mathtt{t}$$

Invece

$$\begin{array}{lll} ordinato(t_2^{(r)}) & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(N(\lambda,12,\lambda),13,\lambda)) & (0 \leq 10 \leq 13) \\ & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(\lambda,12,\lambda)) \wedge \texttt{t} & (12 \leq 13 \leq \infty) \\ & = & \texttt{t} \wedge \texttt{t} \wedge \texttt{t} \\ & = & \texttt{t} \end{array}$$

Da cui

$$\mathit{ordinato}(t_2) = \mathit{ordinato}(t_1^{(l)}) \land \mathit{ordinato}(t_2^{(r)}) = \texttt{t} \land \texttt{t} = \texttt{t}$$

Calcolo per  $t_3$ : scriviamo

$$t_3 = N(N(N(\lambda, 1, \lambda), 3, N(N(\lambda, 4, \lambda), 5, \lambda)), 8, N(\lambda, 10, N(N(N(\lambda, 11, \lambda), 12, \lambda), 13, \lambda)))$$
  
=  $N(t_3^{(l)}, 8, t_3^{(r)})$ 

Poichè  $5 = max(t_3^{(l)}) \le 8 \le min(t_3^{(r)}) = 11$ , vale di nuovo

$$ordinato(t_3) = ordinato(t_3^{(l)}) \land ordinato(t_3^{(r)})$$

Calcoliamo i due termini separatamente:

$$\begin{array}{lll} ordinato(t_3^{(l)}) & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(N(\lambda,4,\lambda),5,\lambda)) & (1 \leq 3 \leq 4) \\ & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(\lambda,4,\lambda)) \wedge \texttt{t} & (4 \leq 5 \leq \infty) \\ & = & \texttt{t} \wedge \texttt{t} \wedge \texttt{t} \\ & = & \texttt{t} \end{array}$$

mentre

$$\begin{array}{lll} ordinato(t_3^{(r)}) & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(N(N(\lambda,11,\lambda),12,\lambda),13,\lambda)) & (0 \leq 10 \leq 11) \\ & = & \texttt{t} \wedge ordinato(N(N(\lambda,11,\lambda),12,\lambda)) \wedge \texttt{t} & (12 \leq 13 \leq \infty) \\ & = & \texttt{t} \wedge N(\lambda,11,\lambda) \wedge \texttt{t} \wedge \texttt{t} & (11 \leq 12 \leq \infty) \\ & = & \texttt{t} \wedge \texttt{t} \wedge \texttt{t} \wedge \texttt{t} \\ & = & \texttt{t} \end{array}$$

da cui

$$ordinato(t_3) = \mathsf{t} \wedge \mathsf{t} = \mathsf{t}$$

## SOLUZIONE ESERCIZIO 5

La funzione  $ins: \mathbb{N} \times BT_{\mathbb{N}} \longrightarrow BT_{\mathbb{N}}$  è definita per induzione su  $BT_{\mathbb{N}}$  nel modo seguente:

[CLAUSOLA BASE] 
$$ins(n, \lambda) = N(\lambda, n, \lambda)$$

$$[\text{Clausola Induttiva}] \ ins(n,N(t_1,m,t_2)) = \begin{cases} N(t_1,m,ins(n,t_2)) & \text{se } n \geq m \\ N(ins(n,t_1),m,t_2) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

L'idea che sta alla base della definizione di ins è la seguente: dati n e  $N(t_1, m, t_2)$  confronto m ed n, se n < m inserisco n in  $t_1$  altrimenti lo inserisco in  $t_2$ .

## SOLUZIONE ESERCIZIO 6

Dimostriamo la correttezza della funzione ins definita nell'esercizio precedente. L'enunciato è:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \forall t \in BT_{\mathbb{N}}, \ \text{se } ordinato(t) = \mathsf{t}, \ \text{allora } ordinato(ins(n,t)) = \mathsf{t}.$$

Procediamo per induzione su  $BT_{\mathbb{N}}$ .

[Passo Base]  $t = \lambda$ .

Per definizione  $ins(n,\lambda) = N(\lambda,n,\lambda)$  che risulta essere, per (1.1), ordinato per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

## [Passo Induttivo]

Sia  $t = N(t_1, m, t_2)$  ordinato, cioè ordinato(t) = t. Segue immediatamente dalla definizione di ordinato che

$$ordinato(t_1) = \mathsf{t} \wedge ordinato(t_2) = \mathsf{t}$$
 (1.2)

dunque, per ipotesi induttiva, si ha che

$$ordinato(ins(n, t_1)) = \mathsf{t} \wedge ordinato(ins(n, t_2)) = \mathsf{t}.$$
 (1.3)

Se  $n \geq m$  allora:

```
ordinato(ins(n,t)) \ = \ ordinato(ins(n,N(t_1,m,t_2))
                         = odinato(N(t_1, m, ins(n, t_2)))
                                                                       (definizione di ins)
                         = ordinato(t_1) \wedge ordinato(ins(n, t_2))
                                                                       (definizione di ordinato)
                                                                       (da (2) e (3))
                          = t
Altrimenti (n < m):
   ordinato(ins(n,t))
                         = ordinato(ins(n, N(t_1, m, t_2)))
                          = \quad odinato(N(ins(n,t_1),m,t_2))
                                                                       (definizione di ins)
                             ordinato(ins(n, t_1)) \land ordinato(t_2)
                                                                       (definizione di ordinato)
                             \mathsf{t} \wedge \mathsf{t}
                                                                       (da (2) e (3))
                              t
```

E questo conclude la dimostrazione.