

Esercizio 1

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1+\theta \\ 1-\theta & 1 \end{bmatrix}$$

① Per quali valori di θ , A è predominante diagonale

Sulle righe centrali: $1 > 0$ OK

Sulla prima: $1 > |1+\theta| \Leftrightarrow -1 < 1+\theta < 1 \Leftrightarrow -2 < \theta < 0$ ①

ultima: $1 > |1-\theta| \Leftrightarrow -1 < 1-\theta < 1 \Leftrightarrow -2 < -\theta < 0$ ②

$$0 < \theta < 2$$

Quindi MAI perché ① AND ②
hanno intersezione vuota

② Jacobi e Gauss-Seidel sono applicabili?

Dobbiamo verificare che le matrici M sono invertibili. In Jacobi M è la diagonale mentre in GS è la triangolare. In ogni caso la diagonale ha tutti valori sempre $\neq 0$ quindi sono sempre applicabili.

③ CONVERGENZA GS \rightarrow Dato analizzare una condizione NECESSARIA e SUFFICIENTE

$$M: \text{costruisco } G = M^{-1}N = \begin{bmatrix} 1 & \\ & \\ 1-\theta & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} & -1-\theta \\ 0 & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & \\ & \\ \theta-1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} & -1-\theta \\ 0 & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1-\theta \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1-\theta^2 \end{bmatrix}$$

Cosa possiamo dire sul raggio spettrale di G ? G è triangolare superiore, quindi gli autov valori sono sulla diagonale: $\lambda = 0$ $\lambda = 1 - \theta^2$
Quindi $\rho(G) = |1 - \theta^2|$

La condizione necessaria e sufficiente dice che

$$\rho(G) < 1 \Leftrightarrow -1 < 1 - \theta^2 < 1 \Leftrightarrow -2 < \theta^2 < 0 \Leftrightarrow 0 < \theta^2 < 2 \begin{cases} \theta^2 > 0 \text{ SSE } \theta \neq 0 \\ \theta^2 < 2 \rightarrow -\sqrt{2} < \theta < \sqrt{2} \end{cases}$$

④ CONVERGENZA del metodo di Jacobi

$$J = I^{-1} \begin{bmatrix} & -1-\theta \\ 0 & \\ \theta-1 & \end{bmatrix} = I \begin{bmatrix} & -1-\theta \\ \theta-1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} & -1-\theta \\ 0 & \theta-1 \end{bmatrix}$$

Gli autovalori sono le radici del polinomio caratteristico $\det(\lambda I - J)$

$$\det \begin{bmatrix} \lambda & & 1+\theta \\ & \ddots & \\ 1-\theta & & \lambda \end{bmatrix} = \lambda \det \begin{bmatrix} \lambda & & 1+\theta \\ & \ddots & \\ 1-\theta & & \lambda \end{bmatrix} = \lambda^{n-2} \cdot \det \begin{pmatrix} \lambda & 1+\theta \\ 1-\theta & \lambda \end{pmatrix} = \lambda^{n-2} (\lambda^2 - (1-\theta^2))$$

(Metodo di Laplace)

Gli autovalori quindi sono $\lambda = 0$

$$\lambda^2 = 1 - \theta^2 \Rightarrow |\lambda|^2 = |1 - \theta^2| \Rightarrow |\lambda| = \sqrt[2]{|1 - \theta^2|}$$

Per verificare la convergenza: $\sqrt[2]{|1 - \theta^2|} < 1 \Leftrightarrow |1 - \theta^2| < 1 \Leftrightarrow -\sqrt{2} < \theta < \sqrt{2}$
e $\theta \neq 0$

Un'alternativa per calcolare gli autovalori era con la RELAZIONE COSTITUTIVA:

$$x = \lambda x \Leftrightarrow \begin{cases} -(1+\theta)x_n = \lambda x_1 \\ 0 = \lambda x_2 \Rightarrow x_2 = 0 \\ \vdots \\ 0 = \lambda x_{n-1} \Rightarrow x_{n-1} = 0 \\ (\theta-1)x_1 = \lambda x_n \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -(1+\theta)x_n = \lambda x_1 \\ (\theta-1)x_1 = \lambda x_n \end{cases} \begin{cases} -\frac{(1+\theta)x_n}{\lambda} = x_1 \\ -\frac{(\theta-1)(1+\theta)x_n}{\lambda} = \lambda^2 x_n \end{cases}$$

\Downarrow
 $\lambda^2 = 1 - \theta^2$

L'ultimo metodo per trovare gli autovalori è tramite la fattorizzazione LU:

$$\begin{bmatrix} \lambda & 1+\theta \\ 1-\theta & \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ \frac{1-\theta}{\lambda} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda & 1+\theta \\ 0 & \lambda \end{bmatrix} \quad \begin{aligned} \frac{(1-\theta)(1+\theta)}{\lambda} + \lambda &= \lambda \\ \mu &= \lambda - \frac{(1-\theta^2)}{\lambda} \end{aligned}$$

$(\lambda I - J) \qquad L \qquad U$

$$\det = \lambda^{n-1} \left(\lambda - \frac{1-\theta^2}{\lambda} \right) = \lambda^{n-2} (\lambda^2 - (1-\theta^2))$$

④ Determinare quanti passi di GS sono sufficienti per garantire che

$$\text{con } \theta = -\frac{1}{2} \quad \frac{\|e_k\|_\infty}{\|e_0\|_\infty} \leq 2^{-48} \quad \begin{array}{l} \text{N.B. } e_k = x_k - x \\ e_0 = x_0 - x \end{array}$$

Sappiamo dalle definizioni di convergenza che $0 \leq \|e_k\|_\infty \leq \|P\|_\infty^k \|e_0\|_\infty$

$$\Downarrow \\
 \frac{\|e_k\|_\infty}{\|e_0\|_\infty} \leq \|P\|_\infty^k \quad \text{con } P = G$$

$$G = \begin{bmatrix} 0 & 0 - \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{3}{4} \end{bmatrix}$$

$$\|G\|_\infty = \frac{3}{4} \Rightarrow \frac{\|e_k\|_\infty}{\|e_0\|_\infty} \leq \left(\frac{3}{4}\right)^k \Rightarrow \left(\frac{3}{4}\right)^k \leq 2^{-48}$$

$$\left(\frac{3}{4}\right)^k \leq 2^{-48} \Leftrightarrow k \log_2 \frac{3}{4} \leq -48$$

$$k \leq \frac{-48}{\log_2 \frac{3}{4}}$$

$$k \geq \frac{-48}{\log_2 \frac{3}{4}}$$

ERRATO
perché $\log_2 \frac{3}{4}$ è
NEGATIVO

CORRETTO

$$k = \left\lceil \frac{-48}{\log_2 \frac{3}{4}} \right\rceil$$

Se avessimo analizzato per Jacobi con $\theta = -\frac{1}{2}$ la norma sarebbe > 1 e quindi non convergere

⑤ Determinare il costo computazionale di un'iterazione del metodo di Jacobi

Il costo è pari agli elementi
non nulli di $A \Rightarrow \mathcal{O}(n)$

Però se scriviamo il metodo di Jacobi

$$x^{(k+1)} = \begin{bmatrix} -1-\theta & & \\ & & \\ -1+\theta & & \end{bmatrix} x^{(k)} + b = \begin{bmatrix} -(1+\theta)x_n^k + b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_{n-1} \\ (\theta-1)x_1 + b_n \end{bmatrix}$$

Quindi faccio 2 operazioni
moltiplicative e 2 additive
per passo circa

ESERCIZIO 2

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & & \\ & \ddots & \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \quad \det A \neq 0$$

① Determinare se il metodo di Jacobi è convergente

$$J = \begin{bmatrix} a_{11} & & \\ & \ddots & \\ & & a_{nn} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 & & \\ x & \ddots & \\ & & x & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{a_{11}} & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{1}{a_{nn}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & & \\ x & \ddots & \\ & & x & 0 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & & \\ y & \ddots & \\ & & y & 0 \end{bmatrix}$$

Gli autovalori sono $\lambda = 0 \Rightarrow \rho(J) = 0 < 1 \Rightarrow$ Jacobi converge

Osservazione: una matrice triangolare dopo n passi di moltiplicazione per sé stessa diventerà NULLA $J^n = \emptyset$

Quindi in quei casi il metodo iterativo diventa DIRETTO e restituisce direttamente il risultato senza errore.

ESERCIZIO 3

$$A = I - \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{3} & \\ \frac{1}{3} & & \\ & & \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{3} \end{bmatrix}$$

- ① Considerare un metodo iterativo con $M=I$ e $N=B$
Dimostrare che questo metodo è convergente

Dato la complessità nel calcolo del raggio spettrale, analizziamo la condizione sufficiente: è predominante diagonale quindi convergente