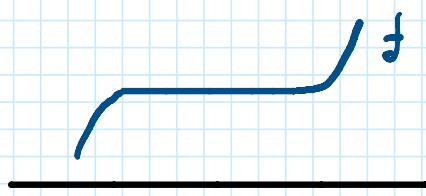


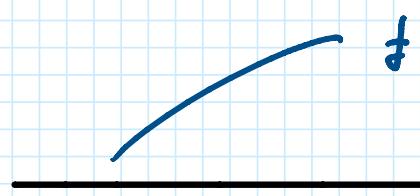
Una condizione sufficiente per l'esistenza del limite

Sia  $I \subset \mathbb{R}$  intervallo e  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ . Ricorda che:

- $f$  si dice monotone ascendente se  
 $\forall x_1, x_2 \in I \quad x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) \stackrel{(>)}{\leq} f(x_2)$
- $f$  si dice strettamente monotone ascendente se  
 $\forall x_1, x_2 \in I \quad x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) \stackrel{(>)}{<} f(x_2)$



ascendente



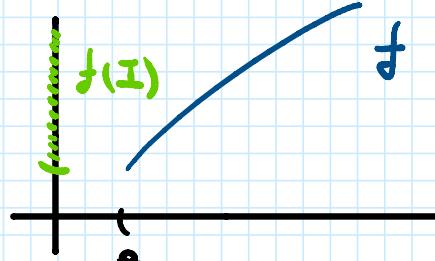
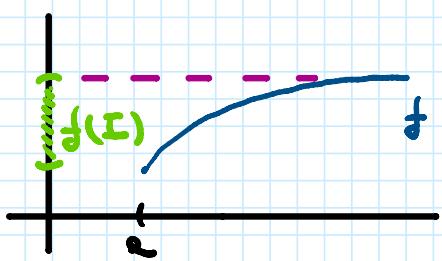
strettamente ascendente

Teorema di esistenza del limite per f.m. monotone

Sia  $I = (a, +\infty)$  con  $a \in \mathbb{R}$  e  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

Se  $f$  è monotone su  $I$ , allora  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  esiste e

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \begin{cases} \sup(f(I)) & \text{se } f \text{ è costante} \\ \inf(f(I)) & \text{se } f \text{ è decrescente} \end{cases}$$



Ricorda  $f(I) = \{f(x) | x \in I\}$  immagine di  $f$

Per brevità,  $\sup(f(I)) / \inf(f(I))$

Più brevemente,  $\sup_{x \in I} (f(x)) / \inf_{x \in I} (f(x))$

Sono in dendro anche con

$$\sup_{x \in I} f(x) / \inf_{x \in I} f(x)$$

$$\sup_I f / \inf_I f$$

dim funzione  $f$  crescente e reale  $l = \sup(f(I))$

$l = +\infty$  Dobbiamo dimostrare che  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = l = +\infty$  cioè

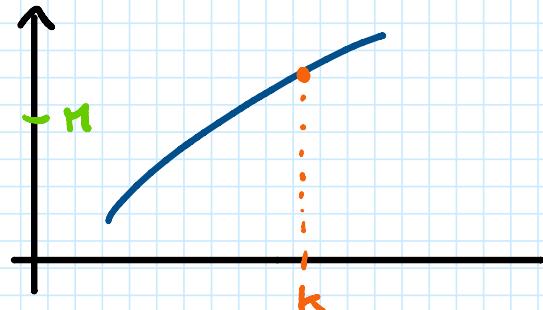
$$\forall M > 0 \exists k > 0 \text{ s.t. } x > k \Rightarrow f(x) > M$$

Prendo  $M > 0$  arbitrario. Poi chi  $M$  non è maggiorante di  $f(I)$

$$\exists K \in I \text{ t.c. } f(K) > M$$

Poiché  $f$  è crescente

$$x > K \Rightarrow f(x) > f(K) > M$$



$l \in \mathbb{R}$  Dobbiamo dimostrare che  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = l \in \mathbb{R}$  cioè

$$\forall \varepsilon > 0 \exists k > 0 \text{ s.t. } x > k \Rightarrow |f(x) - l| < \varepsilon$$

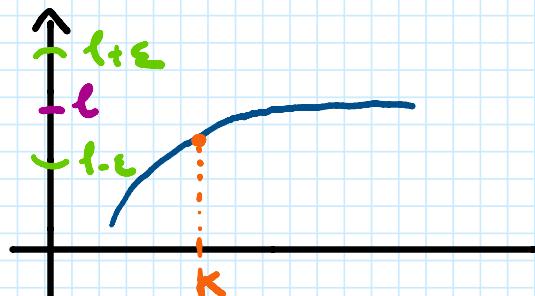
$$\text{cioè } l - \varepsilon < f(x) < l + \varepsilon$$

Prendo  $\varepsilon > 0$  arbitrario

Poiché  $l - \varepsilon$  non è maggiorante

di  $f(I)$ ,  $\exists K \in I$  t.c.

$$f(K) > l - \varepsilon$$



Poiché  $f$  è crescente

$$x > K \Rightarrow f(x) > f(K) > l - \varepsilon$$

D'altra parte,  $f(x) \leq l \quad \forall x \in I$  poiché  $l \in$

D'altra parte,  $f(x) \leq l \quad \forall x \in I$  perché  $l$  è massimale di  $f(I)$ .

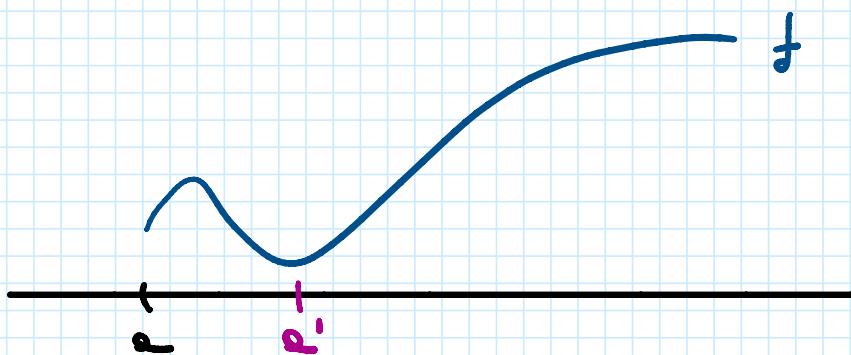
In definitiva

$$x > k \Rightarrow l - \varepsilon < f(x) \leq l < l + \varepsilon$$

□

### Osservazioni:

- Non è essenziale che  $f$  sia monotone su tutto il dominio  $I = (a, +\infty)$ ; è sufficiente che  $f$  sia su  $(a', +\infty)$  con  $a' > a$

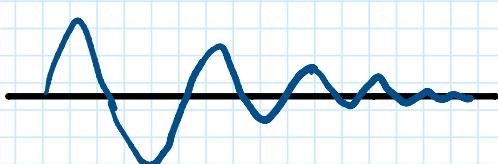


- Il teorema dà una condizione sufficiente ma non necessaria! Ad es.

$$f(x) = \frac{\sin x}{x}$$

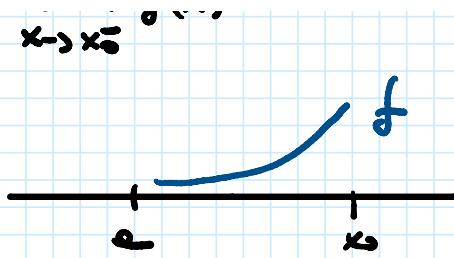
$$\text{per } x \in \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$$

(da dim nelle Lec 9)



- Con identica dim si prova che:

$\exists l \in \mathbb{R}$   $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$



Simmetria enunciati: per

$$f: (-\infty, b) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\left( \exists \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) \right)$$

$$f: (x_0, b) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\left( \exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) \right)$$

- Riflessioni:

$$\begin{aligned} f \text{ monotonica in } (a, x_0) \Rightarrow \exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) \\ (x_0 \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

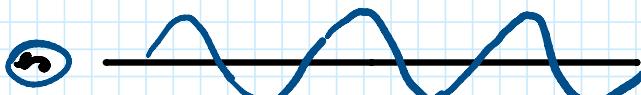
Quindi

Cond necessaria per  $\nexists \lim$

$\nexists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) \Rightarrow f$  non è monotone in

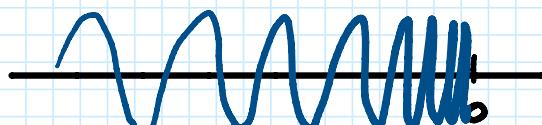
meno intero  $\propto$  di  $x_0$

( $\Rightarrow f$  non è monotone  
infinito volte  $\propto$  di  $x_0$ )



$$f(x) = \sin x$$

$$\nexists \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$$



$$f(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\nexists \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$$

Teorema sull'algebra dei limiti

Se  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$  e  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = m$ , con  $x_0, l, m \in \mathbb{R}$

Se  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$  e  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = m$ , con  $x_0, l, m \in \bar{\mathbb{R}}$

Allora: 1)  $\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) \pm g(x)) = l \pm m$

2)  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot g(x) = l \cdot m$

3) se  $g(x) \neq 0$  in un intorno di  $x_0$ , hanno  $x_0$ ,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{l}{m}$$

purché l'espressione a destra risulti sia ben definita in  $\bar{\mathbb{R}}$

Qui vuol dire che:

- si escludono le forme indeterminate

$$+\infty - \infty, -\infty + \infty, (\pm\infty) \cdot 0, \frac{\pm\infty}{\pm\infty}, \frac{0}{0}$$

- sono invece definite

$$+\infty + m = +\infty \quad \text{x } m \neq -\infty$$

$$-\infty + m = -\infty \quad \text{x } m \neq +\infty$$

$$\pm\infty \cdot m = \text{sgn}(m) \cdot (\pm\infty) \quad \text{x } m \neq 0$$

$$\pm\infty / m = \text{sgn}(m) \cdot (\pm\infty) \quad \text{x } m \neq \pm\infty, 0$$

$$l / \pm\infty = 0 \quad \text{x } l \neq \pm\infty$$

- le forme  $l/0$  se  $l \neq 0$  sono

"semi-indeterminate", nel senso che:

- se  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = 0$  e  $g(x) > 0$  in  $I(x_0) \setminus \{x_0\}$

(in tal caso si scrive  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = 0^+$ ) allora

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \text{sgn}(l) \cdot (+\infty)$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \operatorname{sgn}(c) \cdot (+\infty)$$

- se  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = 0$  e  $g(x) < 0$  in  $I(x_0) \setminus \{x_0\}$   
(in tal caso si scrive  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = 0^-$ ) allora

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \operatorname{sgn}(c) \cdot (-\infty)$$

- negli altri casi

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} \text{ non esiste!}$$

Tuttavia  $\lim_{x \rightarrow x_0} \left| \frac{f(x)}{g(x)} \right| = +\infty$

1)  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{3x^2+1}{x} = \left[ \frac{1}{0} \right] \text{ non esiste}$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{3x^2+1}{x} = -\infty \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{3x^2+1}{x} = +\infty$$

2)  $\lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{x^2-1}{x^2-2x+1} = \left[ \frac{0}{0} \right]$

$$= \lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{(x-1)(x+1)}{(x-1)^2} = \left[ \frac{2}{0^+} \right] = +\infty$$

3)  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x^3-3x+7}{x^2+5} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2(2-\frac{3}{x^2}+\frac{7}{x^3})}{x^2(1+\frac{5}{x^2})}$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x \left( 2 - \frac{3}{x^2} + \frac{7}{x^3} \right) \rightarrow 2}{1 + \frac{5}{x^2} \rightarrow 1} = +\infty$$

4)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{-4x^5+2x^3-7}{8x^5-x^4+5x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^5 \left( -4 + \frac{2}{x^2} - \frac{7}{x^5} \right) \rightarrow -4}{x^5 \left( 8 - \frac{1}{x} + \frac{5}{x^4} \right) \rightarrow 8}$

$$= -\frac{4}{8} = -\frac{1}{2}$$

$$5) \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{6x^2+1}{-3x^3+6x^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2(6+\frac{1}{x^2}) \rightarrow 6}{x^2(-3+6/x) \rightarrow -3} = 0$$

Definizione Si dicono continue in  $x_0 \in \mathbb{R}$ , alle

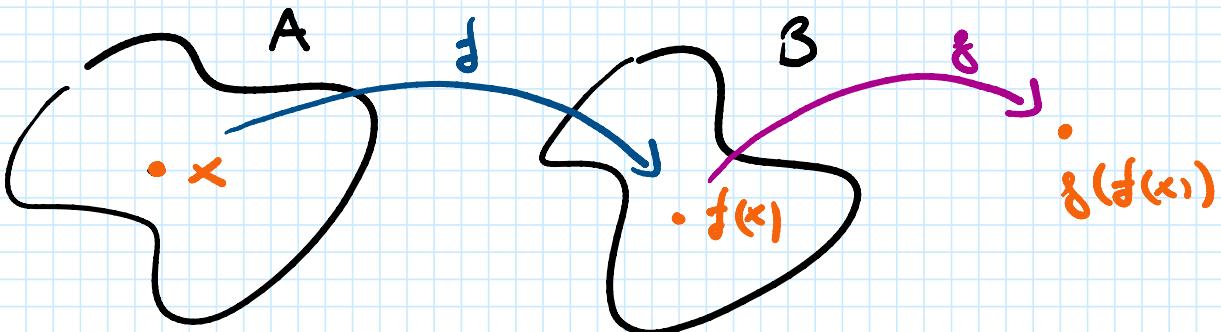
- 1)  $f = g$
- 2)  $f \cdot g$
- 3)  $\frac{f}{g}$  se  $g(x_0) \neq 0$

sono continue in  $x_0$ .

Per introdurre il termine funzione composta, facciamo una  
funzione. Date  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g: B \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
si può definire

$$g \circ f : x \mapsto g(f(x)) \quad \text{f. u. composta}$$

$$\text{sul dominio } \text{dom}(g \circ f) = \{x \in A \mid f(x) \in B\}$$



$$\textcircled{1} \quad f(x) = \log x \quad \text{dom}(f) = (0, +\infty)$$

$$g(y) = \sqrt{y} \quad \text{dom}(g) = [0, +\infty)$$

$$\text{S. h. } g(f(x)) = \sqrt{\log x}$$

$$\text{In } \text{dom}(g \circ f) = \{x \in (0, +\infty) \mid \underbrace{\log x > 0}_{\text{f. u. continua}}\} = [1, +\infty)$$

$$\text{In dom}(g \circ f) = \{x \in (0, +\infty) \mid \underbrace{\log x > 0}_{f(x) \in \text{dom}(g)}\} = [1, +\infty)$$

Vediamo come calcolare

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x))$$

"Operativamente" si fa così:

- 1) trova  $y = f(x)$
- 2) calcola  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$
- 3) calcola  $\lim_{y \rightarrow l} g(y)$

Cioè, ci si aspetta che valga la formula

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x)) = \lim_{y \rightarrow l} g(y) \quad \text{con } l = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \quad (S)$$

In effetti (sotto opportune ipotesi!) vale sì:

### Terme di sostituzione

La formula (S) è vera se:

i)  $l = \pm \infty$

Ottiene

ii)  $l \in \mathbb{R}$  e  $g$  è continua in  $l$

Oss Nel caso ii) basta scrivere

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x)) = \lim_{y \rightarrow l} g(y) \quad \text{con } l = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$$

$$g \text{ continua} \Leftrightarrow g(l)$$

$$= g(\lim_{x \rightarrow x_0} f(x))$$

$$\text{gezeigt} \Leftrightarrow \delta^{1-1} \\ = g(\lim_{x \rightarrow x_0} f(x))$$

② 1)  $\lim_{x \rightarrow 1^+} \arctg\left(\frac{1}{x-1}\right) = \lim_{y \rightarrow +\infty} \arctg(y) = \frac{\pi}{2}$

$y = f(x)$   
 $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = +\infty$

2)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \sin\left(e^x\right) = \lim_{y \rightarrow 0} \sin(y) = 0$

$y = f(x)$   
 $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$

○ kein Bravement

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \sin(e^x) = \sin\left(\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x\right) = \sin(0) = 0$$

3)  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^2)}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} g(x^2) \quad \text{con } g(y) = \frac{\sin y}{y}$

$g$  ist holomorphe  $\rightarrow$   $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sin y}{y} = 1$   
 für kontinuierliche  
 image  $0$  (abgesehen)

Korollario Sei  $f$  ist kontinuierlich in  $x_0 \in \mathbb{R}$  und  $g$  ist  
 kontinuierlich in  $f(x_0)$ , also  $g \circ f$  ist kontinuierlich in  $x_0$