

## Numeri reali

L'insieme  $\mathbb{R}$  è l'ambiente naturale per l'Analisi. 1

Non ne conosciamo la definizione (!)

ma forniamo riflessioni sulle sue proprietà:

- sono definite due operazioni: "+" e "·"
- (che rendono  $\mathbb{R}$  un campo)
- è definita una relazione d'ordine " $x \leq y$ "

Tale relazione d'ordine è "compatibile" con le operazioni nel senso che

$$\forall x, y, z \quad x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$$

$$\forall x, y, \forall z \geq 0 \quad x \cdot y \leq y \cdot z$$

Si dice che  $\mathbb{R}$  è un campo ordinato.

Anche  $\mathbb{Q}$  è un campo ordinato;

la proprietà che differenzia  $\mathbb{R}$  da  $\mathbb{Q}$  è  
la cosiddetta

completatezza di  $\mathbb{R}$  (geometricamente  
"R riempie la retta  
mentre Q ha buchi")

Vediamo se una

formulazione rigorosa di questo concetto

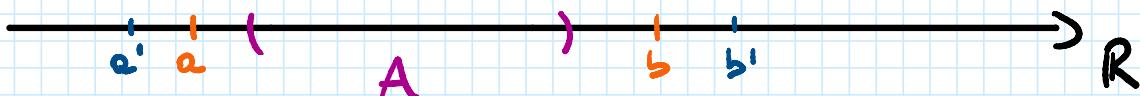
Def Si dice  $A \subseteq \mathbb{R}$ . Si dice che  $A$  è:

- superiormente limitato se  $\exists b \in \mathbb{R}$  t.c.

$x \leq b \quad \forall x \in A$  (b si dice majoreante di A)

- inferiormente limitato se  $\exists c \in \mathbb{R}$  t.c.

- inferiormente limitato se  $\exists z \in \mathbb{R}$  t.c  
 $z \leq x \quad \forall x \in A$  (  $z$  si dice minore di  $A$  )
- limitato se è limitato sia inferiormente che superiormente, cioè se  $\exists a, b \in \mathbb{R}$  t.c  $a \leq x \leq b \quad \forall x \in A$



Oss Mappiante e minore ( se esistono )

Certamente non sono unici; anzi

$a$  minore di  $A \Rightarrow a'$  minore di  $A \quad \forall a' \leq a$

$b$  mappiante di  $A \Rightarrow b'$  mappiante di  $A \quad \forall b' \geq b$

(es) gli intervalli  $(-\infty, b)$  e  $(-\infty, b]$  sono sup lim

" "  $(a, +\infty)$  e  $[a, +\infty)$  sono inf lim

" "  $(a, b), (a, b], [a, b), [a, b]$  sono lim

L'insieme  $N$  è inf lim

L'insieme  $\tilde{A} = \left\{ \frac{1}{m} \mid m=1, 2, \dots \right\} = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots \right\}$

è limitato (infatti  $0 < \frac{1}{m} \leq 1 \quad \forall m \in \mathbb{N}$ )

Def Se  $A \subseteq \mathbb{R}$  sup limitato

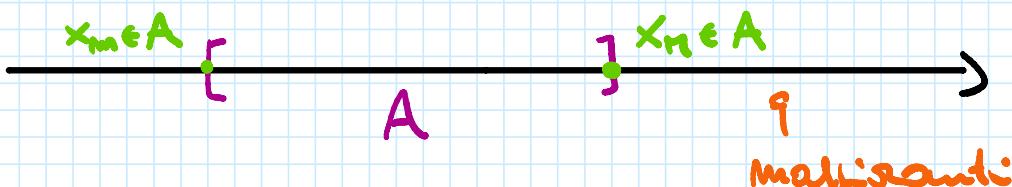
(inf)

(min)

Si dice che  $A$  ammette massimo se

$\exists x_m \in A$  t.c  $x \leq x_m \quad \forall x \in A$

$(\exists x_m \in A$  t.c  $x_m \leq x \quad \forall x \in A)$



A

maffioranti

L'elemento  $x_M$  (necessariamente uno)  $\xrightarrow{(x_M)}$

si dice massimo di A

e si fa che  $x_M = \max A$   
 $(x_M = \min A)$

infatti se  $x_n < x'_n$   
non esistono massimi,  
 $x \leq x_M \wedge x \leq x'_n \forall x \in A$

e quindi:

$$x_M' \leq x_M \wedge x_M \leq x'_n$$

$$\text{da cui } x_M = x_M'$$

② L'intervallo  $[a,b]$  ammette  $\min(a)$  e  $\max(b)$

"  $[a,b]$  "  $\min(a)$  ma non  $\max$

"  $(a,b]$  "  $\max(b)$  ma non  $\min$

"  $(a,b)$  non ammette né  $\min$  né  $\max$

L'insieme  $\tilde{A}$  ammette minimo (1) ma non massimo

Anche quando  $\tilde{A}$  min/max sarebbe utile

forse definire un minore/maggiore "ottimale"

$$\overbrace{\quad\quad\quad}^{A=(a,b)} \rightarrow$$

a è l'"minore ottimale"

b è l'"maggiorante ottimale"

Come definirli?

Maggiorante ottimale = il più piccolo dei maggioranti  
(minore) (grande) (maggioranti)  
- il minore dell'insieme

(minimale)

('grande) (minore)

= il minimo dell'insieme  
(minimi)

dei maggioranti

(minore)

Ma le min/max di un insieme non sono uniche!

Tuttavia, vale c.

### Teorema di completezza di $\mathbb{R}$

Se  $A \subseteq \mathbb{R}$  è sup limitato, il minimo dell'insieme  
(inf)  
(minimi)  
dei maggioranti esiste  
(minore)

Si può quindi dare la formalmente

Def Se  $A \subseteq \mathbb{R}$  sup limitato  
(inf)

Si dice estremo superiore di  $A$ , e si scrive  $\sup A$ ,  
(inf A)  
il più piccolo dei maggioranti di  $A$   
(il più grande dei minoranti)

Oss 1) "sup" e "inf" sono unici

2) Se  $A$  non è sup lim., si fa  $\sup A = +\infty$   
(inf)  $(\inf A = -\infty)$

es)  $\sup [a,b] = \max [a,b] = b = \sup [a,b]$

$$\inf [a,b] = \min [a,b] = a = \inf [a,b]$$

$$\sup \tilde{A} = \max \tilde{A} = 1 \quad \inf \tilde{A} = 0$$

Esercizio Dimostrare che se  $A \subseteq \mathbb{R}$  è sup limitato

$A$  ammette massimo ( $\Rightarrow \sup A \in A$ )

ed in tal caso  $\max A = \sup A$

Dunque  $\mathbb{R}$  è un campo ordinato completo

Dunque  $\mathbb{R}$  è un campo ordinato completo

La proprietà di completezza in  $\mathbb{Q}$  è invece falsa:

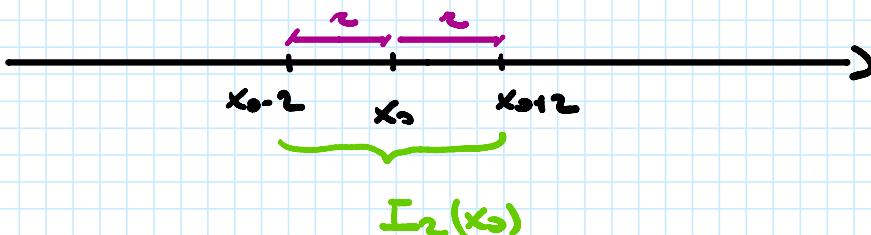
$$A = \{x \in \mathbb{Q} \mid 0 < x < x^2 < 2\} = (0, \sqrt{2}) \cap \mathbb{Q}$$

"Dovrebbe essere"  $\sup A = \sqrt{2}$ , ma  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ !

Fondamentale in l'Analisi è un'altra "struttura" di  $\mathbb{R}$ , che si basa sul concetto di intorno

Def Dato  $x_0 \in \mathbb{R}$  e  $r > 0$ , si dice intorno di centro  $x_0$  e raggio  $r$  l'intervallo

$$I_r(x_0) = (x_0 - r, x_0 + r)$$



Motore che

$$x \in I_r(x_0) \iff x_0 - r < x < x_0 + r$$

$$\iff -r < x - x_0 < r$$

$$\iff \underbrace{|x - x_0|}_{\text{distanza di } x \text{ da } x_0} < r$$

È utile formalizzare anche un concetto di "vicinanza a  $\pm \infty$ "

Def Dato  $M > 0$ , si dice

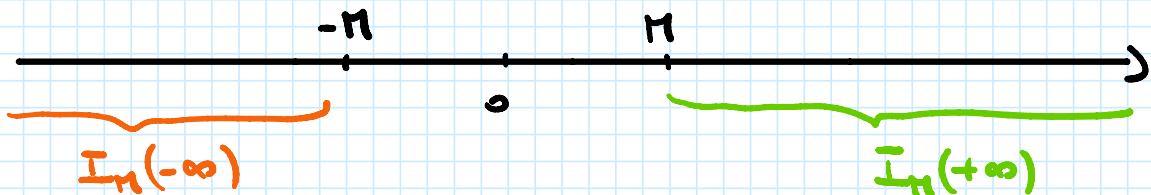
- intorno di  $\pm \infty$  di estremo interno  $M$  l'intervallo

- intorno di  $+\infty$  di estremo superiore  $M$  l'intervallo

$$I_n(+\infty) = (M, +\infty)$$

- intorno di  $-\infty$  di estremo inferiore  $-M$  l'intervallo

$$I_n(-\infty) = (-\infty, -M)$$



Definiamo

$$\bar{R} = R \cup \{-\infty, +\infty\}$$

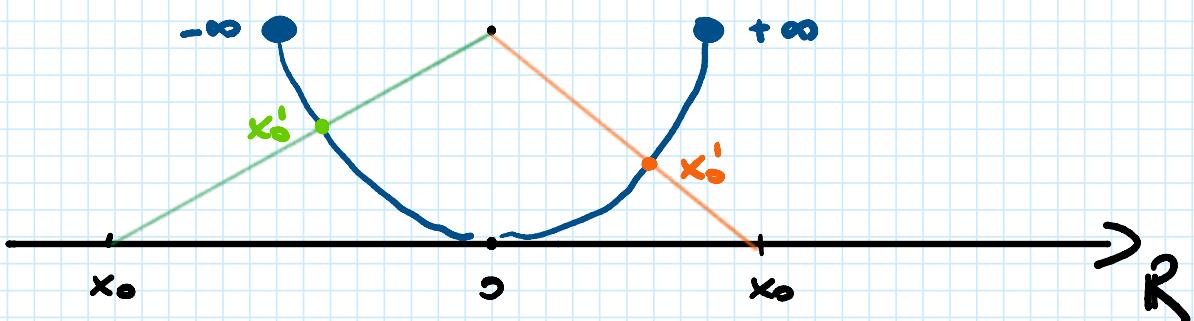
"estensione esterna dei numeri reali"

Per ogni  $x_0 \in \bar{R}$  (cioè,  $x_0 \in R$  oppure  $x_0 = \pm\infty$ )

abbiamo definito un "intorno" (famiglia di intorni)

(cioè connesso a  $\bar{R}$  la struttura di "spazio topologico")

Un modello geometrico per  $\bar{R}$

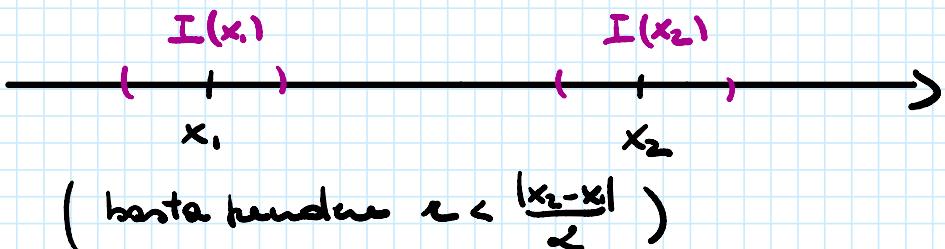


Concludiamo con due utili proprietà degli intorni:

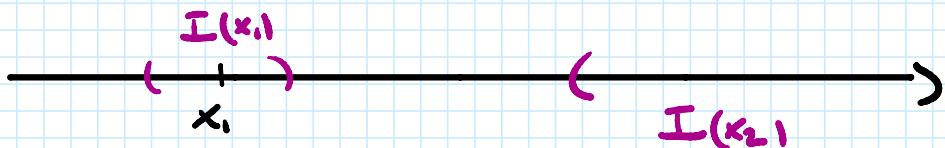
1) Per ogni  $x_1, x_2 \in \bar{R}$  t.c.  $x_1 \neq x_2$  esistono  $I(x_1)$  e  $I(x_2)$  tali che  $I(x_1) \cap I(x_2) = \emptyset$ .

1) per ogni  $x_1, x_2 \in \mathbb{K}$  t.c.  $x_1 \neq x_2$  esistono  $I(x_1)$   
intorno di  $x_1$  e  $I(x_2)$  intorno di  $x_2$  t.c.  
 $I(x_1) \cap I(x_2) = \emptyset$

| Caso I  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$  ( $x_1 \neq x_2$ )



Caso II  $x_1 \in \mathbb{R}, x_2 = +\infty$  ( $0 - \infty$ )

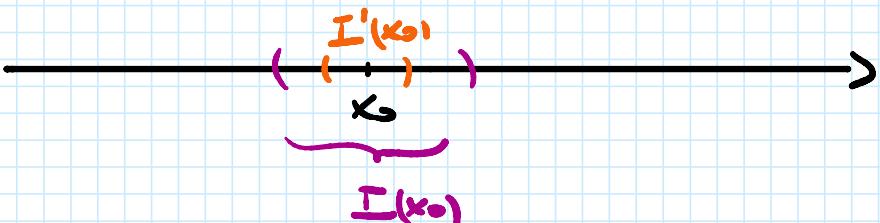


Caso III  $x_1 = -\infty, x_2 = +\infty$   
unio

|

2) per ogni  $x_0 \in \bar{\mathbb{R}}$ , se  $I(x_0) \subset I'(x_0)$  sono intorni  
di  $x_0$ , allora  $I(x_0) \cap I'(x_0) \subset$  un intorno di  $x_0$

| Caso I  $x_0 \in \mathbb{R}$



Quindi  $I(x_0) \cap I'(x_0) = I'(x_0)$  è un intorno di  $x_0$

gli altri casi fai analogo |