## Analisi dei risultati ottenuti

## Costruzione dei dataset e descrizione

Come prima cosa sono state riunite in unico file tutte le classi normal e anomaly appartenenti sia al file Train che Test di partenza dati dal dataset NSL.

Questo file è stato dato in "pasto" al software WEKA e tramite la selezione degli attributi (CFS, con ricerca bidirezionale) è stato creato un nuovo dataset con meno attributi, presente nella cartella dataset con il nome di KDD\_AllNormal\_AllAnomaly\_Filtered.arff.

A partire da questo dataset sono state estratte l' 80% delle istanze *normal*, per poter creare il file di train, con il nome di KDD\_Train\_80%Normal\_Filtered.arff.

Per creare il file di test, sono state prese il 20% delle istanze scartate precedentemente, insieme a tutte le istanze *anomaly* presenti nel file KDD\_AllNormal\_AllAnomaly\_Filtered.arff, questo file è presente nella cartella dataset con il nome di KDD\_Test\_NormalAnomaly.

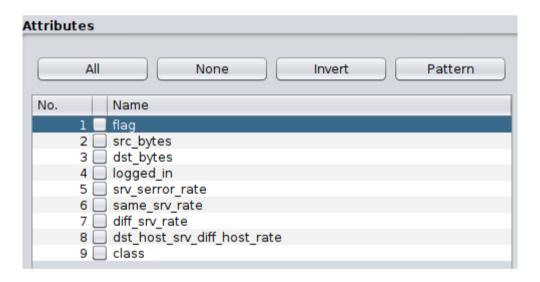
## Risultati ottenuti

Il file KDD\_AllNormal\_AllAnomaly\_Filtered.arff contiene:

- 77054 istanze normal
- 71463 istanze anomaly

di conseguenza la selezione degli attributi ha preso in esame questo numero di istanze per le due classi.

## Attributi selezionati



| Train_set                    | Test_set               |  |  |
|------------------------------|------------------------|--|--|
| KDD_Train_80%Normal_Filtered | KDD_Test_NormalAnomaly |  |  |

I risultati ottenuti sono presenti nel file Analisi.csv, qui di seguito vi è riportato uno screenshot della tabella:

| File  | %Correttezza | %Anomaly | %FN  | Istanze ? nel test | Istanze_normal_nel_test | Tot_istanze_nel_test | %FP   |
|---|--------------|----------|------|--------------------|-------------------------|----------------------|-------|
| Train_NormalFiltered_Test_NormalAnomalyFiltered_csv | 85.84        | 88.6     | 11.4 | 71463              | 15410                   | 86873                | 26.98 |

# Considerazioni

Sembrerebbe che l'esperimento abbia dato risultato leggermente peggiori rispetto a quelli della volta scorsa (*forse la selezione degli attributi non ha funzionato come si sperava?*). Per comodità riporto di seguito la tabella dei risutati degli esperimenti scorsi:

| File                                      | %Correttezza | %Anomaly | 96FN | Istanze ? nel test | Istanze normal nel test | Tot istanze nel test | %FP |
|---|--------------|----------|------|--------------------|-------------------------|----------------------|-----|
| FullTrain FullTest csv                    | •            | 98.66    | 134  | 71463              | 0                       | 71463                |     |
| TrainNormal20_TestAnomaly20_csv           |              | 98.94    | 1.06 | 14294              | 0                       | 14294                |     |
| TrainNormal20_TestNormal20Anomaly80_csv   | 89           | 98.93    | 1.07 | 11389              | 2860                    | 14249                | 50  |
| FullTrainNormal_TestNormal20Anomaly80_csv | 88.85        | 98.98    | 102  | 11389              | 2860                    | 14249                | 51  |

Sembra esserci tuttavia un miglioramento però per i falsi positivi (FP), ovvero tutte quelle istanze normal riconosciute erroneamente come anomalie.