

# Vantaggi e strategie per migliorare le prestazioni

Il trashing si può ridurre ed eliminare. Invece non si può eliminare il page fault.

Come si elimina il trashing? Come si fa a sapere di quanti frame ha bisogno un processo?  
Bisognerebbe assegnare un numero di frame commisurato alle "necessità del processo".

L'allocazione dei frame aiuta ad allocare i frame ma non dà un numero esplicito minimo di frame necessari per un processo.

## Concetto di località

Mentre un processo viene eseguito, esso si sposta da una parte all'altra. Una **LOCALITA'** è un **insieme di pagine** che vengono **usate attivamente tutte insieme**. Ne segue che un programma è composto da **differenti località** che pian piano andranno a sovrapporsi.

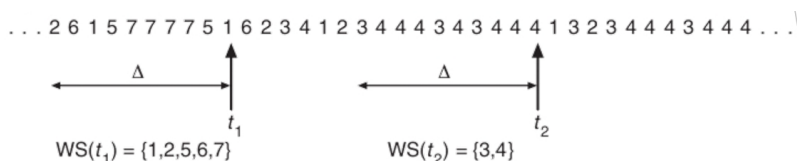
Programma, struttura delle istruzioni ecc...  
Quando si avvia un processo, lavora su una località.

**Definizione:** Tutti i programmi mostreranno la struttura di riferimento della memoria di base

- Quando si prende per la prima volta una determinata località, allora in quel momento si va a prendere qualcosa di nuovo che non è ricato in memoria. Quindi, ne segue, che si hanno i page fault
- Alla fine della località avrò anche dei page fault perchè si sta uscendo per avviare qualcosa (una sequenza di istruzioni) di nuovo
- All'interno della località non si dovrebbero avere frequenti page fault

## Working Set (WS)

L'idea è quella di osservare con attenzione il numero di **frame e pagine utilizzate dai processi** nell'ultimo  $\Delta$  intervallo di tempo.



- Si identifica, durante l'esecuzione del processo, se vengono referenziate un numero di pagine sufficienti o meno.

Il Working Set risiede in memoria e tutte le pagine al suo interno sono pagine che non generano page fault perchè, appunto, sono quelle utilizzate in quell'istante.

Il WS si basa su Delta:  $\Delta$  = **dimensione della finestra temporale**, quindi contiene il numero di pagine utilizzate in quell'istante

- Ne segue che, se una pagina non è attiva, allora essa non si troverà nel WS
- $\Delta$  rappresenta un'approssimazione del concetto di località del processo
- Ci interessa il **numero di frame utilizzati** nel  $\Delta$  intervallo di tempo

L'**efficienza del WS** è determinato dalla **dimensione del  $\Delta$** : più è grande  $\Delta$ , più si ha precisione nell'osservazione del numero di frame usati dal processo. Quindi  $\Delta$  evidenzia la **precisione**. Per quanto riguarda  $\Delta$  :

- Se è **troppo piccolo**, non si riesce a capire il numero esatto di frame usati, e si ha una **PICCOLA LOCALITA'**
- Se è **troppo grande**, si ha una cronologia maggiore, ma si avrà comprendere nel WS informazioni dove le **LOCALITA' GRANDI CHE SI SOVRAPPONGONO**

Se  $D = \sum WSS_i$  è la dimensione del WS ( $WSS_i = \text{Working Set Space}$ ) , si può calcolare la **richiesta totale** di frame che il processo ne ha di bisogno. D deve essere minore della memoria disponibile

**Vantaggio nell'uso del WS**: il *Sistema Operativo* controlla WS di ogni processo per capire quanti frame assegnare a ogni singolo processo

## Prepaginazione

Se si tiene conto del WS, **dopo** che il processo **si sospende** (*si memorizza l'ultimo WS per quel processo*) e poi deve essere **RISEGUITO**, si va a **controllare il suo WS** e quindi il numero di pagine usate nell'ultimo  $\Delta$  e quindi si sa **QUANTE** e **QUALI** pagine ha frequentemente utilizzato

L'operazione che salva l'ultimo WS di un processo dopo essere stato sospeso, permette di **CARICARE IN ANTICIPO** l'ultimo WS per quel processo e in questo caso si parla di **PREPAGINAZIONE**. Decisamente si risparmiano i passati iniziali page fault *obbligatori* per ogni processo (*tranne quelli che sono avviati per la prima volta, ovviamente*).

## Calcolo WS

- Attraverso **interrupt periodici**: valuta quali pagine sono state chiamate in causa
- **BIT** di referenziamento R
- un **LOG** che conserva la **cronologia** dei referenziamenti legati al  $\Delta$ :

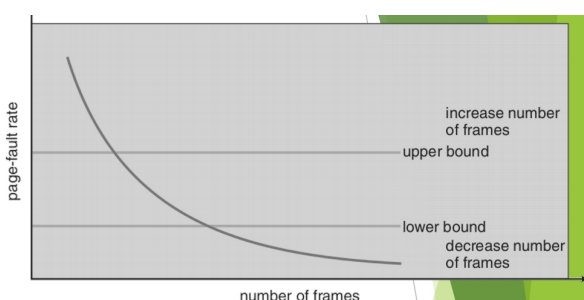
Ci si deve fare un'idea dei frame da assegnare.

## Page fault frequency

L'obiettivo principale del sistema operativo è quello di **ridurre** il numero di page fault e, in particolare, **ridurre a 0** il trashing.

*Il trashing si ha quando è dovuto al numero (inferiore del minimo\*) di frame assegnati a un processo.*  
Aumento Memoria -> Diminuisco Page Fault -> Diminuisco Trashing

**QUOTIDIANAMENTE** si controlla il numero di page fault generati da un processo. Si parla allora di **Page Fault Frequency**.



Si definiscono **Upper Bound (UB)** e **Lower Bound (LB)** i limiti superiori/inferiori del numero di page fault:

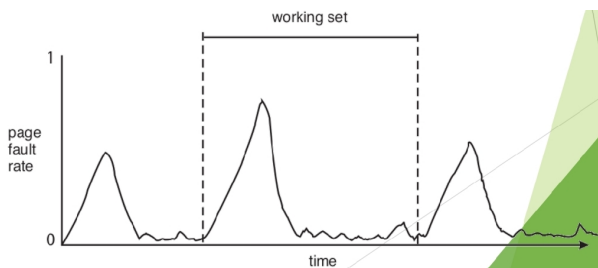
- Se il numero di page fault ricade nell'intervallo ( $UB$ ,  $LB$ ) vuol dire che si ricade in un **numero normale di page fault**
- Se si **scende sotto la soglia del LB (inferiore)**, allora vuol dire che il numero di page fault è **BASSO**. Ne segue che si hanno **TROPPI FRAME** assegnati per quel processo, quindi *PIU' del dovuto*. Quindi alcuni di loro **possono essere assegnati ad altri processi**.
- Se si **sale sopra la soglia UB (superiore)** vuol dire che il numero di page fault è **ALTO**. Ne segue che si hanno **POCHI FRAME** assegnati per quel processo, quindi *MENO del dovuto*. Quindi si devono **\*aggiungere** nuovi frame da altri processi\*

### REMINDER

Quando si entra in una località, si accede a qualcosa di nuovo, quindi si genereranno page fault obbligatori.

Quando si è dentro la località, non dovrebbero esserci page fault perchè tutto è caricato in memoria

Quando si esce dalla località, si generano nuovi page fault perchè si devono caricare nuovi dati dalla memoria



- All'ingresso della località si ha il numero massimo di page fault (**PICCO MASSIMO** nel grafico)
- Il picco indica quando ci si trova all'interno di una nuova località: vuol dire che tutto quello che serve è caricato in memoria.
- Si hanno **diversi picchi** perchè, essendo che non vengono caricati **PEZZI DI PROGRAMMA**, allora "le istruzioni successive" dello stesso programma devono essere caricate. Quindi avviene il **PASSAGGIO FRA LOCALITA'**

Il **trashing** si riduce (*quasi a 0*) monitorando il numero di page fault che ogni processo esegue e mantenendosi all'interno dell'intervallo ( $LB$ ,  $UB$ )

## Politica di Pulitura

Per rendere i sistemi *più efficienti* bisogna garantire che ci sia un numero opportuno di **frame liberi immediatamente disponibili** in caso di page fault.

Vi è un **meccanismo** che spesso **svuota questi frame liberi** (*non è necessario farlo nell'immediato*, tipo quando si deve attendere una risposta e si è in attesa), se occupati: il meccanismo è eseguito da un **Processo Demone**, chiamato **PAGING DAEMON**.

Questo processo potrebbe, eventualmente, anche **ripescare tali frame in caso di richiesta** perchè, in teoria, quando si "svuota la memoria" si imposta un **FLAG libero** ma effettivamente non viene proprio svuotata. In questo caso è possibile recuperarne il contenuto cambiando il flag precedentemente impostato

## Dimensione della pagina

- Solitamente questo parametro è scelto dal SO. In base alle dimensioni delle pagine ci sono vantaggi e svantaggi ma, comunque, sono sempre *potenze di 2*.
- La **dimensione della pagina** dipende dalla **tabela delle pagine**
- Si hanno bisogno di *più pagine* per memorizzare *più informazioni*
- La dimensione di una pagina è uguale alla dimensione di un frame, quindi più sono grandi i frame, più si riducono i page fault

## Vantaggi di una pagina grande

- Si **minimizzano i page fault** visto che la dimensione della pagina è uguale alla dimensione del frame
- Richiede una **piccola tabella delle pagine**, cioè si devono registrare meno pagine
- Migliore **efficienza nel trasferimento I/O**.
- Maggiore è la **frammentazione interna**
- Si impiega più tempo per la fase di scrittura/lettura sulla pagina

## Vantaggi di una pagina piccola

- Si ha una **minore frammentazione interna**
- Migliore risoluzione nel definire il working set in memoria perchè si ha *più dettaglio*
- Richiede la **tabella pagine grande**
- Si impiega meno tempo per la fase di scrittura/lettura sulla pagina

## In generale...

Osservazione: in media **metà dell'ultima pagina viene sprecata**. Seguendo questa osservazione *conviene* usare una pagina di **piccole dimensioni**.

Esempio:

- Latenza=8ms
- Tempo di ricerca=20ms
- Tempo per trasferire 512b = 0,2ms
  - Se la pagina è 512, il trasferimento avviene in 28.2 ms
  - Se la pagina è 1024, il trasferimento avviene in 28.4