

# **Projet d'Optimisation**

## **Le Problème du Voyageur de Commerce (TSP)**

---

### **Rapport Final**

#### **Implémentation et Analyse d'Algorithmes**

---

**Master MIASHS — IMA-UCO (2025–2026)**

**Auteurs :** Matthias Jourdren / Maxence Cornu Basset / Vincent Beausoleil / Abdenbi Iabbaâdene / Maxime De Ferry

**Date :** 13 janvier 2026

# Table des matières

# Introduction

Dans ce projet, nous nous intéressons au problème du Voyageur de Commerce (Traveling Salesperson Problem - TSP). L'objectif est de trouver le cycle hamiltonien de coût minimum dans un graphe complet pondéré. Nous avons implémenté et comparé quatre approches différentes :

- Une méthode exacte (Branch and Bound)
- Une heuristique constructive (Plus proche voisin)
- Une heuristique de recherche locale (2-opt)
- Une méta-heuristique (GRASP)

# Méthodes Implémentées

## Algorithme Exact : Branch and Bound

L'algorithme de séparation et évaluation (Branch and Bound) explore l'arbre des solutions possibles.

- **Principe** : Exploration en profondeur d'abord (DFS). On maintient le coût du meilleur tour trouvé ("upper bound"). Si le coût partiel d'un chemin dépasse ce coût, on coupe la branche ("pruning").
- **Complexité** : Dans le pire des cas,  $O(n!)$ , mais le pruning permet de réduire l'espace de recherche en pratique.

---

### Algorithm 1: Pseudo-code Branch and Bound

---

**Data:** G : Graphe  
**Réultat:** Meilleur tour, Meilleur coût  
Fonction BranchAndBound(chemin\_courant, cout\_courant) :  
**if**  $cout\_courant \geq meilleur\_cout$  **then**  
    | Retourner  
**end**  
**if** tous les nœuds visités **then**  
    |  $cout\_total \leftarrow cout\_courant + cout(dernier, premier)$   
    | **if**  $cout\_total < meilleur\_cout$  **then**  
        |    |  $meilleur\_cout \leftarrow cout\_total$   
        |    |  $meilleur\_tour \leftarrow chemin\_courant$   
    | **end**  
    | Retourner  
**end**  
**foreach** voisin non visité  $v$  **do**  
    | BranchAndBound(chemin\_courant +  $v$ , cout\_courant + cout(dernier,  $v$ ))  
**end**

---

## Heuristique Constructive

Nous avons utilisé l'heuristique du **Plus Proche Voisin** (Nearest Neighbor).

- **Principe** : À chaque étape, on choisit la ville non visitée la plus proche de la ville courante.
- **Complexité** :  $O(n^2)$ .

## Recherche Locale

Nous avons implémenté l'algorithme **2-opt**.

- **Principe** : On part d'une solution initiale (générée par l'heuristique constructive). On tente d'améliorer cette solution en inversant l'ordre de parcours entre deux villes  $i$  et  $k$  si cela réduit la distance totale.
- **Complexité** : Chaque itération prend  $O(n^2)$ .

## Méta-heuristique GRASP

La procédure GRASP (Greedy Randomized Adaptive Search Procedure) combine une phase de construction aléatoire et une recherche locale.

- **Phase 1** : Construction gloutonne randomisée. On construit une liste restreinte de candidats (RCL) contenant les meilleures villes suivantes (selon un paramètre  $\alpha$ ). On choisit aléatoirement une ville dans cette liste.
- **Phase 2** : On applique la recherche locale (2-opt) sur la solution construite.
- Ces deux phases sont répétées un certain nombre de fois et on garde la meilleure solution globale.

## Expérimentations et Résultats

### Protocole

Les tests ont été effectués sur un ordinateur [Spécifications]. Nous avons utilisé des instances de taille variable pour comparer les temps d'exécution et la qualité des solutions.

### Comparaison des Performances

### Conclusion