Université du Québec à Chicoutimi Département d'informatique et de mathématique 8INF957 – Programmation objet avancée : TP2

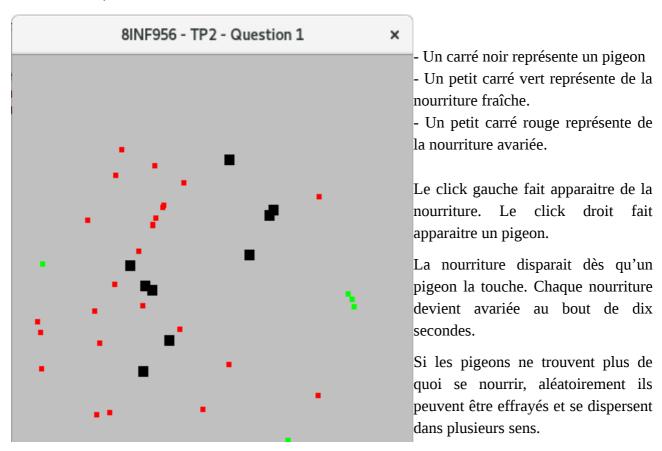
Professeur : Hamid Mcheick Groupe : Baptiste Buron, Matthieu Crouzet

Session: Hiver2017 Date de distribution: 6 février 2017

Pondération : 10 points Date de remise : 6 mars 2017

Question 1

Pour ce travail, nous avons réalisé l'interface suivante :



Pour ce projet, nous avons établi la structure du code en quatre packages :

- main : contient le programme d'exécution
- *entities* : contient toutes les données relatives à l'environnement et au back-end de l'application (Food, Pigeon, Noise, World)
- ui : Représente la vue de l'application
- utils : Permet de gérer le mouvement des objets de l'application

Héritage:

Nous utilisé l'héritage au sein des packages *entities* et *ui*. Par exemple, dans le package ui, les classes Food et Pigeon héritent de Entity.

Multi-threading:

Concernant la programmation concurrente, nous avons implémentés l'interface Runnable afin d'implémenter les méthodes run() des classes Pigeon, Food et World, lancées simultanément au sein du programme. Ainsi nous avons plusieurs objets simultanément en interaction au sein du programme.

Exceptions:

Nous gérons les exceptions au moyen de try/catch, par exemple dans le cas où les pigeons n'ont plus de nourriture et attendent :

Question 2

1) Voici trois exemples concrets de types de cohésion dans la programmation orientée objet :

Cohésion entre les méthodes :

On obtient ce type de cohésin lorsque les méthodes de la classes coopèrent pendant l'exécution d'une fonctionnalité propre. Par exemple ; on peut avoir une cohésion procédurale ou les méthodes agissent sur des acctivités potentiellement différentes, mais où elles peuvent faire transiter les données d'un endroit vers un autre. Par exemple on peut avoir une application de lecture média où les méthodes seraient focalisés et coopéreraient sur :

- l'ouverture du fichier
- la décompression des données
- le décodage des donnée
- la reproduction des données

Cohésion entre les classes :

On dit que les classes sont en forte cohésion Lorsque les attributs sont en relations avec les méthodes, Par exemple : On peut avoir une application avec une cohésion communicationnelle ou les activités utilisent les mêmes paramètres d'entrées ou de sorties ?

Exemple: l'authentification via un login et un mot de passe:

```
public class UserManager {
  private static UserManager instance;
  private UserManager() {
  public void manageUser(final String login, final String password)
       throws ClassNotFoundException, SQLException {
  public static UserManager getInstance(){
public class UserCredentialChecker {
  private static UserCredentialChecker instance;
  public boolean check(final String login, final String password)
  }
  public static UserCredentialChecker getInstance(){
public class UserDao {
  private static UserDao instance;
  public User retrieve(final String login, final String password)
  public static UserDao getInstance(){
public class GuiMessageFormater {
  private static GuiMessageFormater instance;
  public String formatUIMessage(final User user) {
  public static GuiMessageFormater getInstance(){
  }
```

La classe UserManager laisse les spécificité aux autres classes spécialisées dans leur tâches.

Cohésion au niveau de l'héritage:

Ce type de cohésion est semblable à la cohésion de classe mais on rajoute le concept des éléments hérités. Par exemple : dans le cas de la cohésion fonctionnelle ou on veut calculer les salaires de tous les employés selon leurs fonctions et leurs heures de travail. On pourrait visualiser des niveaux de hiérarchie : Personne -> Employé -> Poste.

2) LCOM: Mesure le manque de cohésion de la classe.

Pour calculer cette métrique, on compte le nombre de paires de méthodes qui n'accèdent pas aux même attributs, puis on les soustrait au nombre de paires de méthodes qui accèdent aux mêmes attributs. Plus la valeur est élevée, plus le manque de cohésion est élevé.

```
public class CashRegister
        public static final double QUARTER VALUE = 0.25;
        public static final double DIME VALUE = 0.1;
        public static final double NICKEL_VALUE = 0.05; public static final double PENNY_VALUE = 0.01;
       private double purchase;
        private double payment;
       public CashRegister () {
                purchase = 0;
                payment = 0;
        }
       public void recordPurchase(double amount) {
               purchase = purchase + amount;
        public void receivePayment(int dollars, int quarters, int dimes, int nickels, int pennies)
                payment = dollars + quarters * QUARTER VALUE + dimes * DIME VALUE + nickels *
NICKEL_VALUE + pennies * PENNY_VALUE;
        public double giveChange() {
                double change = payment - purchase;
                purchase = 0;
                payment = 0;
                return change;
Q = Paires de méthode qui ont au moins un attribut en commun.
P = Paires de méthodes qui n'ont pas d'attribut en commun.
(CashRegister(), recordPurchase()) attributs en commun : purchase
(CashRegister(), receivePayment()) attributs en commun : payment, QUARTER_VALUE...
(CashRegister(), giveChange()) attributs en commun : purchase, payment
(recordPurchase(), receive Payment()) : pas d'attribut en commun
(recordPurchase(), giveChange()) attributs en commun : purchase
(receivePayment(), giveChange()) attributs en commun : payment
P=1, Q=5: LCOM = |P|-|Q|=0. On en déduit que le manque de cohésion est nul.
```

3) Prenons l'exemple suivant : imaginons deux classe où leur métrique LCOM est égale à 0. Il se peut que l'une des deux classe ait plus de connexions entre les attributs et les méthodes que l'autre. Cette métrique n'est donc pas forcément suffisante pour déduire de la qualité de la cohésion entre les méthodes et les attributs au sein d'une classe. Cependant, elle peut servir de base pour se donner une idée.

4) Selon la LCOM de Henderson-Sellers : On évalue la cohésion de la classe en fonction de la proportion d'appel aux attributs par les méthodes.

<u>LCOM</u> = (Nombre d'attributs - Somme des attributs appelé par les méthodes/ nombre de méthodes) / nombre de méthodes -1

```
Dans le cas de la classe CashRegister : Quatre méthodes, Six attributs QUARTER_VALUE est appelée par receivePayment() ; DIME_VALUE est appelée par receivePayment() ; NICKEL_VALUE est appelée par receivePayment() ; PENNY_VALUE est appelée par receivePayment() ; purchase est appelée par CashRegister(), recordPurchase() et giveChange() ; payment est appelée par CashRegister(), receivePayment() et giveChange() ; Somme des attributs appelé par les méthodes = 1+1+1+1+3+3=10. LCOM = (6-10/4)/3=1,16
```

Cette métrique indique un très grand manque de cohésion, on en conclut que la classe CashRegister n'est pas cohésive.

5) Proposition pour rendre cette classe cohésive :

```
public class CashRegister
        private double purchase;
        private double payment;
        public CashRegister () {
                purchase = 0;
                 payment = 0;
        public void recordPurchase(double amount) {
                 purchase = purchase + amount;
        public void receivePayment(int dollars, int quarters, int dimes, int nickels, int pennies)
                 payment = dollars + quarters * 0.25 + dimes * 0.1 + nickels * 0.05 + pennies * 0.01;
        public double giveChange() {
                 double change = payment - purchase;
                purchase = 0;
                payment = 0;
                 return change;
        }
}
```

Nous n'avons plus que deux attributs pour quatre méthodes :

Somme des attributs appelé par les méthodes = 3+3=6.

LCOM = (2 - 6/4)/3 = 0,16. Cette classe est devenue cohésive.