# Ré-identification sans coordination dans les types de données répliquées sans conflits

Matthieu Nicolas (matthieu.nicolas@loria.fr)

Rapporteurs : Hanifa Boucheneb Professeure, Polytechnique Montréal

Davide Frey Chargé de recherche, HdR, Inria Rennes Bretagne-Atlantique

Examinateurs : Hala Skaf-Molli Maîtresse de conférences, HdR, Nantes Université, LS2N

Stephan Merz Directeur de Recherche, Inria Nancy - Grand Est

Olivier Perrin Professeur des Universités, Université de Lorraine, LORIA

Gérald Oster Maître de conférences, Université de Lorraine, LORIA



Encadrants ·







RenamableLogootSplit

# RenamableLogootSplit

Résultats

### Convergence

#### Intuition

Comparer l'état final des différents noeuds d'une session pour confirmer l'absence de divergence

### Convergence

#### Intuition

Comparer l'état final des différents noeuds d'une session pour confirmer l'absence de divergence

· Ensemble des noeuds convergent

### Convergence

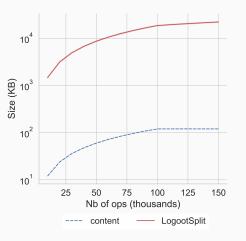
#### Intuition

Comparer l'état final des différents noeuds d'une session pour confirmer l'absence de divergence

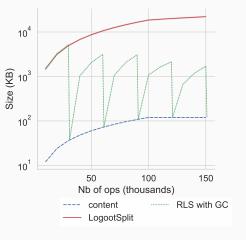
- · Ensemble des noeuds convergent
- · Un résultat empirique, pas une preuve...
- · ...mais un premier pas vers la validation de RLS

#### Intuition

#### Intuition

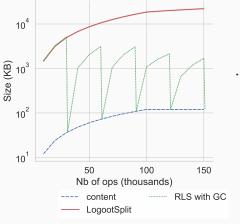


#### Intuition



#### Intuition

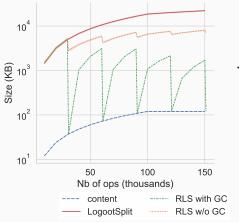
Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



 Opération rename réinitialise surcoût du CRDT, si GC de l'entièreté des métadonnées du mécanisme de renommage

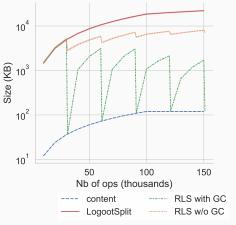
#### Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



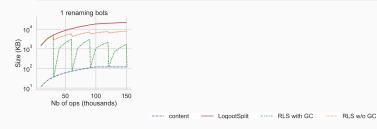
 Opération rename réinitialise surcoût du CRDT, si GC de l'entièreté des métadonnées du mécanisme de renommage

#### Intuition

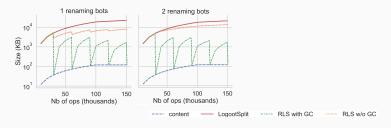


- Opération rename réinitialise surcoût du CRDT, si GC de l'entièreté des métadonnées du mécanisme de renommage
- Opération rename réduit de 66% surcoût du CRDT sinon

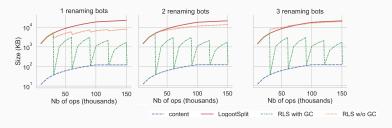
#### Intuition



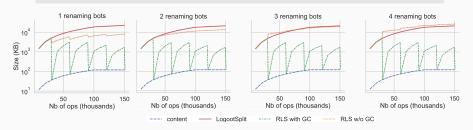
#### Intuition



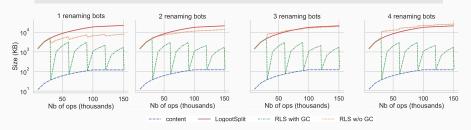
#### Intuition



#### Intuition



#### Intuition



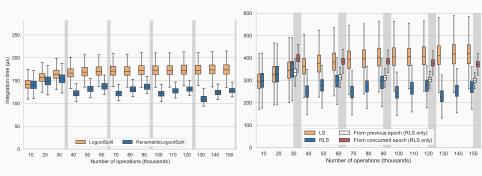
- Aucun impact si GC
- · Surcoût de chaque opération rename s'additionne sinon

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations insert à différents stades de la collaboration

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations insert à différents stades de la collaboration

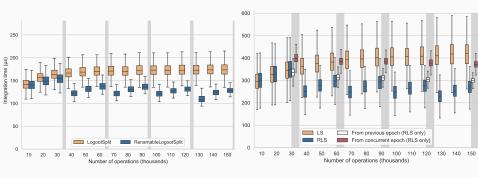


(a) Modifications locales

(b) Modifications distantes

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations insert à différents stades de la collaboration

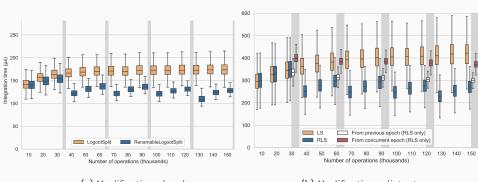


(a) Modifications locales

- (b) Modifications distantes
- · Opérations rename réduisent temps intégration

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations insert à différents stades de la collaboration



(a) Modifications locales

- **(b)** Modifications distantes
- · Opérations rename réduisent temps intégration
- · Réduction état contrebalance surcoût transformation

### Surcoûts en calculs - Opérations rename

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations rename à différents stades de la collaboration

### Surcoûts en calculs - Opérations rename

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations rename à différents stades de la collaboration

Paramètres		Temps d'intégration (ms)					
Туре	Nb Ops (k)	Moyenne	Médiane	IQR	1 <sup>er</sup> Percent.	99 <sup>ème</sup> Percent.	
Locale	30	41.8	38.7	5.66	37.3	71.7	
	90	119	119	2.17	116	124	
	150	158	158	3.71	153	164	
Distante directe	30	481	477	15.2	454	537	
	90	1491	1482	58.8	1396	1658	
	150	1694	1676	60.6	1591	1853	
Cc. int. époque plus prioritaire	30	644	644	16.6	620	683	
	90	1998	1994	46.6	1906	2112	
	150	2242	2234	63.5	2139	2351	

### Surcoûts en calculs - Opérations rename

#### Intuition

Mesurer temps d'intégration local et distant d'opérations rename à différents stades de la collaboration

Paramètres		Temps d'intégration (ms)					
Туре	Nb Ops (k)	Moyenne	Médiane	IQR	1 <sup>er</sup> Percent.	99 <sup>ème</sup> Percent.	
Locale	30	41.8	38.7	5.66	37.3	71.7	
	90	119	119	2.17	116	124	
	150	158	158	3.71	153	164	
Distante directe	30	481	477	15.2	454	537	
	90	1491	1482	58.8	1396	1658	
	150	1694	1676	60.6	1591	1853	
Cc. int. époque plus prioritaire	30	644	644	16.6	620	683	
	90	1998	1994	46.6	1906	2112	
	150	2242	2234	63.5	2139	2351	

- · Détectable par utilisateur-rices
- · Nécessaire d'améliorer temps d'intégration distant

### Surcoût en calculs - Vue globale

#### Intuition

Mesurer temps pour intégrer l'entièreté du journal d'opérations d'une collaboration en fonction du nombre de noeuds de renommage

TODO : Afficher résultats qu'à partir de 75k opés

