

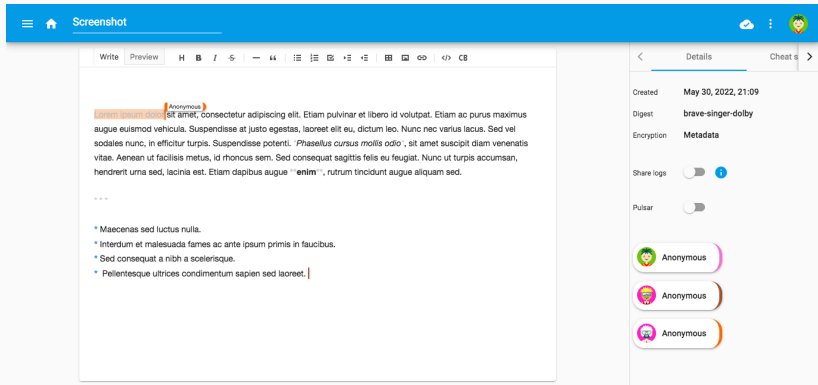
Ré-identification sans coordination dans les types de données répliquées sans conflits

Matthieu Nicolas (matthieu.nicolas@loria.fr)

20 décembre 2022

<i>Rapporteurs :</i>	Hanifa Boucheneb Davide Frey	Professeure, Polytechnique Montréal Chargé de recherche, HdR, Inria Rennes Bretagne-Atlantique
<i>Examineurs :</i>	Hala Skaf-Molli Stephan Merz	Professeure des Universités, Nantes Université, LS2N Directeur de Recherche, Inria Nancy - Grand Est
<i>Encadrants :</i>	Olivier Perrin Gérald Oster	Professeur des Universités, Université de Lorraine, LORIA Maître de conférences, Université de Lorraine, LORIA

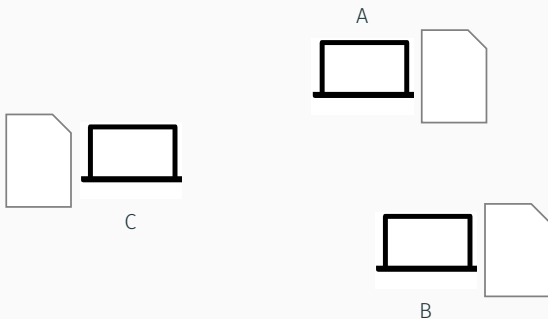
MUTE^{*}, un exemple de Local-First Software (LFS) [Kle+19]



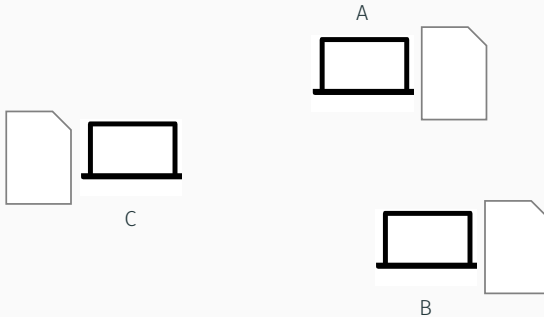
- Application pair-à-pair
- Permet de rédiger collaborativement des documents texte
- Garantit la confidentialité & souveraineté des données

*. Disponible à : <https://mutehost.loria.fr>

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair

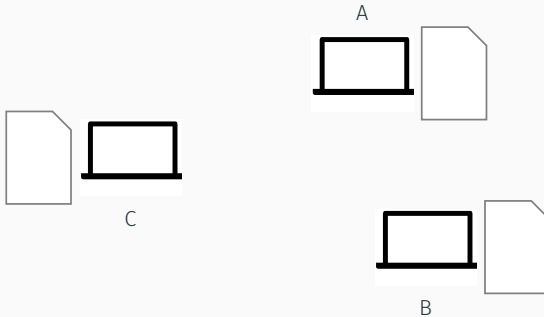


Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



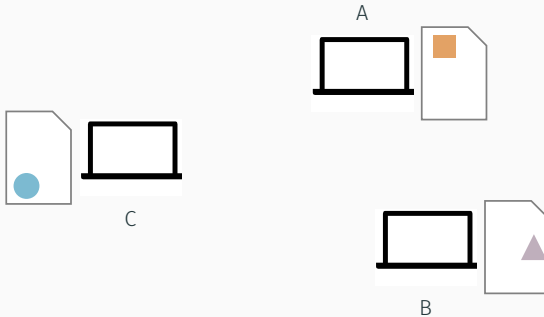
- Noeuds peuvent être **déconnectés**

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



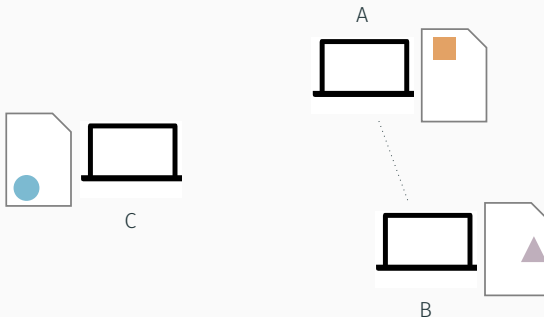
- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



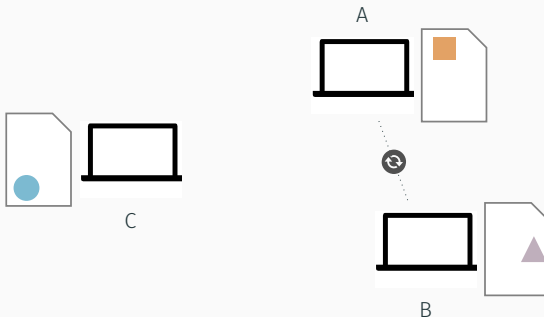
- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



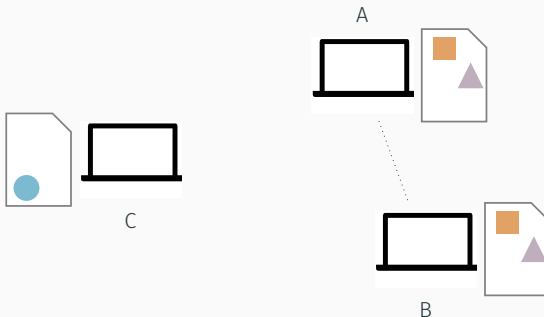
- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



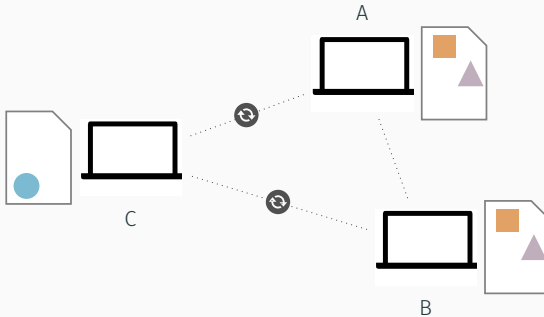
- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



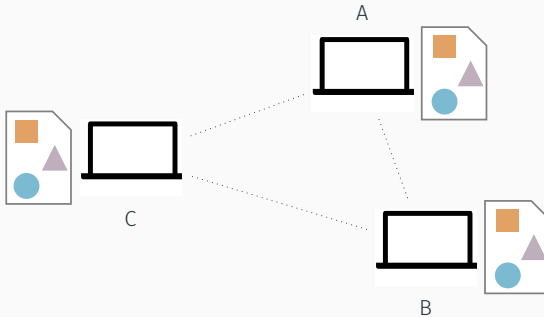
- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



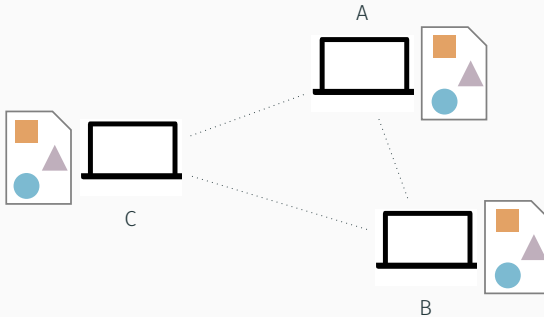
- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair



- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)
- Doit garantir **cohérence à terme** [Ter+95]...
- ...malgré ordres différents d'intégration des modifications

Réplication dans applications collaboratives pair-à-pair

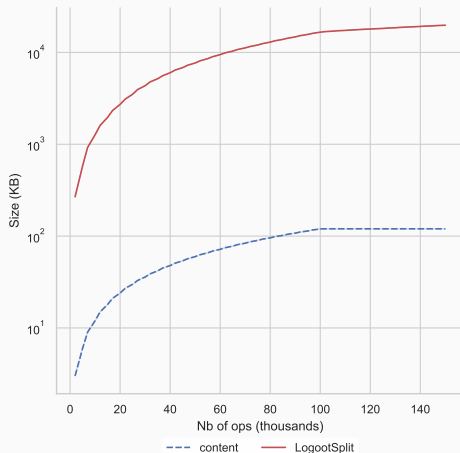


- Noeuds peuvent être **déconnectés**
- Doivent pouvoir **travailler sans coordination synchrone** préalable (par ex. consensus)
- Doit garantir **cohérence à terme** [Ter+95]...
- ...malgré ordres différents d'intégration des modifications

Nécessite des mécanismes de résolution de conflits

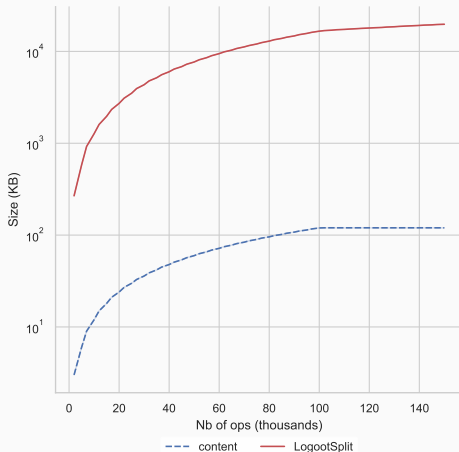
Évaluation de MUTE

Taille du texte comparée à taille de la séquence répliquée



Évaluation de MUTE

Taille du texte comparée à taille de la séquence répliquée

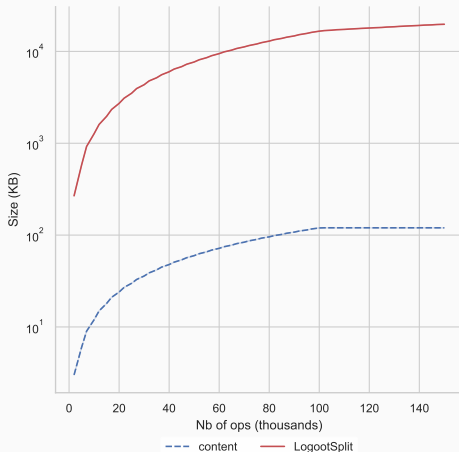


Constat

- 1% contenu...
- ...99% métadonnées

Évaluation de MUTE

Taille du texte comparée à taille de la séquence répliquée



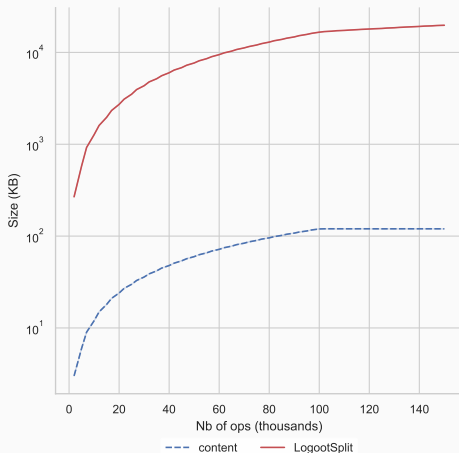
Constat

- 1% contenu...
- ...99% métadonnées

Et ça augmente!

Évaluation de MUTE

Taille du texte comparée à taille de la séquence répliquée



Constat

- 1% contenu...
- ...99% métadonnées

Et ça augmente!

Impact

- Surcoût **mémoire**...
- ...mais aussi surcoût en **calculs** et en **bande-passante**

Comment peut-on **réduire le surcoût** des
mécanismes de résolution de conflits dans les
applications pair-à-pair ?

Plan

- L'origine de la croissance du surcoût des mécanismes de résolution de conflits pour le type Séquence

Plan

- L'origine de la croissance du surcoût des mécanismes de résolution de conflits pour le type Séquence
- **Contribution** : Un mécanisme pair-à-pair de réduction du surcoût des mécanismes de résolution de conflits

Plan

- L'origine de la croissance du surcoût des mécanismes de résolution de conflits pour le type Séquence
- **Contribution** : Un mécanisme pair-à-pair de réduction du surcoût des mécanismes de résolution de conflits
- Conclusion générale & perspectives

Conflict-free Replicated Data Types (CRDTs) [Sha+11]

- Nouvelles spécifications des types de données, e.g. *Ensemble* ou *Séquence*
- Incorpore nativement mécanisme de résolution de conflits

Conflict-free Replicated Data Types (CRDTs) [Sha+11]

- Nouvelles spécifications des types de données, e.g. *Ensemble* ou *Séquence*
- Incorpore nativement mécanisme de résolution de conflits

Propriétés des CRDTs

- Permettent modifications **sans coordination**
- Garantissent la **convergence forte**

Conflict-free Replicated Data Types (CRDTs) [Sha+11]

- Nouvelles spécifications des types de données, e.g. *Ensemble* ou *Séquence*
- Incorpore nativement mécanisme de résolution de conflits

Propriétés des CRDTs

- Permettent modifications **sans coordination**
- Garantissent la **convergence forte**

Convergence forte

Ensemble des noeuds ayant intégrés le même ensemble de modifications obtient des états équivalents, **sans nécessiter d'actions ou messages supplémentaires**

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel

B	N	J	O
0	1	2	3

A •—————→

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



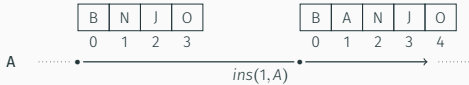
CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour le type Séquence

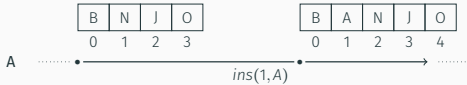
Type Séquence usuel



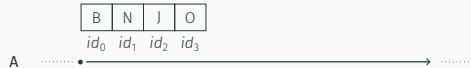
- Changements d'indices sont **source de conflits**

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



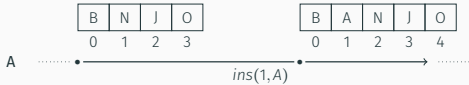
CRDTs pour Séquence



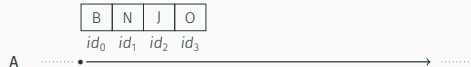
- Changements d'indices sont **source de conflits**
- CRDTs assignent des **identifiants de position** [Pre+09] à chaque élément
- Identifiants permettent d'**ordonner les éléments**

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour Séquence

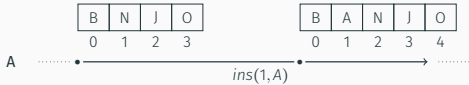


- Changements d'indices sont **source de conflits**
- CRDTs assignent des **identifiants de position** [Pre+09] à chaque élément
- Identifiants permettent d'**ordonner les éléments**

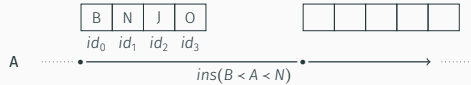
$$id_0 <_{id} id_1 <_{id} id_2 <_{id} id_3$$

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour Séquence



- Changements d'indices sont **source de conflits**
- CRDTs assignent des **identifiants de position** [Pre+09] à chaque élément
- Identifiants permettent d'**ordonner les éléments**

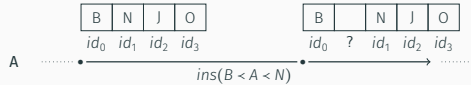
$$id_0 <_{id} id_1 <_{id} id_2 <_{id} id_3$$

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour Séquence



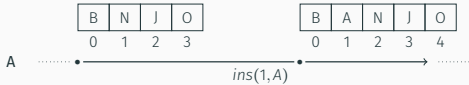
- Changements d'indices sont **source de conflits**
- CRDTs assignent des **identifiants de position** [Pre+09] à chaque élément
- Identifiants permettent d'**ordonner les éléments**

$$id_0 <_{id} id_1 <_{id} id_2 <_{id} id_3$$

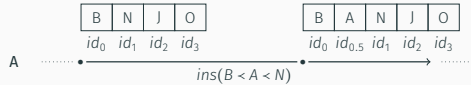
- Identifiants appartiennent à un **espace dense**

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour Séquence



- Changements d'indices sont **source de conflits**
- CRDTs assignent des **identifiants de position** [Pre+09] à chaque élément
- Identifiants permettent d'**ordonner les éléments**

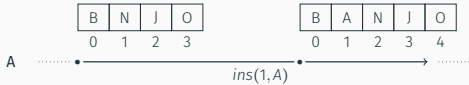
$$id_0 <_{id} id_1 <_{id} id_2 <_{id} id_3$$

- Identifiants appartiennent à un **espace dense**

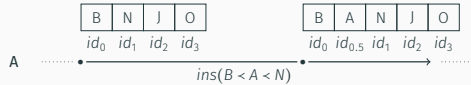
$$id_0 <_{id} id_{0.5} <_{id} id_1$$

CRDTs pour le type Séquence

Type Séquence usuel



CRDTs pour Séquence



- Changements d'indices sont **source de conflits**
- CRDTs assignent des **identifiants de position** [Pre+09] à chaque élément
- Identifiants permettent d'**ordonner les éléments**

$$id_0 <_{id} id_1 <_{id} id_2 <_{id} id_3$$

- Identifiants appartiennent à un **espace dense**

$$id_0 <_{id} id_{0.5} <_{id} id_1$$

Utilise LogootSplit [And+13] comme base

Identifiant LogootSplit

Identifiant

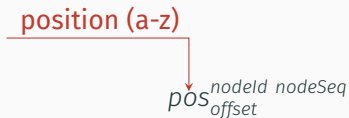
- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme

$pos_{offset}^{nodeId \ nodeSeq}$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

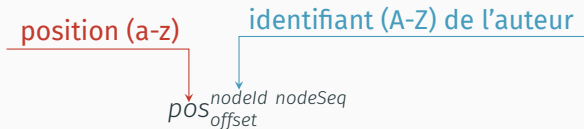
- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Identifiant LogootSplit

Identifiant

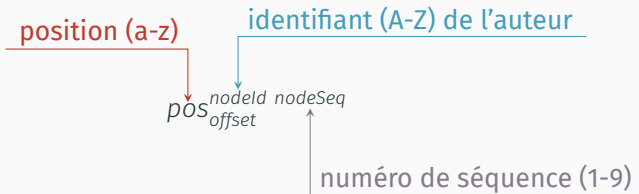
- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Identifiant LogootSplit

Identifiant

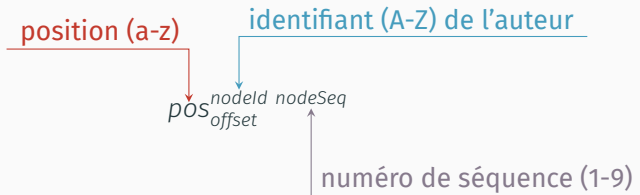
- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



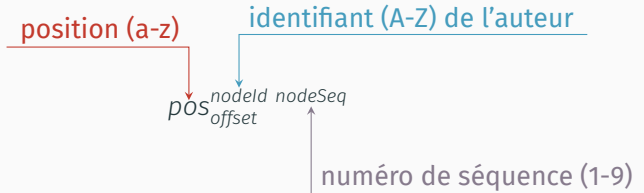
Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

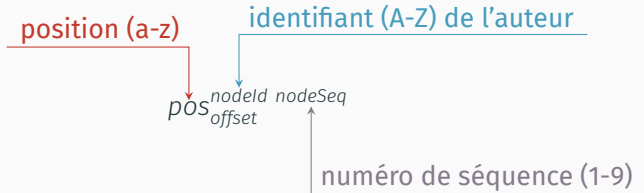
Exemples

$$d_0^{F5}$$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

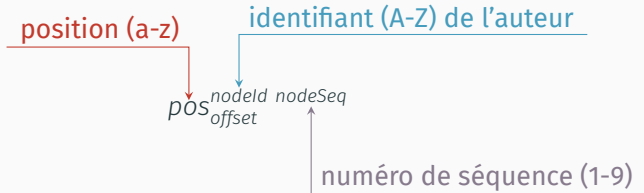
Exemples

$$d_0^{F5} <_{id} m_0^{C1}$$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

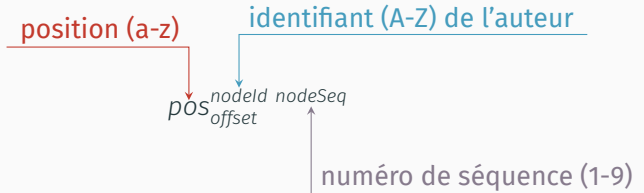
Exemples

$$d_0^{F5} <_{id} m_0^{C1}$$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

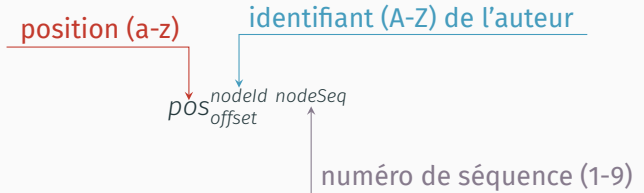
Exemples

$$d_0^{F5} <_{id} m_0^{C1} <_{id} m_0^{C1} f_0^{E1}$$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

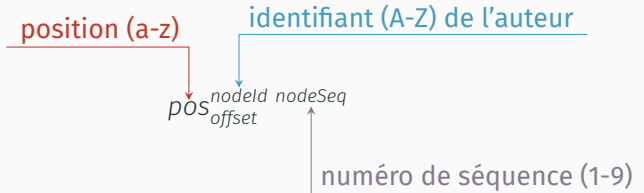
Exemples

$$d_0^{F5} <_{id} m_0^{C1} <_{id} m_0^{C1} f_0^{E1}$$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

Exemples

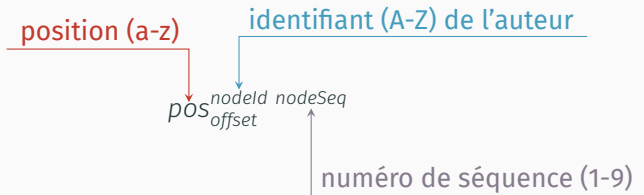
$$d_0^{F5} <_{id} m_0^{C1} <_{id} m_0^{C1} f_0^{E1}$$

$$i_0^{B1} <_{id} ? <_{id} i_1^{B1}$$

Identifiant LogootSplit

Identifiant

- Composé d'un ou plusieurs tuples de la forme



Relation d'ordre $<_{id}$

- Se base sur l'ordre lexicographique sur les éléments des tuples

Exemples

$$d_0^{F5} <_{id} m_0^{C1} <_{id} m_0^{C1} f_0^{E1}$$

$$i_0^{B1} <_{id} i_0^{B1} f_0^{A1} <_{id} i_1^{B1}$$

- Coûteux de stocker les identifiants de chaque élément

B	A	N	J	O
m_0^{C1}	m_1^{C1}	m_2^{C1}	m_3^{C1}	m_4^{C1}

Bloc LogootSplit

- Coûteux de stocker les identifiants de chaque élément

B	A	N	J	O
m_0^{C1}	m_1^{C1}	m_2^{C1}	m_3^{C1}	m_4^{C1}

- Aggrège en un **bloc** éléments ayant **identifiants contigus**

Identifiants contigus

Deux identifiants sont contigus si et seulement si :

1. les deux identifiants sont identiques à l'exception de leur dernier offset
2. ces deux derniers offsets sont consécutifs

Bloc LogootSplit

- Coûteux de stocker les identifiants de chaque élément

B	A	N	J	O
m_0^{C1}	m_1^{C1}	m_2^{C1}	m_3^{C1}	m_4^{C1}

- Aggrège en un **bloc** éléments ayant **identifiants contigus**

Identifiants contigus

Deux identifiants sont contigus si et seulement si :

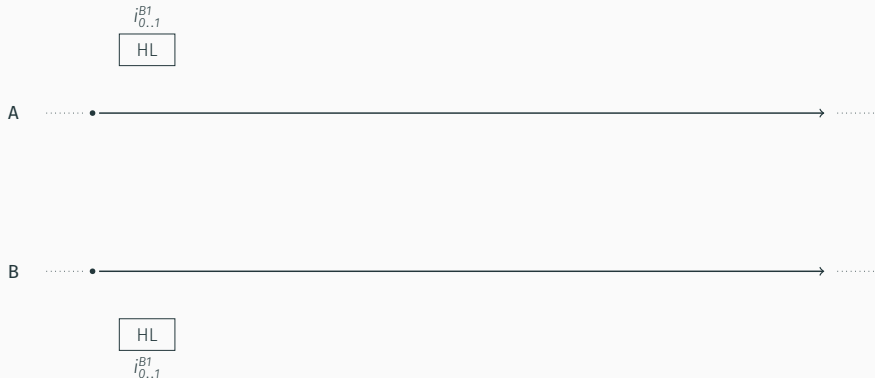
1. les deux identifiants sont identiques à l'exception de leur dernier offset
2. ces deux derniers offsets sont consécutifs

- Note l'intervalle d'identifiants d'un bloc : $pos_{begin..end}^{nodeId nodeSeq}$

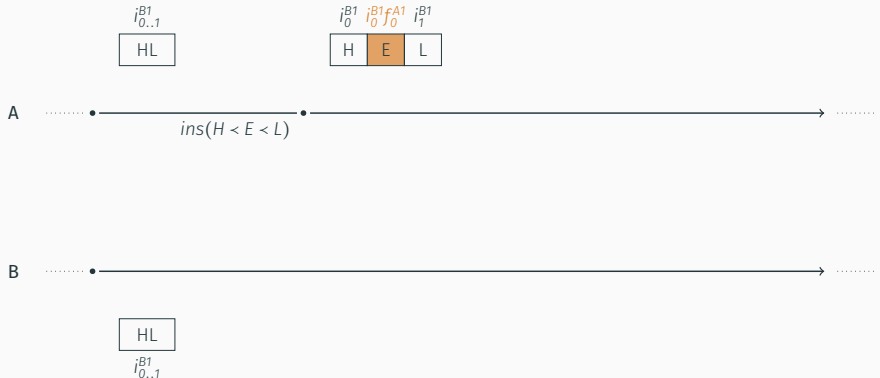
BANJO

$m_{0..4}^{C1}$

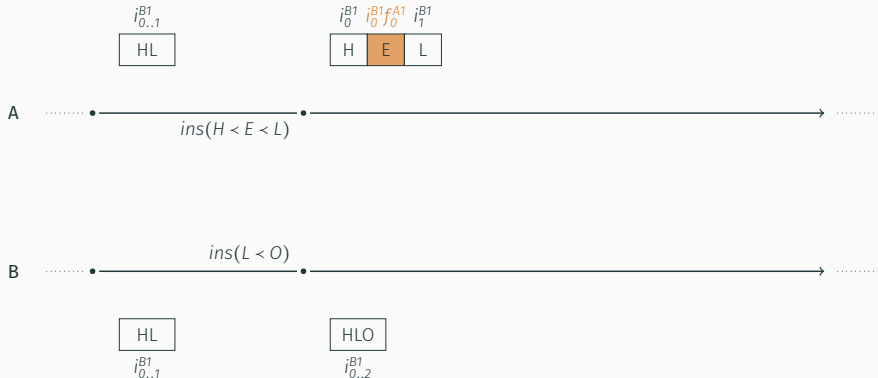
Exemple insertions concurrentes



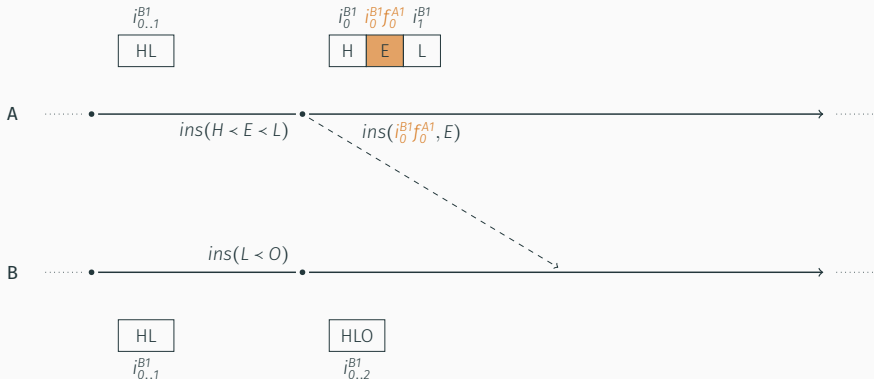
Exemple insertions concurrentes



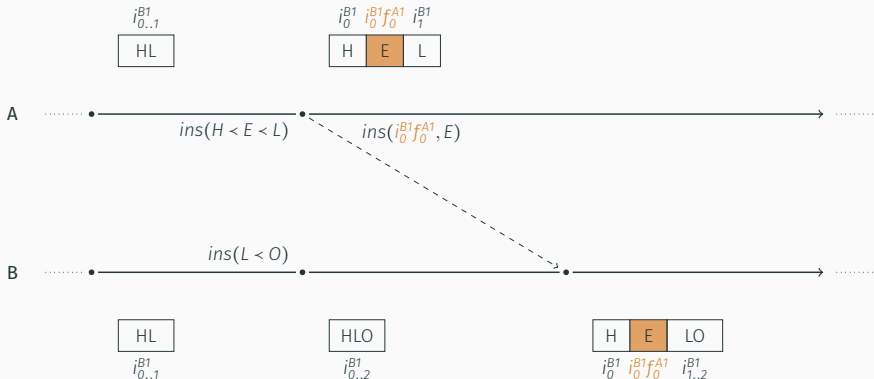
Exemple insertions concurrentes



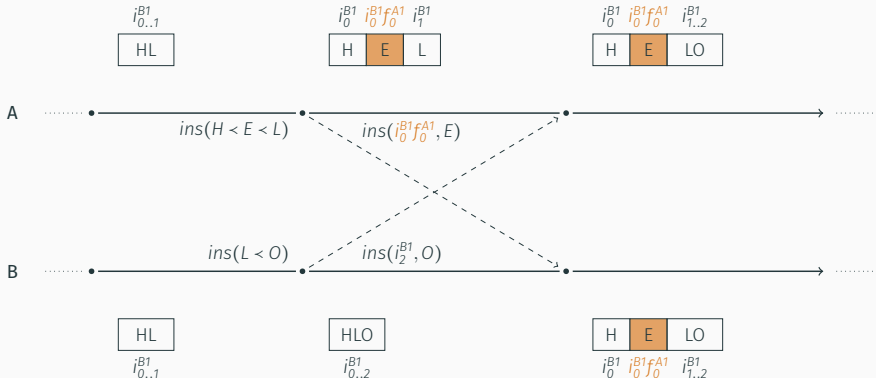
Exemple insertions concurrentes



Exemple insertions concurrentes



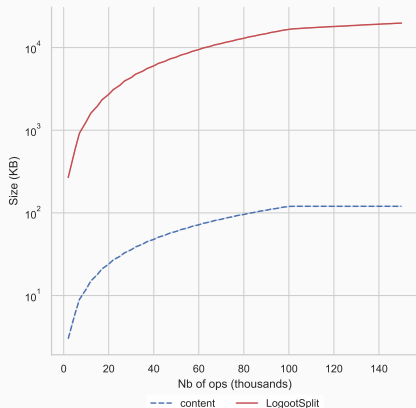
Exemple insertions concurrentes



Limites de LogootSplit

Sources de la croissance des métadonnées

- Augmentation non-bornée de la taille des identifiants
- Fragmentation de la séquence en un nombre croissant de blocs

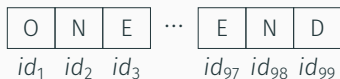


Diminution des performances du point de vue **mémoire, calculs et bande-passante**

Figure 1 – Taille du contenu comparée à la taille de la séquence LogootSplit

Comment réduire le surcoût ?

Solution naïve



- Convertir l'état actuel...

Comment réduire le surcoût ?

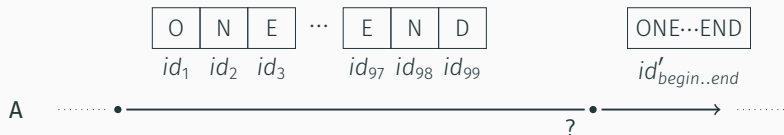
Solution naïve



- Convertir l'état actuel...
- ...en un état optimisé (identifiants de taille minimale, moins de blocs)...

Comment réduire le surcoût ?

Solution naïve



- Convertir l'état actuel...
- ...en un état optimisé (identifiants de taille minimale, moins de blocs)...
- ...à l'aide d'une nouvelle opération

L'approche core-nebula [ZSP11], pour Treedoc

- Ré-assigne des identifiants plus courts aux éléments
- Transforme les opérations *insert* et *remove* concurrentes...

L'approche core-nebula [ZSP11], pour Treedoc

- Ré-assigne des identifiants plus courts aux éléments
- Transforme les opérations *insert* et *remove* concurrentes...
- ...mais ne supporte pas opérations *rename* concurrentes
- Repose sur un algorithme de consensus pour décider du renommage

L'approche core-nebula [ZSP11], pour Treedoc

- Ré-assigne des identifiants plus courts aux éléments
- Transforme les opérations *insert* et *remove* concurrentes...
- ...mais ne supporte pas opérations *rename* concurrentes
- Repose sur un algorithme de consensus pour décider du renommage

Inadaptée aux applications pair-à-pair

Proposition

Mécanisme de renommage supportant les
renommages concurrents

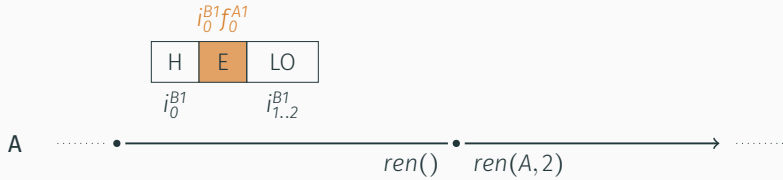
RenamableLogootSplit

- CRDT pour le type Séquence qui incorpore un mécanisme de renommage
- Prend la forme d'une nouvelle opération : *rename*

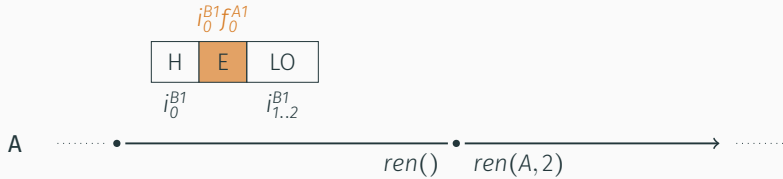
Propriétés de l'opération *rename*

- Est déterministe
- Préserve l'intention des utilisateur-rices
- Préserve les propriétés de la séquence, c.-à-d. l'unicité et l'ordre de ses identifiants
- Commute avec les opérations *insert*, *remove* mais aussi *rename* concurrentes

Opération *rename*

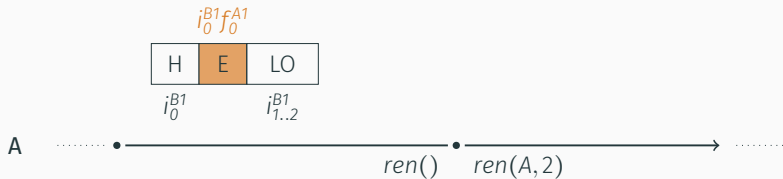


Opération *rename*



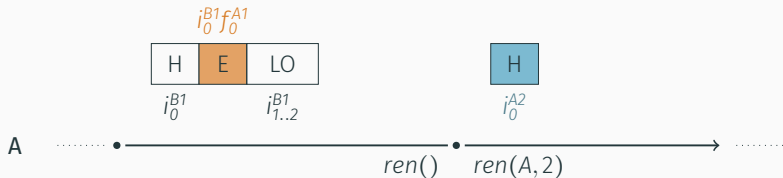
- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément :

Opération *rename*



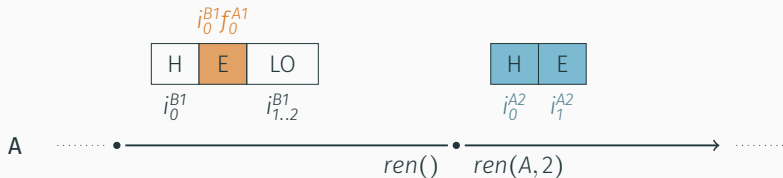
- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$

Opération *rename*



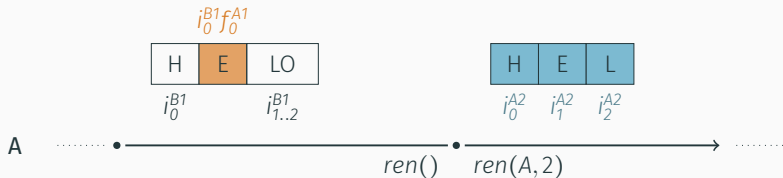
- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$
- Puis génère identifiants contigus pour éléments suivants :

Opération *rename*



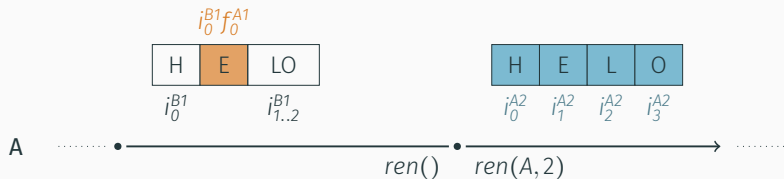
- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$
- Puis génère identifiants contigus pour éléments suivants : i_1^{A2}

Opération *rename*



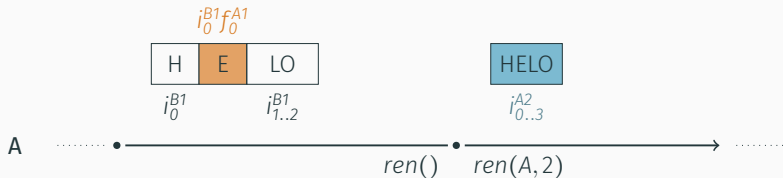
- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$
- Puis génère identifiants contigus pour éléments suivants : i_1^{A2}, i_2^{A2}

Opération *rename*



- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$
- Puis génère identifiants contigus pour éléments suivants : $i_1^{A2}, i_2^{A2}, \dots$

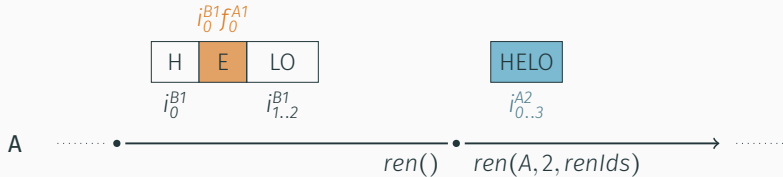
Opération *rename*



- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$
- Puis génère identifiants contigus pour éléments suivants : $i_1^{A2}, i_2^{A2}, \dots$

Regroupe tous les éléments en 1 unique bloc

Opération *rename*



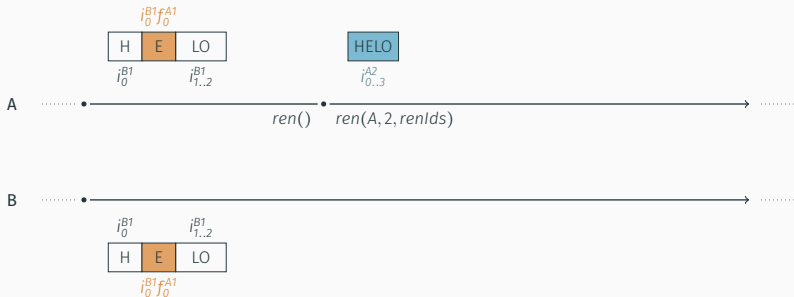
- Génère nouvel identifiant pour le 1er élément : $i_0^{B1} \rightarrow i_0^{A2}$
- Puis génère identifiants contigus pour éléments suivants : $i_1^{A2}, i_2^{A2}, \dots$

Regroupe tous les éléments en 1 unique bloc

Pour plus tard :

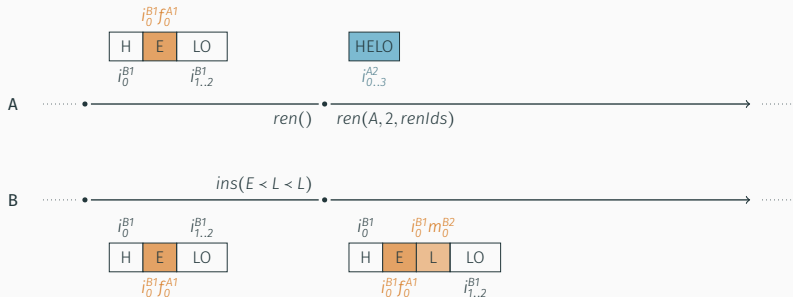
- Stocke identifiants ($[i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, \dots]$) de l'état d'origine : $renIds$

Interactions avec opérations *insert* et *remove* concurrentes



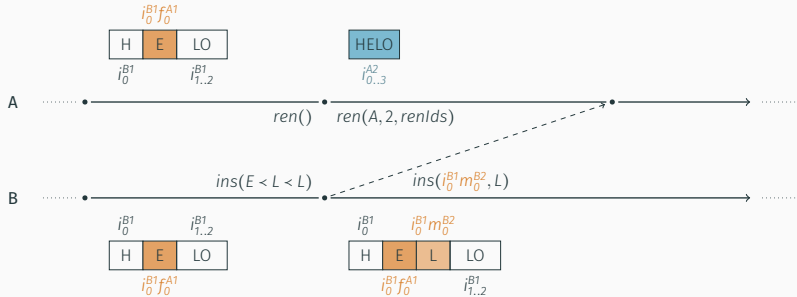
- Noeuds peuvent générer opérations concurrentes aux opérations *rename*

Interactions avec opérations *insert* et *remove* concurrentes



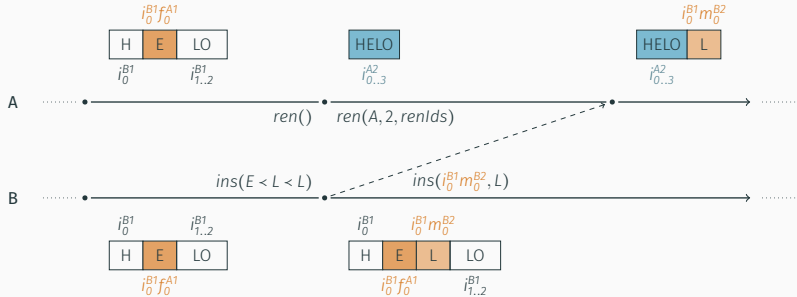
- Noeuds peuvent générer opérations concurrentes aux opérations *rename*

Interactions avec opérations *insert* et *remove* concurrentes



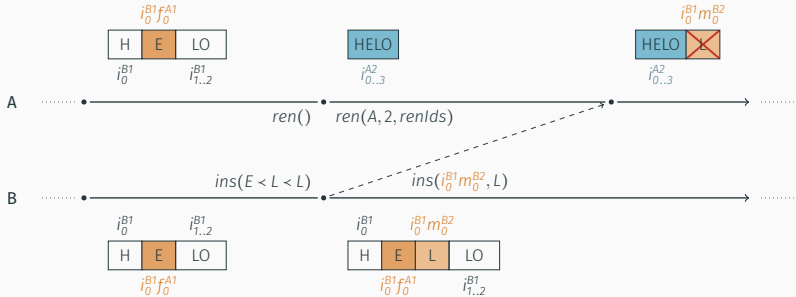
- Noeuds peuvent générer opérations concurrentes aux opérations *rename*

Interactions avec opérations *insert* et *remove* concurrentes



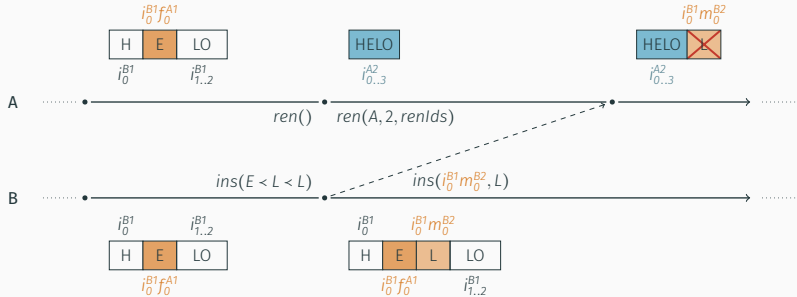
- Noeuds peuvent générer opérations concurrentes aux opérations *rename*

Interactions avec opérations *insert* et *remove* concurrentes



- Noeuds peuvent générer opérations concurrentes aux opérations *rename*
- Opérations produisent anomalies si intégrées naïvement

Interactions avec opérations *insert* et *remove* concurrentes



- Noeuds peuvent générer opérations concurrentes aux opérations *rename*
- Opérations produisent anomalies si intégrées naïvement

Nécessité d'un mécanisme dédié

Mécanisme de résolution de conflits entre une opération *rename* et une opération *insert* ou *remove*

Besoins

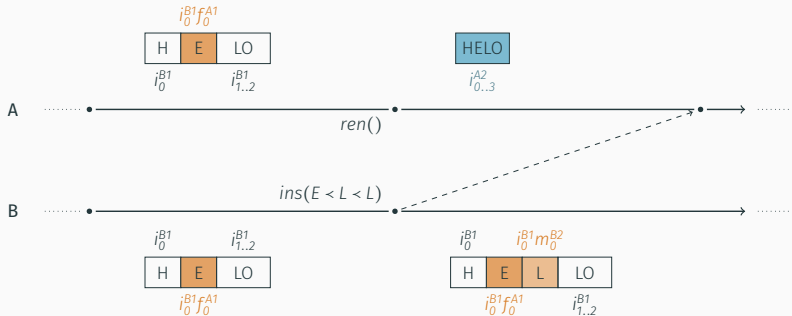
1. Détecter les opérations concurrentes aux opérations *rename*
2. Prendre en compte effet des opérations *rename* lors de l'intégration des opérations concurrentes

Mécanisme de résolution de conflits entre une opération *rename* et une opération *insert* ou *remove*

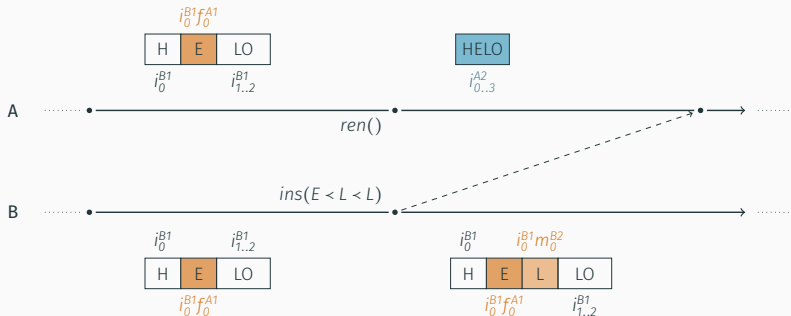
Besoins

1. Détecter les opérations concurrentes aux opérations *rename*
2. Prendre en compte effet des opérations *rename* lors de l'intégration des opérations concurrentes

Détection des opérations concurrentes à opération *rename*

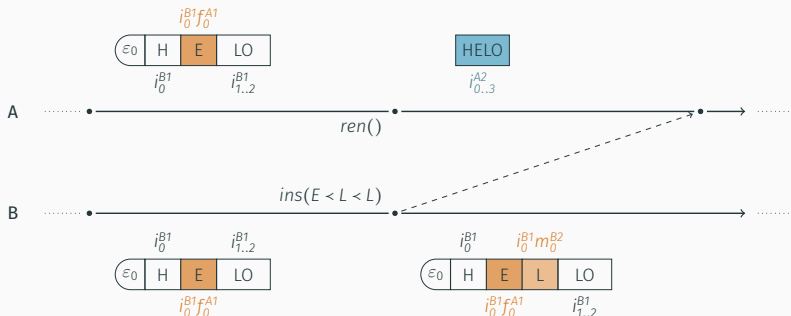


Détection des opérations concurrentes à opération *rename*



Ajout mécanisme d'époques

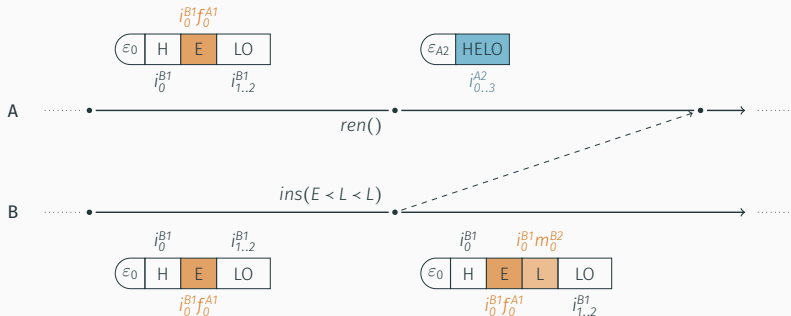
Détection des opérations concurrentes à opération *rename*



Ajout mécanisme d'époques

- Séquence commence à époque d'origine, notée ϵ_0

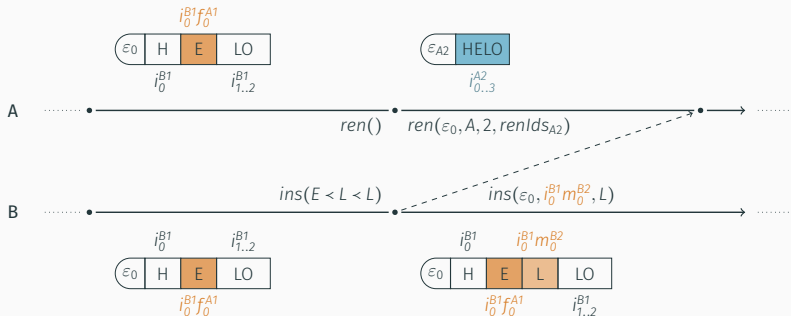
Détection des opérations concurrentes à opération *rename*



Ajout mécanisme d'époques

- Séquence commence à époque d'origine, notée ϵ_0
- *rename* font progresser à nouvelle époque, $\epsilon_{nodeId \ nodeSeq}$

Détection des opérations concurrentes à opération *rename*



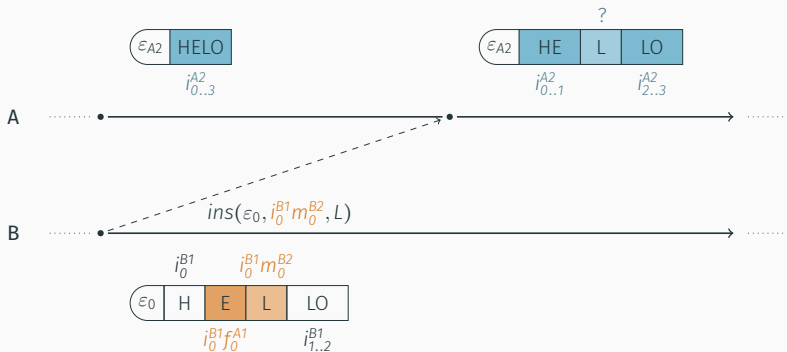
Ajout mécanisme d'époques

- Séquence commence à époque d'origine, notée ϵ_0
- *rename* font progresser à nouvelle époque, $\epsilon_{nodeId} nodeSeq$
- Opérations labellisées avec époque de génération

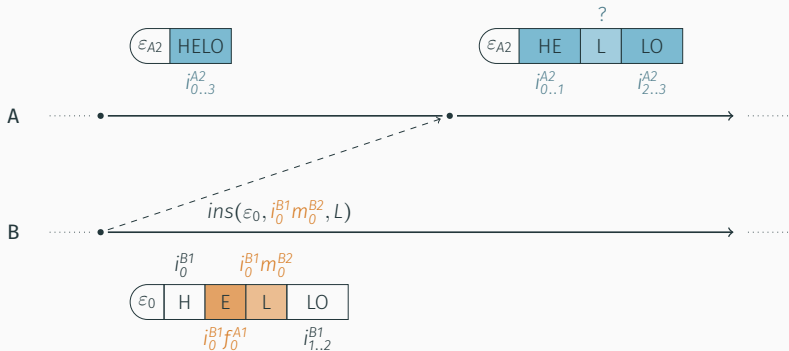
Besoins

1. Détecter les opérations concurrentes aux opérations *rename*
2. Prendre en compte effet des opérations *rename* lors de l'intégration des opérations concurrentes

Intégration des opérations *insert* et *remove* concurrentes

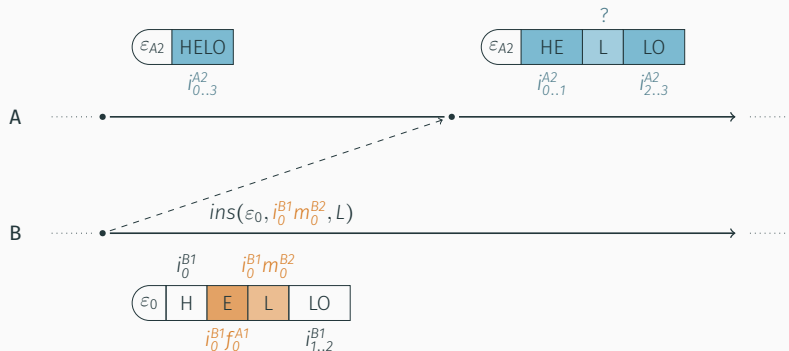


Intégration des opérations *insert* et *remove* concurrentes



Ajout d'un mécanisme de transformation des opérations *insert* et *remove* concurrentes

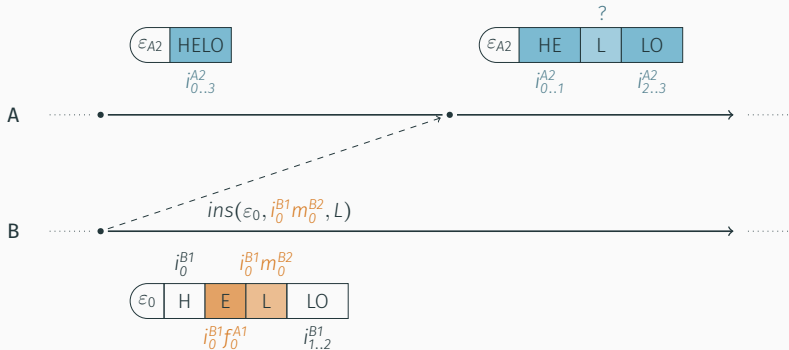
Intégration des opérations *insert* et *remove* concurrentes



Ajout d'un mécanisme de transformation des opérations *insert* et *remove* concurrentes

- Prend la forme de l'algorithme `renameId`

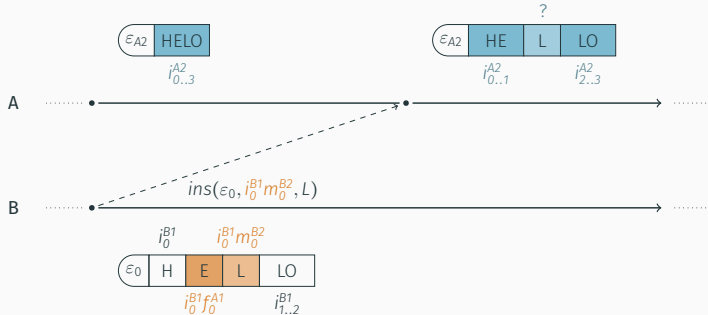
Intégration des opérations *insert* et *remove* concurrentes



Ajout d'un mécanisme de transformation des opérations *insert* et *remove* concurrentes

- Prend la forme de l'algorithme `renameId`
- Inclure l'effet de l'opération *rename* dans l'opération transformée

Exemple de renameId

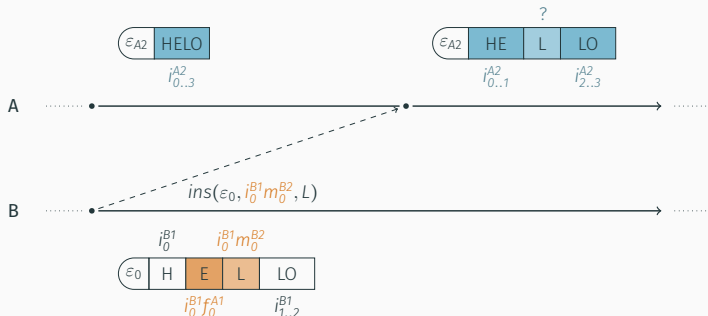


Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_0^{B1} m_0^{B2}$

Exemple de renameId



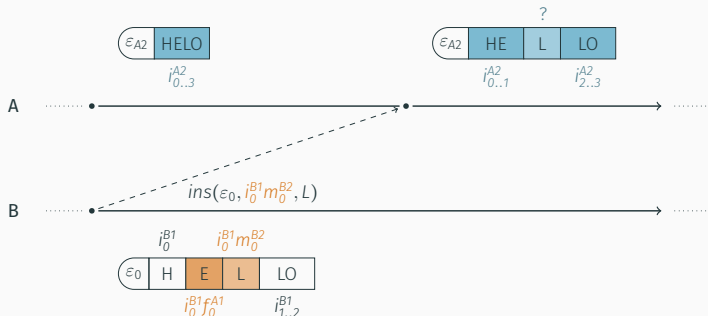
Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} m_0^{B2}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Rechercher son prédécesseur dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1} f_0^{A1}$

Exemple de renameId



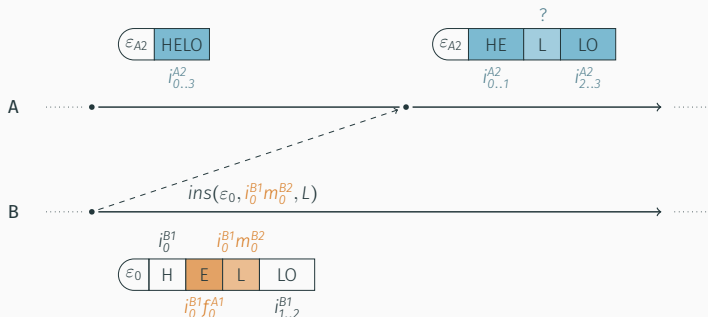
Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Rechercher son prédécesseur dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1} f_0^{A1}$
- Utiliser son index (1) pour calculer équivalent à époque ϵ_{A2} : i_1^{A2}

Exemple de renameId



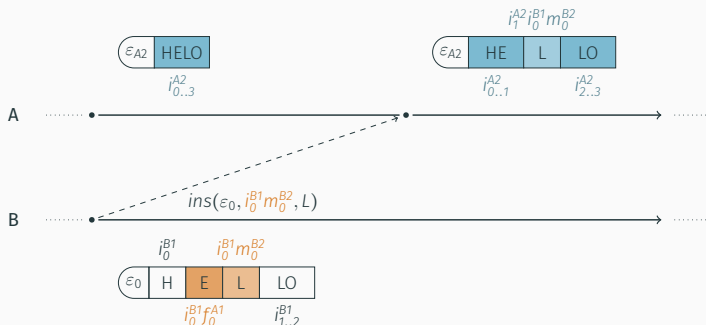
Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Rechercher son prédécesseur dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1} f_0^{A1}$
- Utiliser son index (1) pour calculer équivalent à époque ϵ_{A2} : i_1^{A2}
- Préfixer $i_0^{B1} m_0^{B2}$ par ce dernier : $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

Exemple de renameId



Rappel :

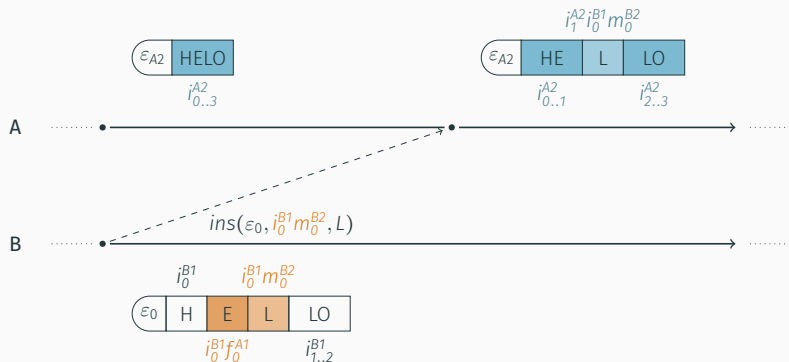
$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_0^{B1} m_0^{B2}$

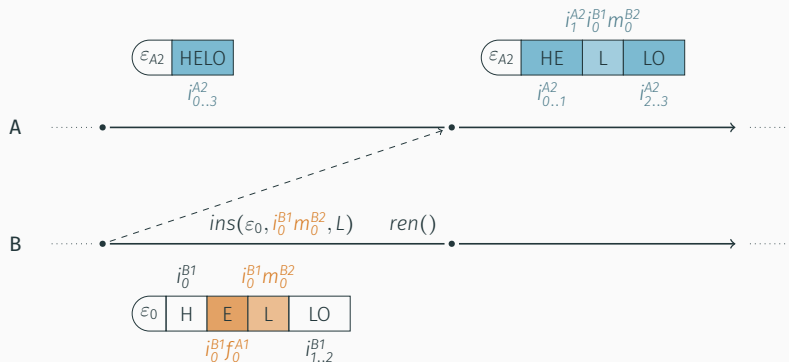
- Rechercher son prédécesseur dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1} f_0^{A1}$
- Utiliser son index (1) pour calculer équivalent à époque ϵ_{A2} : i_1^{A2}
- Préfixer $i_0^{B1} m_0^{B2}$ par ce dernier : $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

Et en cas d'opérations *rename* concurrentes?

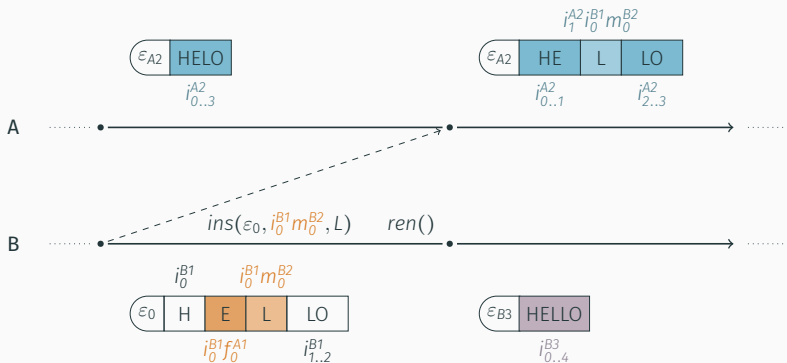
Opérations *rename* concurrentes



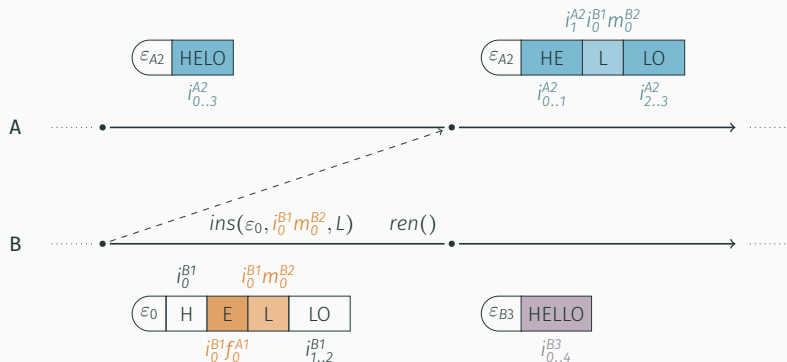
Opérations *rename* concurrentes



Opérations *rename* concurrentes

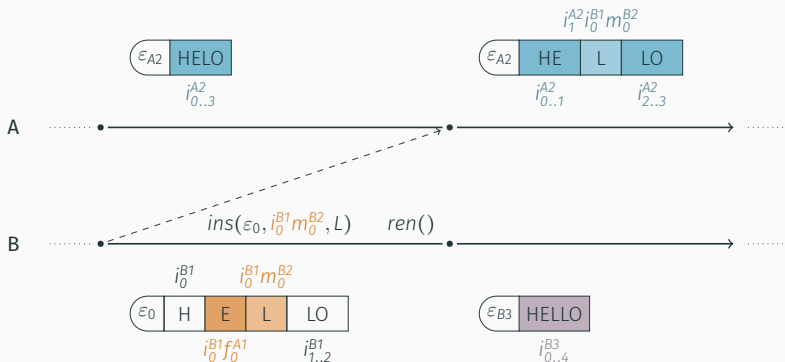


Opérations *rename* concurrentes



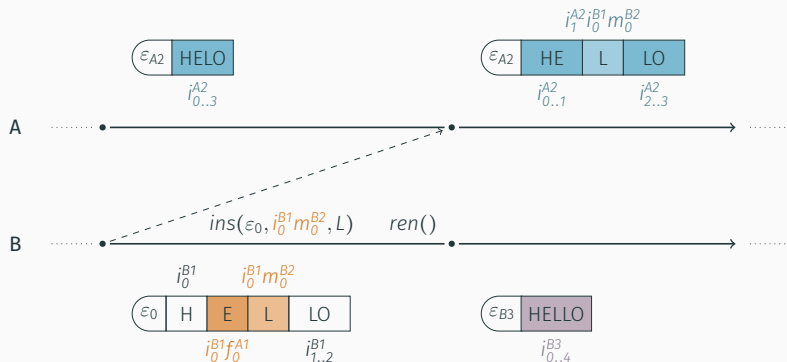
- Noeuds possèdent des contenus identiques...

Opérations *rename* concurrentes



- Noeuds possèdent des **contenus identiques**...
- ...mais des **états différents** (identifiants, époques)

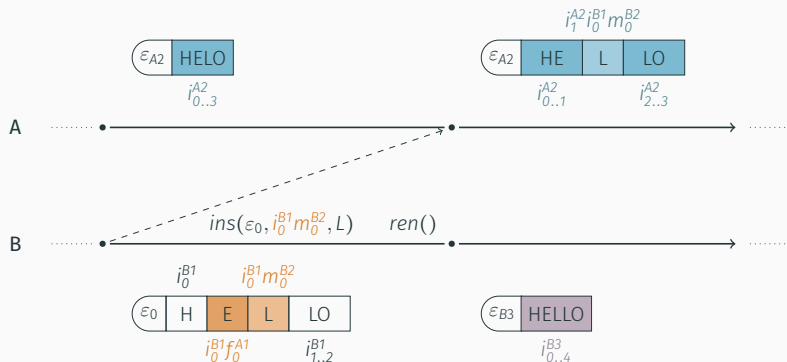
Opérations *rename* concurrentes



- Noeuds possèdent des **contenus identiques**...
- ...mais des **états différents** (identifiants, époques)

Comment les faire converger?

Opérations *rename* concurrentes



- Noeuds possèdent des **contenus identiques**...
- ...mais des **états différents** (identifiants, époques)

Comment les faire converger?

Besoin d'un mécanisme additionnel de résolution de conflits

Observation

- Opérations *rename* sont des opérations systèmes...
- ...pas des opérations utilisateur-rices

Résolution de conflits entre opérations *rename* concurrentes

Observation

- Opérations *rename* sont des opérations systèmes...
- ...pas des opérations utilisateur-rices

Proposition

- Considérer une opération *rename* comme prioritaire...
- ...et ignorer les opérations *rename* en conflit avec elle

Mécanisme de résolution de conflits entre opérations *rename*

Besoins

1. Désigner une opération *rename* comme prioritaire à l'aide des époques
2. Appliquer une opération *rename* depuis une autre époque que son époque de génération

Mécanisme de résolution de conflits entre opérations *rename*

Besoins

1. Désigner une opération *rename* comme prioritaire à l'aide des époques
2. Appliquer une opération *rename* depuis une autre époque que son époque de génération

Choisir une époque comme époque cible

A →

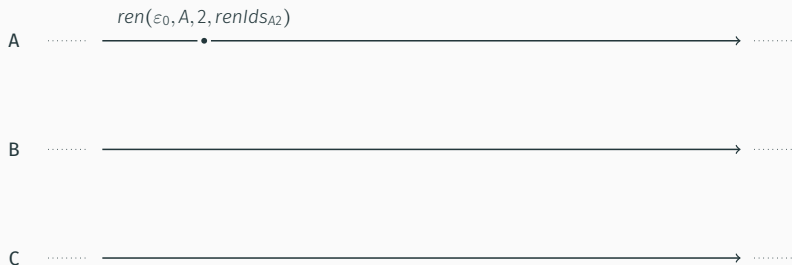
B →

C →

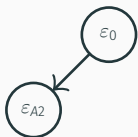
Arbre des époques



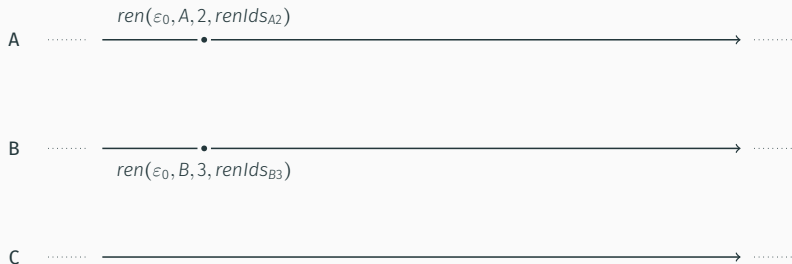
Choisir une époque comme époque cible



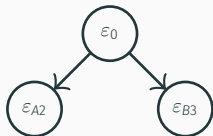
Arbre des époques



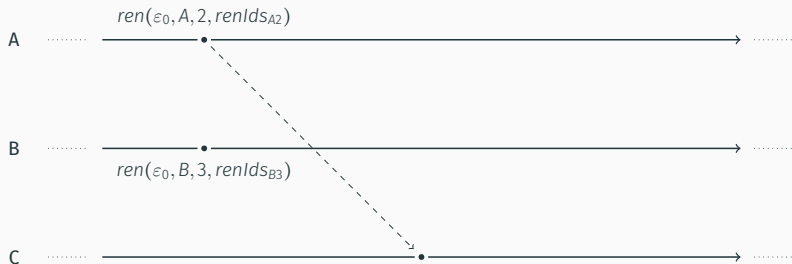
Choisir une époque comme époque cible



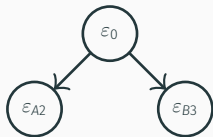
Arbre des époques



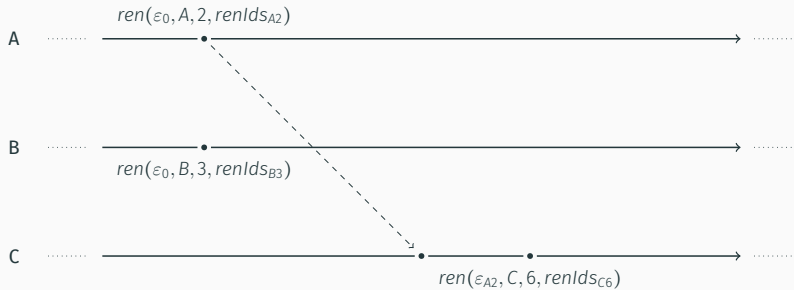
Choisir une époque comme époque cible



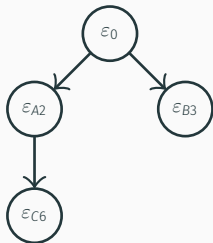
Arbre des époques



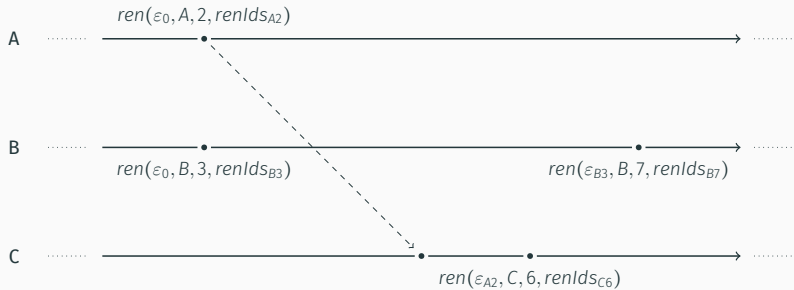
Choisir une époque comme époque cible



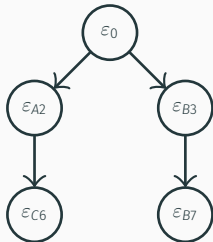
Arbre des époques



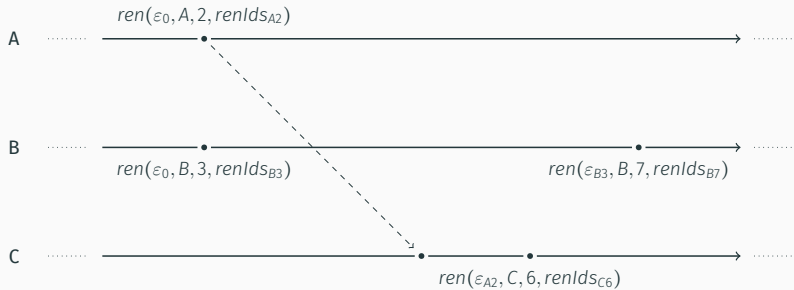
Choisir une époque comme époque cible



Arbre des époques

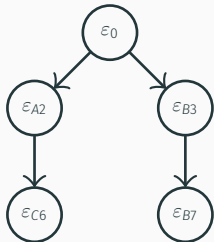


Choisir une époque comme époque cible

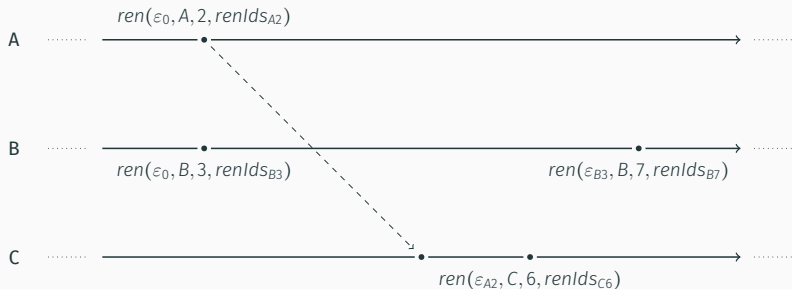


Arbre des époques

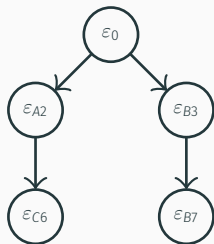
Comment choisir?



Choisir une époque comme époque cible



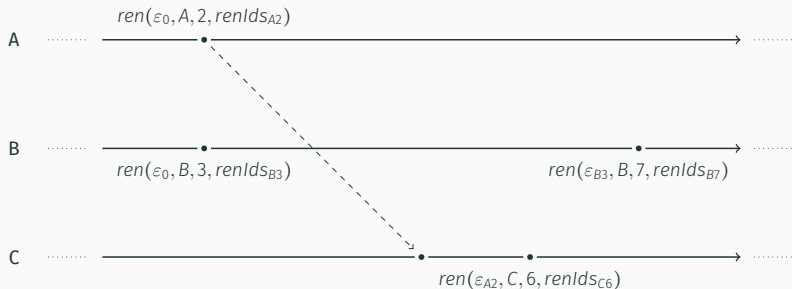
Arbre des époques



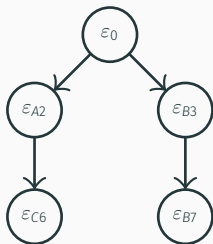
Comment choisir?

- Définir relation *priority*, notée $<_{\varepsilon}$, ordre strict total sur les époques

Choisir une époque comme époque cible



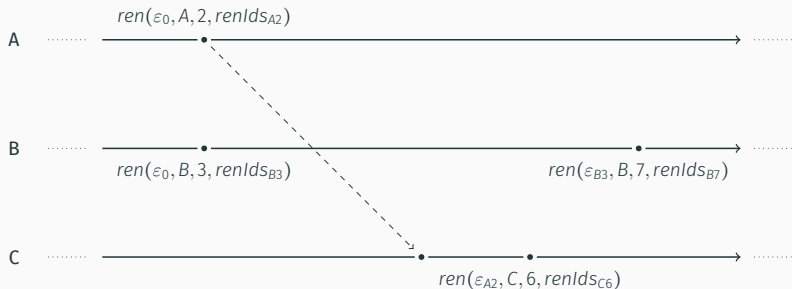
Arbre des époques



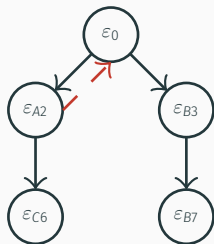
Comment choisir?

- Définir relation *priority*, notée $<_{\epsilon}$, ordre strict total sur les époques
- Utiliser **ordre lexicographique sur chemins** des époques dans l'arbre

Choisir une époque comme époque cible



Arbre des époques



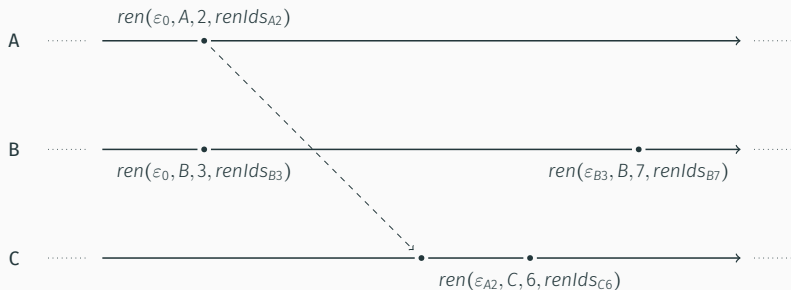
Comment choisir?

- Définir relation *priority*, notée $<_{\epsilon}$, ordre strict total sur les époques
- Utiliser **ordre lexicographique sur chemins** des époques dans l'arbre

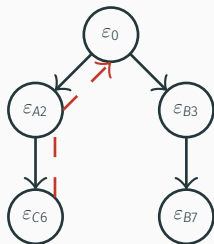
Exemple

$$\epsilon_0 < \epsilon_0 \epsilon_{A2}$$

Choisir une époque comme époque cible



Arbre des époques



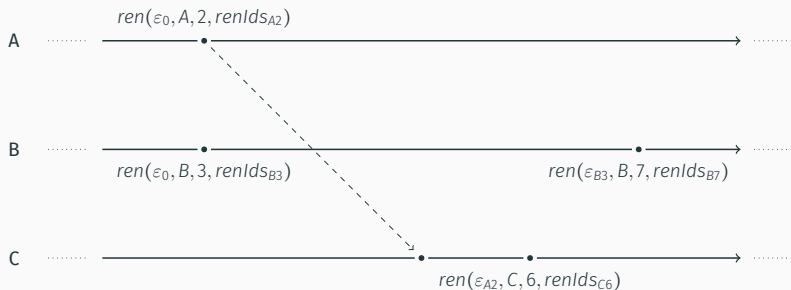
Comment choisir?

- Définir relation *priority*, notée $<_\epsilon$, ordre strict total sur les époques
- Utiliser **ordre lexicographique sur chemins** des époques dans l'arbre

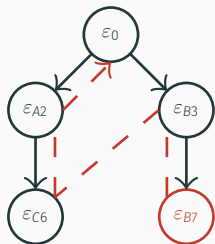
Exemple

$$\epsilon_0 < \epsilon_0 \epsilon_{A2} < \epsilon_0 \epsilon_{A2} \epsilon_{C6}$$

Choisir une époque comme époque cible



Arbre des époques



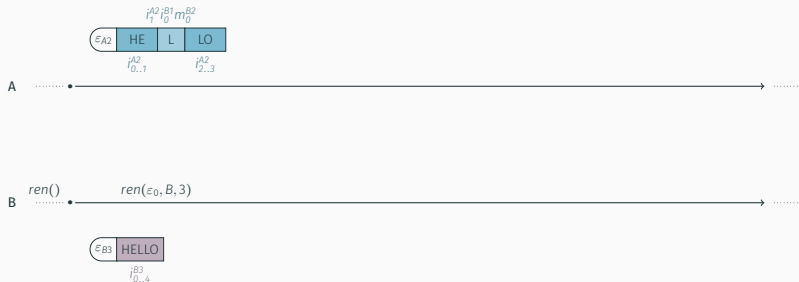
Comment choisir?

- Définir relation *priority*, notée $<_{\varepsilon}$, ordre strict total sur les époques
- Utiliser **ordre lexicographique sur chemins** des époques dans l'arbre

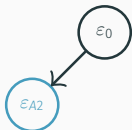
Exemple

$$\varepsilon_0 < \varepsilon_0 \varepsilon_{A2} < \varepsilon_0 \varepsilon_{A2} \varepsilon_{C6} < \varepsilon_0 \varepsilon_{B3} \varepsilon_{B7}$$

Exemple - Calculs des transformations à effectuer



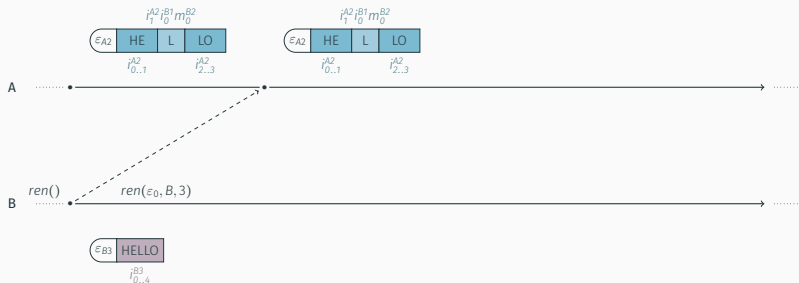
Arbre des époques de A



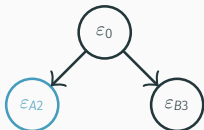
Étapes

- Époque courante : ε_{A2}

Exemple - Calculs des transformations à effectuer



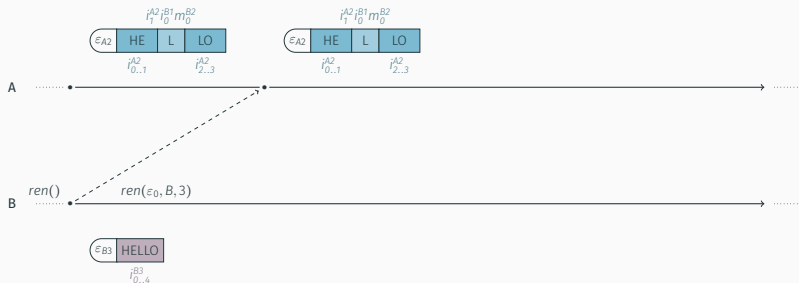
Arbre des époques de A



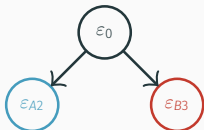
Étapes

- Époque courante : ϵ_{A2}

Exemple - Calculs des transformations à effectuer



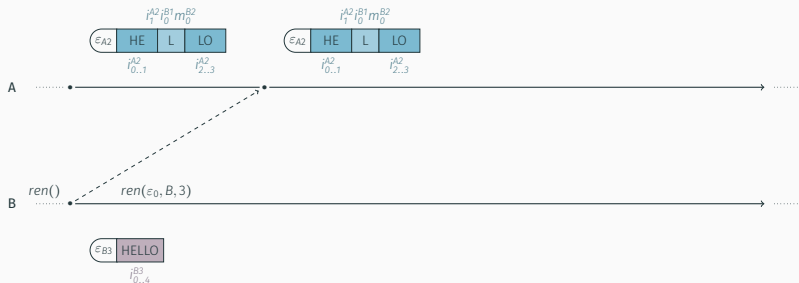
Arbre des époques de A



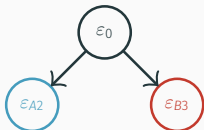
Étapes

- Époque courante : ϵ_{A2}
- Époque cible : ϵ_{B3}

Exemple - Calculs des transformations à effectuer



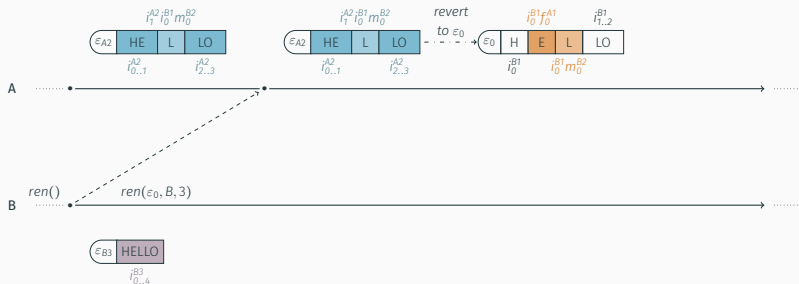
Arbre des époques de A



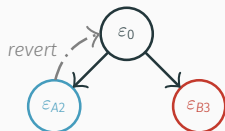
Étapes

- Époque courante : ϵ_{A2}
- Époque cible : ϵ_{B3}
- Plus Proche Ancêtre Commun : ϵ_0

Exemple - Calculs des transformations à effectuer



Arbre des époques de A

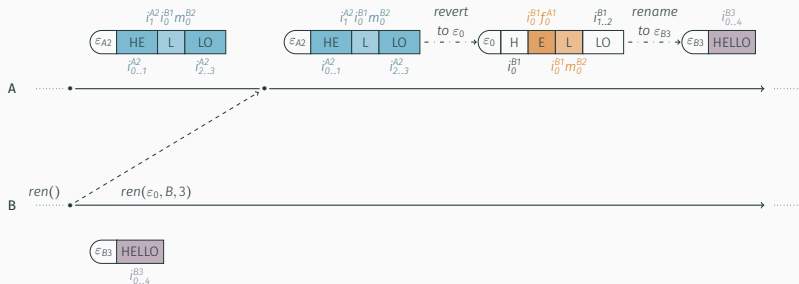


Étapes

- Époque courante : ϵ_{A2}
- Époque cible : ϵ_{B3}
- Plus Proche Ancêtre Commun : ϵ_0

Doit annuler ϵ_{A2}

Exemple - Calculs des transformations à effectuer



Arbre des époques de A



Étapes

- Époque courante : ϵ_{A2}
- Époque cible : ϵ_{B3}
- Plus Proche Ancêtre Commun : ϵ_0

Doit annuler ϵ_{A2} puis appliquer ϵ_{B3}

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenameId*

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenameId*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenamed*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*
- Distingue plusieurs cas par filtrage par motif

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenamed*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*
- Distingue plusieurs cas par filtrage par motif

Intuition

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenameId*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*
- Distingue plusieurs cas par filtrage par motif

Intuition

1. *id* fait partie des identifiants renommés : doit retourner son ancienne valeur

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenamedId*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*
- Distingue plusieurs cas par filtrage par motif

Intuition

1. *id* fait partie des identifiants renommés : doit retourner son ancienne valeur
2. *id* a été inséré après le renommage : doit retourner une valeur qui préserve l'ordre

Annuler l'effet d'une opération *rename*

Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenamedId*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*
- Distingue plusieurs cas par filtrage par motif

Intuition

1. *id* fait partie des identifiants renommés : doit retourner son ancienne valeur
2. *id* a été inséré après le renommage : doit retourner une valeur qui préserve l'ordre
3. *id* a été inséré après ou en concurrence : doit restaurer son ancienne valeur ou générer nouvelle valeur

Annuler l'effet d'une opération *rename*

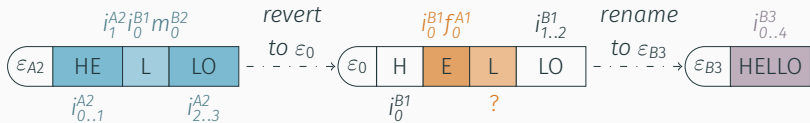
Ajout d'un nouveau mécanisme de transformation

- Prend la forme de l'algorithme *revertRenameId*
- Exclure l'effet de l'opération *rename*
- Distingue plusieurs cas par filtrage par motif

Intuition

1. *id* fait partie des identifiants renommés : doit retourner son ancienne valeur
2. *id* a été inséré après le renommage : doit retourner une valeur qui préserve l'ordre
3. *id* a été inséré après ou en concurrence : doit restaurer son ancienne valeur ou générer nouvelle valeur

Exemple de `revertRenameId`

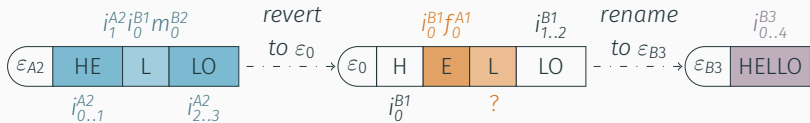


Rappel :

$$\text{renIds}_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

Exemple de `revertRenameId`



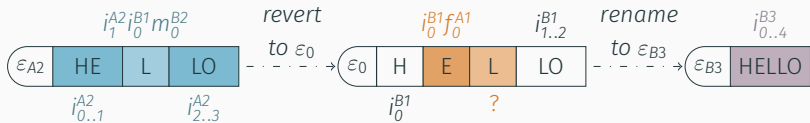
Rappel :

$$\text{renIds}_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Est de la forme i_1^{A2} concaténé à $i_0^{B1} m_0^{B2}$: cas 2 ou 3

Exemple de `revertRenameId`



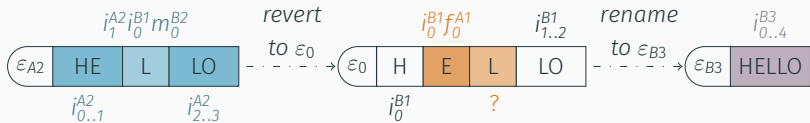
Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1}f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_1^{A2}i_0^{B1}m_0^{B2}$

- Est de la forme i_1^{A2} concaténé à $i_0^{B1}m_0^{B2}$: cas 2 ou 3
- Rechercher l'équivalent de i_1^{A2} dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1}f_0^{A1}$

Exemple de `revertRenameId`



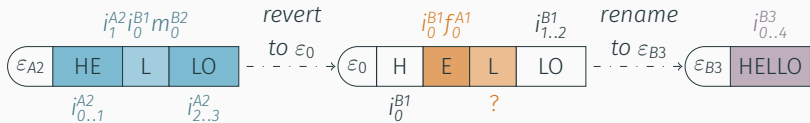
Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Est de la forme i_1^{A2} concaténé à $i_0^{B1} m_0^{B2}$: cas 2 ou 3
- Rechercher l'équivalent de i_1^{A2} dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1} f_0^{A1}$
- Rechercher l'équivalent de i_2^{A2} dans $renIds_{A2}$: i_1^{B1}

Exemple de revertRenameId



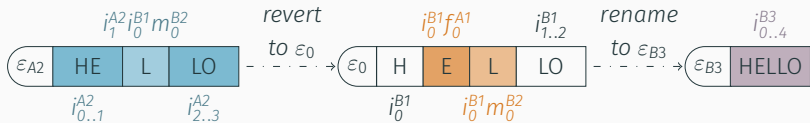
Rappel :

$$\text{renIds}_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

Exemple avec $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Est de la forme i_1^{A2} concaténé à $i_0^{B1} m_0^{B2}$: cas 2 ou 3
- Rechercher l'équivalent de i_1^{A2} dans renIds_{A2} : $i_0^{B1} f_0^{A1}$
- Rechercher l'équivalent de i_2^{A2} dans renIds_{A2} : i_1^{B1}
- Comparer $i_0^{B1} m_0^{B2}$ avec ces derniers : $i_0^{B1} f_0^{A1} <_{id} i_0^{B1} m_0^{B2} <_{id} i_1^{B1}$

Exemple de revertRenameId



Rappel :

$$renIds_{A2} = [i_0^{B1}, i_0^{B1} f_0^{A1}, i_1^{B1}, i_2^{B1}]$$

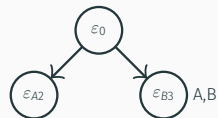
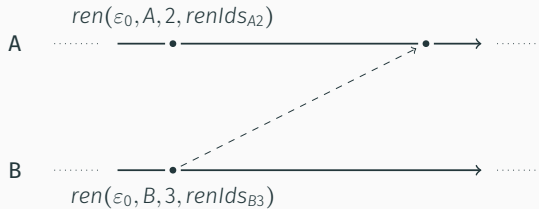
Exemple avec $i_1^{A2} i_0^{B1} m_0^{B2}$

- Est de la forme i_1^{A2} concaténé à $i_0^{B1} m_0^{B2}$: cas 2 ou 3
- Rechercher l'équivalent de i_1^{A2} dans $renIds_{A2}$: $i_0^{B1} f_0^{A1}$
- Rechercher l'équivalent de i_2^{A2} dans $renIds_{A2}$: i_1^{B1}
- Comparer $i_0^{B1} m_0^{B2}$ avec ces derniers : $i_0^{B1} f_0^{A1} <_{id} i_0^{B1} m_0^{B2} <_{id} i_1^{B1}$
- Retourner $i_0^{B1} m_0^{B2}$

Nous arrivons à intégrer des opérations
rename concurrentes...

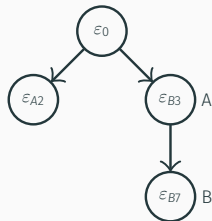
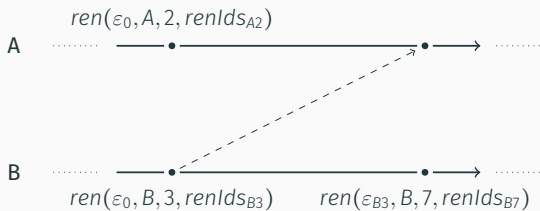
Mais on doit conserver les *renlds* pour gérer
les opérations concurrentes

Suppression des *renIds* obsolètes (Garbage Collection)



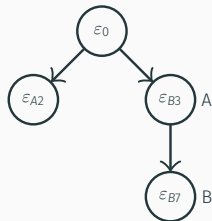
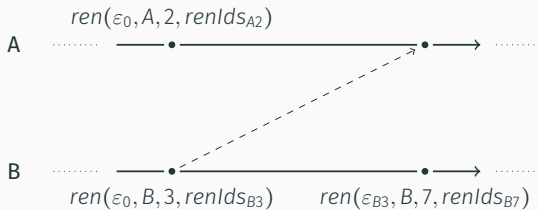
- Besoin de garder *renIds* pour transformer les opérations

Suppression des *renlds* obsolètes (Garbage Collection)



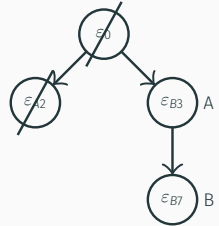
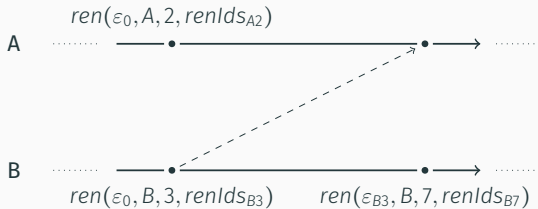
- Besoin de garder *renlds* pour transformer les opérations

Suppression des *renlds* obsolètes (Garbage Collection)



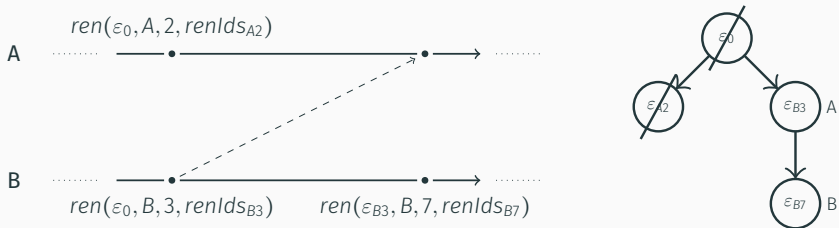
- Besoin de garder *renlds* pour transformer les opérations
- Si plus d'opérations nécessitant des transformations vers une époque donnée...

Suppression des *renlds* obsolètes (Garbage Collection)



- Besoin de garder *renlds* pour transformer les opérations
- Si plus d'opérations nécessitant des transformations vers une époque donnée...
- ...alors époque et *renlds* correspondant obsolètes

Suppression des *renlds* obsolètes (Garbage Collection)



- Besoin de garder *renlds* pour transformer les opérations
- Si plus d'opérations nécessitant des transformations vers une époque donnée...
- ...alors époque et *renlds* correspondant obsolètes

Besoins

- Détecter stabilité causale [BAS14] des opérations *rename*
- Connaître noeuds appartenant au groupe

Adaptation du mécanisme de renommage pour LogootSplit

Adaptation du mécanisme de renommage pour LogootSplit

- Opération *rename* permettant de minimiser le surcoût de l'état
- Mécanisme de détection des opérations concurrentes
- Algorithme pour intégrer l'effet d'une opération *rename* dans une opération *insert* ou *remove* concurrente

Adaptation du mécanisme de renommage pour LogootSplit

- Opération *rename* permettant de minimiser le surcoût de l'état
- Mécanisme de détection des opérations concurrentes
- Algorithme pour intégrer l'effet d'une opération *rename* dans une opération *insert* ou *remove* concurrente

Conception d'un mécanisme de résolution de conflits pour opérations *rename* concurrentes

Adaptation du mécanisme de renommage pour LogootSplit

- Opération *rename* permettant de minimiser le surcoût de l'état
- Mécanisme de détection des opérations concurrentes
- Algorithme pour intégrer l'effet d'une opération *rename* dans une opération *insert* ou *remove* concurrente

Conception d'un mécanisme de résolution de conflits pour opérations *rename* concurrentes

- Mécanisme pour désigner une époque comme l'époque cible, sans coordination
- Algorithme pour annuler l'effet d'une opération *rename*

Adaptation du mécanisme de renommage pour LogootSplit

- Opération *rename* permettant de minimiser le surcoût de l'état
- Mécanisme de détection des opérations concurrentes
- Algorithme pour intégrer l'effet d'une opération *rename* dans une opération *insert* ou *remove* concurrente

Conception d'un mécanisme de résolution de conflits pour opérations *rename* concurrentes

- Mécanisme pour désigner une époque comme l'époque cible, sans coordination
- Algorithme pour annuler l'effet d'une opération *rename*

Conception d'un mécanisme de suppression des époques obsolètes

RenamableLogootSplit

Validation

- Montrer que RenamableLogootSplit satisfait la convergence forte
- Montrer que le mécanisme de renommage améliore les performances de la séquence répliquée (mémoire, calculs, bande-passante)

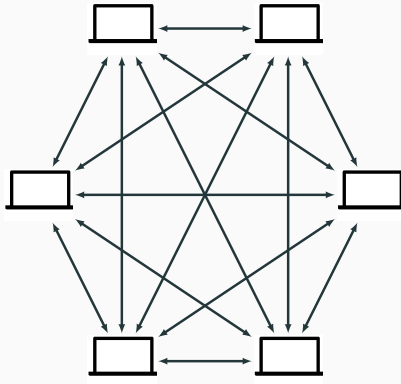
- Montrer que RenamableLogootSplit satisfait la convergence forte
- Montrer que le mécanisme de renommage améliore les performances de la séquence répliquée (mémoire, calculs, bande-passante)

Conduite d'une évaluation expérimentale

Absence d'un jeu de données de sessions
d'édition collaborative

Absence d'un jeu de données de sessions
d'édition collaborative

Mise en place de simulations pour générer un
jeu de données



- 10 noeuds éditent collaborativement un document
- Topologie réseau entièrement maillée
- Ne considère pas de pannes ou de pertes de message

Noeuds utilisent LogootSplit (LS) ou RenamableLogootSplit (RLS)

Noeuds utilisent **LogootSplit** (LS) ou **RenamableLogootSplit** (RLS)

Se décompose en 2 phases

1. **Génération du contenu** (80% d'*insert*, 20% de *remove*)
2. **Édition** (50/50%)

Noeuds passent à la phase 2 quand leur copie locale atteint une taille donnée (15 pages - 60k caractères)

Noeuds utilisent **LogootSplit** (LS) ou **RenamableLogootSplit** (RLS)

Se décompose en 2 phases

1. **Génération du contenu** (80% d'*insert*, 20% de *remove*)
2. **Édition** (50/50%)

Noeuds passent à la phase 2 quand leur copie locale atteint une taille donnée (15 pages - 60k caractères)

Nombre d'opérations : 15k par noeud, 150k au total

Noeuds de renommage

- 1 à 4 noeuds effectuent une opération *rename* toutes les 30k opérations
- Opérations *rename* générées à un point donné sont concurrentes

- **Instantané de l'état** de chaque noeud à différents points de la simulation (10k opérations et état final)
- **Journal des opérations** de chaque noeud

*. Code des simulations et benchmarks :

<https://github.com/coast-team/mute-bot-random>

- **Instantané de l'état** de chaque noeud à différents points de la simulation (10k opérations et état final)
- **Journal des opérations** de chaque noeud

Permet de conduire évaluations sur ces données^{*}

*. Code des simulations et benchmarks :

<https://github.com/coast-team/mute-bot-random>

Intuition

Comparer l'état final des différents noeuds d'une session pour confirmer l'absence de divergence

Intuition

Comparer l'état final des différents noeuds d'une session pour confirmer l'absence de divergence

- Ensemble des noeuds convergent

Intuition

Comparer l'état final des différents noeuds d'une session pour confirmer l'absence de divergence

- Ensemble des noeuds convergent
- Un résultat empirique, pas une preuve...
- ...mais un premier pas vers la validation de RLS

Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

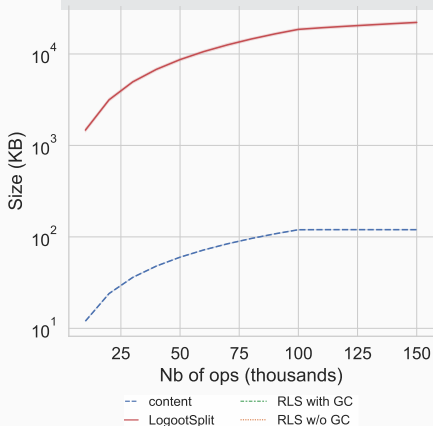
Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage

Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

Intuition

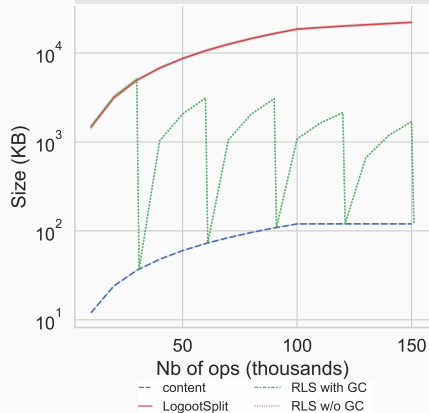
Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

Intuition

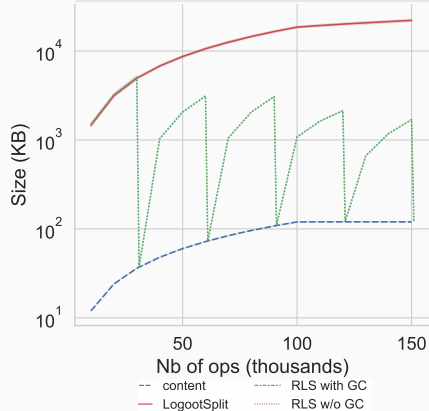
Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



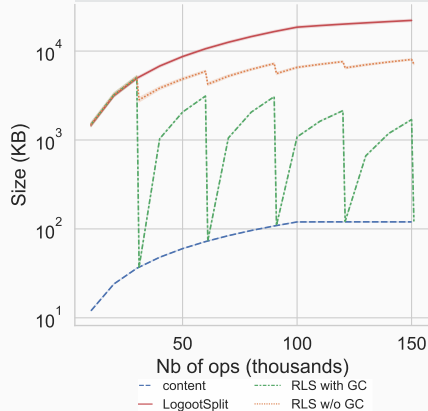
Observations

- Opération *rename* réinitialise surcoût du CRDT, si GC possible

Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



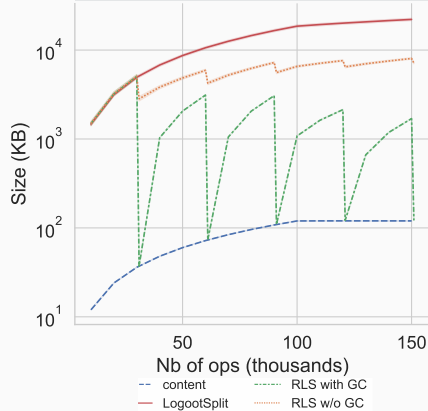
Observations

- Opération *rename* réinitialise surcoût du CRDT, si GC possible

Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec 1 seul noeud de renommage



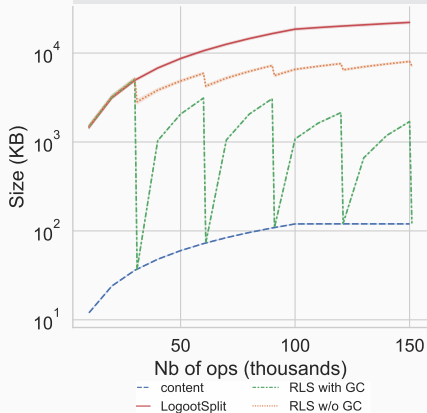
Observations

- Opération *rename* réinitialise surcoût du CRDT, si GC possible
- Opération *rename* réduit de 66% surcoût du CRDT, si GC impossible

Surcoût en métadonnées - 1 noeud de renommage

Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données à partir des instantanés des sessions avec **1 seul noeud de renommage**



Observations

- Opération *rename* réinitialise **surcoût du CRDT**, si GC possible
- Opération *rename* **réduit de 66%** **surcoût du CRDT**, si GC impossible

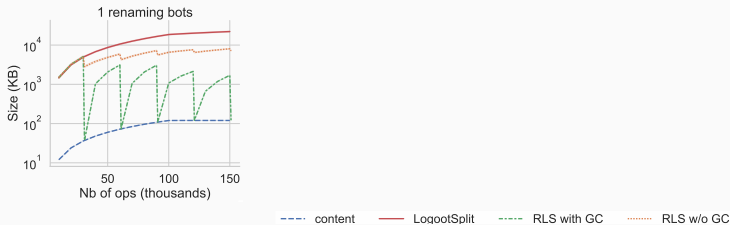
Explications

- Un seul bloc après une opération *rename*
- Réduction du nombre de blocs réduit les métadonnées du CRDT

Surcoût en métadonnées - 1 à 4 noeuds de renommage

Intuition

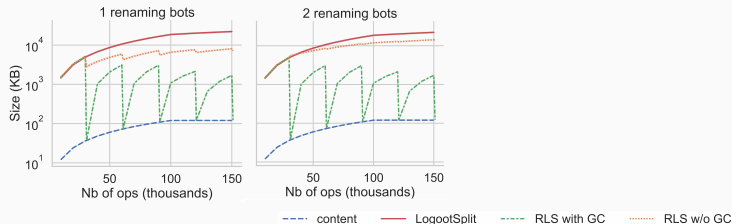
Mesurer évolution de la taille de la structure de données en fonction du nombre de noeuds de renommage



Surcoût en métadonnées - 1 à 4 noeuds de renommage

Intuition

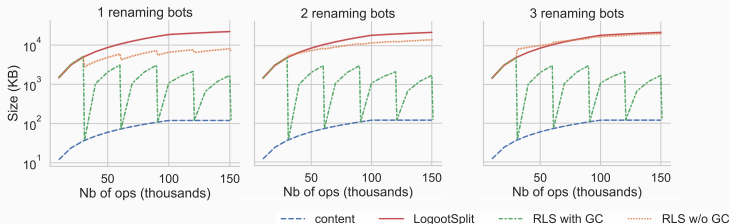
Mesurer évolution de la taille de la structure de données en fonction du nombre de noeuds de renommage



Surcoût en métadonnées - 1 à 4 noeuds de renommage

Intuition

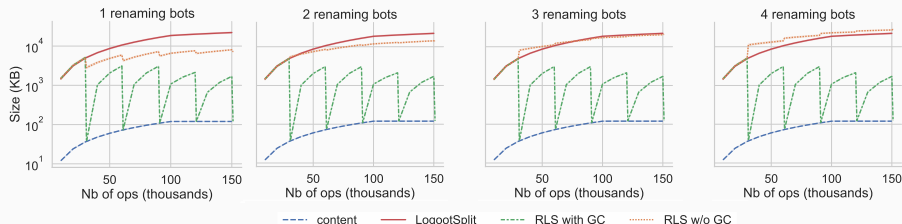
Mesurer évolution de la taille de la structure de données en fonction du nombre de noeuds de renommage



Surcoût en métadonnées - 1 à 4 noeuds de renommage

Intuition

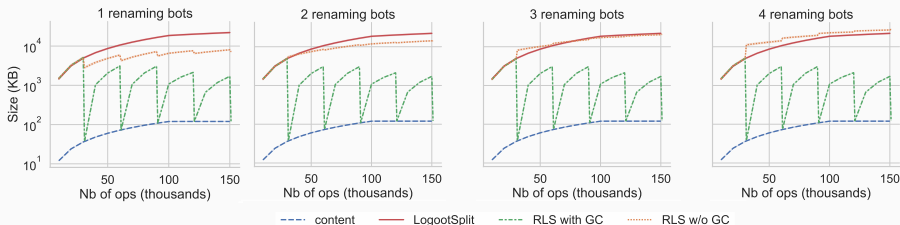
Mesurer évolution de la taille de la structure de données en fonction du nombre de noeuds de renommage



Surcoût en métadonnées - 1 à 4 noeuds de renommage

Intuition

Mesurer évolution de la taille de la structure de données en fonction du nombre de noeuds de renommage



- Aucun impact si GC possible
- Métadonnées (époque et *renIds*) de chaque opération *rename* s'additionnent si GC impossible

Surcoût en calculs - Opérations *insert* et *remove*

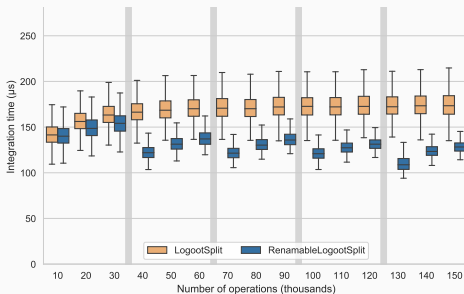
Intuition

Mesurer temps d'intégration **local** et **distant** d'opérations *insert* à différents stades de la collaboration

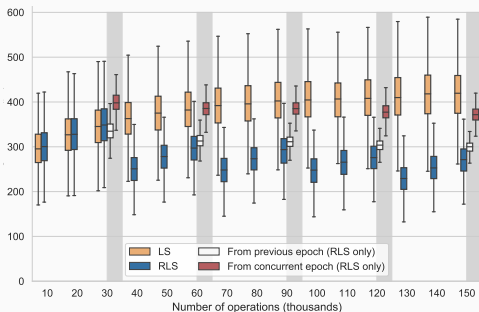
Surcoût en calculs - Opérations *insert* et *remove*

Intuition

Mesurer temps d'intégration **local** et **distant** d'opérations *insert* à différents stades de la collaboration



(a) Temps intégration modifs locales

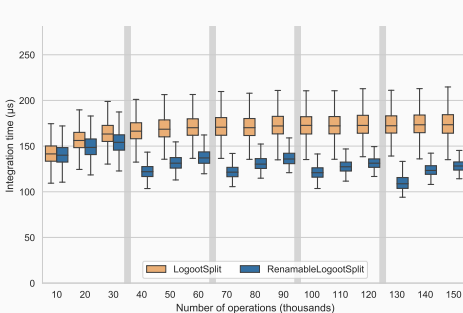


(b) Temps intégration modifs distantes

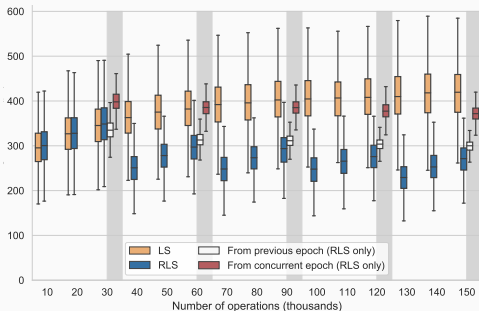
Surcoût en calculs - Opérations *insert* et *remove*

Intuition

Mesurer temps d'intégration *local* et *distant* d'opérations *insert* à différents stades de la collaboration



(a) Temps intégration modifs locales



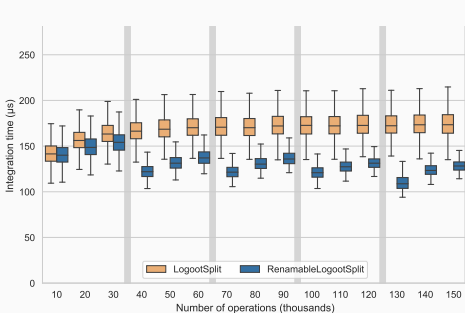
(b) Temps intégration modifs distantes

- Opération *rename* réduit les temps d'intégration

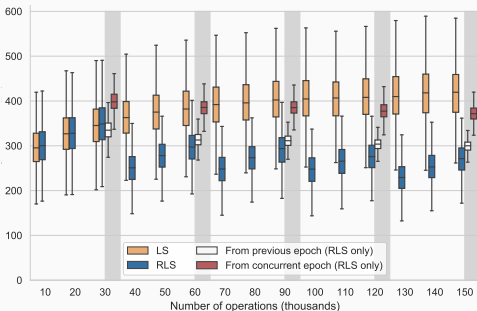
Surcoût en calculs - Opérations *insert* et *remove*

Intuition

Mesurer temps d'intégration **local** et **distant** d'opérations *insert* à différents stades de la collaboration



(a) Temps intégration modifs locales



(b) Temps intégration modifs distantes

- Opération *rename* **réduit les temps d'intégration**
- Réduction du nombre de blocs contrebalance le surcoût des transformations

Conclusion générale & Perspectives

Contributions

- Conception de RenamableLogootSplit, un CRDT pour le type Séquence incorporant un mécanisme de renommage compatible avec les applications pair-à-pair
 - Implémentation et instrumentation de RenamableLogootSplit et de ses dépendances (protocole d'appartenance au réseau, couche de livraison)

Contributions

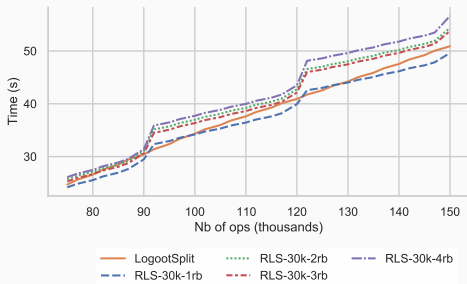
- Conception de RenamableLogootSplit, un CRDT pour le type Séquence incorporant un mécanisme de renommage compatible avec les applications pair-à-pair
 - Implémentation et instrumentation de RenamableLogootSplit et de ses dépendances (protocole d'appartenance au réseau, couche de livraison)
- Comparaison des différents modèles de synchronisation pour CRDTs...
- ...et des différentes approches pour CRDTs pour le type Séquence

Limites de RenamableLogootSplit

- Surcoût de l'opération *rename*

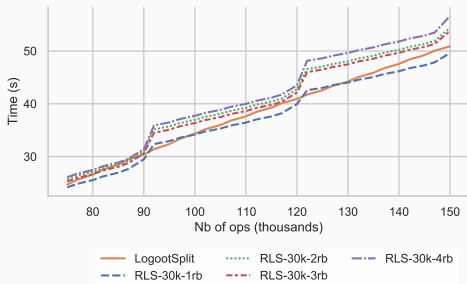
Limites de RenamableLogootSplit

- Surcoût de l'opération *rename*



Limites de RenamableLogootSplit

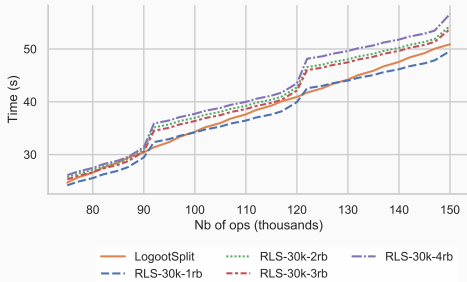
- Surcoût de l'opération *rename*



- Évaluations montrent que le temps d'intégration de l'opération *rename* peut atteindre 2s
- Nous avons privilégié la correction...
- ...devons améliorer les performances (algorithme et implémentation)

Limites de RenamableLogootSplit

- Surcoût de l'opération *rename*



- Évaluations montrent que le temps d'intégration de l'opération *rename* peut atteindre 2s
 - Nous avons privilégié la correction...
 - ...devons améliorer les performances (algorithme et implémentation)
- Stabilité causale requise pour supprimer les métadonnées

Perspectives autour de RenamableLogootSplit

- Comment définir des relations $priority <_{\epsilon}$ qui minimisent les renommages vains?
- Peut-on prouver formellement la correction RenamableLogootSplit?

Perspectives autour de RenamableLogootSplit

- Comment définir des relations $priority <_{\epsilon}$ qui minimisent les renommages vains?
- Peut-on prouver formellement la correction RenamableLogootSplit?

Perspectives autour des CRDTs

- Doit-on encore concevoir CRDTs synchronisés par états ou opérations?
- Peut-on proposer un framework pour conception de CRDTs synchronisés par opérations?

Merci de votre attention, avez-vous des questions?



- **Article de position** : *Efficient renaming in CRDTs*, à Middleware 2018 - 19th ACM/IFIP International Middleware Conference (Doctoral Symposium), Dec 2018, Rennes, France.
- **Article d'atelier** : *Efficient renaming in Sequence CRDTs*, avec Gérald Oster et Olivier Perrin à PaPoC 2020 - 7th Workshop on Principles and Practice of Consistency for Distributed Data, Apr 2020, Heraklion / Virtual, Greece.
- **Article de revue** : *Efficient renaming in Sequence CRDTs*, avec Gérald Oster et Olivier Perrin dans IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, Institute of Electrical and Electronics Engineers, 2022, 33 (12), pp.3870-3885.

- [Kle+19] Martin KLEPPMANN et al. « Local-First Software : You Own Your Data, in Spite of the Cloud ». In : *Proceedings of the 2019 ACM SIGPLAN International Symposium on New Ideas, New Paradigms, and Reflections on Programming and Software*. Onward! 2019. Athens, Greece : Association for Computing Machinery, 2019, p. 154-178. ISBN : 9781450369954. DOI : [10.1145/3359591.3359737](https://doi.org/10.1145/3359591.3359737). URL : <https://doi.org/10.1145/3359591.3359737>.
- [Ter+95] Douglas B TERRY et al. « Managing Update Conflicts in Bayou, a Weakly Connected Replicated Storage System ». In : *SIGOPS Oper. Syst. Rev.* 29.5 (déc. 1995), p. 172-182. ISSN : 0163-5980. DOI : [10.1145/224057.224070](https://doi.org/10.1145/224057.224070). URL : <https://doi.org/10.1145/224057.224070>.
- [Sha+11] Marc SHAPIRO et al. « Conflict-Free Replicated Data Types ». In : *Proceedings of the 13th International Symposium on Stabilization, Safety, and Security of Distributed Systems*. SSS 2011. 2011, p. 386-400. DOI : [10.1007/978-3-642-24550-3_29](https://doi.org/10.1007/978-3-642-24550-3_29).

- [Pre+09] Nuno PREGUICA et al. « A Commutative Replicated Data Type for Cooperative Editing ». In : *2009 29th IEEE International Conference on Distributed Computing Systems*. Juin 2009, p. 395-403. DOI : **10.1109/ICDCS.2009.20**.
- [And+13] Luc ANDRÉ et al. « Supporting Adaptable Granularity of Changes for Massive-Scale Collaborative Editing ». In : *International Conference on Collaborative Computing : Networking, Applications and Worksharing - CollaborateCom 2013*. Austin, TX, USA : IEEE Computer Society, oct. 2013, p. 50-59. DOI : **10.4108/icst.collaboratecom.2013.254123**.
- [ZSP11] Marek ZAWIRSKI et al. « Asynchronous rebalancing of a replicated tree ». In : *Conférence Française en Systèmes d'Exploitation (CFSE)*. Saint-Malo, France, mai 2011, p. 12. URL : **<https://hal.inria.fr/hal-01248197>**.
- [BAS14] Carlos BAQUERO et al. « Making Operation-Based CRDTs Operation-Based ». In : *Distributed Applications and Interoperable Systems*. Sous la dir. de Kostas MAGOUTIS et al. Berlin, Heidelberg : Springer Berlin Heidelberg, 2014, p. 126-140.

Modèle de livraison de LogootSplit

Modèle de livraison

Le modèle de livraison LogootSplit définit que :

1. Une opération doit être livrée exactement une fois à chaque noeud.
2. Les opérations *insert* peuvent être livrées dans un ordre quelconque.
3. L'opération *remove(idIntervals)* ne peut être livrée qu'après la livraison des opérations d'insertions des éléments formant les *idIntervals*.

Modèle de livraison de LogootSplit

Modèle de livraison

Le modèle de livraison RenamableLogootSplit définit les 4 règles suivantes sur la livraison des opérations :

1. Une opération doit être livrée à l'ensemble des noeuds à terme.
2. Une opération doit être livrée qu'une seule et unique fois aux noeuds.
3. Une opération *remove* doit être livrée à un noeud une fois que les opérations *insert* des éléments concernés par la suppression ont été livrées à ce dernier.
4. Une opération peut être délivrée à un noeud qu'à partir du moment où l'opération *rename* qui a introduit son époque de génération a été délivrée à ce même noeud.

Analyse de la complexité en temps des opérations

Table 1 – Complexité en temps des différentes opérations

Type d'opération	Complexité en temps	
	Locale	Distante
<i>insert</i>	$\mathcal{O}(\log b)$	$\mathcal{O}(h + s \cdot (k + l \cdot \log n + \log b))$
<i>remove</i>	$\mathcal{O}(\log b)$	$\mathcal{O}(h + s \cdot (k + l \cdot \log n + \log b))$
<i>naive rename</i>	$\mathcal{O}(b)$	$\mathcal{O}(h + n \cdot (k + l \cdot \log n + \log b))$
<i>rename</i>	$\mathcal{O}(b)$	$\mathcal{O}(h + n \cdot (k + l) + b)$

b : nombre de blocs, n : nombre d'éléments de l'état courant et des *anciens états*, h : hauteur de l'*arbre des époques*, k : nombre de renommages à inverser, l : nombre de renommages à appliquer, s : nombre d'éléments insérés/supprimés par l'opération

Temps d'intégration de l'opération *rename*

Paramètres		Temps d'intégration (ms)		
Type	Nb Ops (k)	Médiane	1 ^{er} Percent.	99 ^{ème} Percent.
Locale	30	38.7	37.3	71.7
	90	119	116	124
	150	158	153	164
Opération <i>rename</i> distante même époque	30	477	454	537
	90	1482	1396	1658
	150	1676	1591	1853
Opération <i>rename</i> distante plus prioritaire	30	644	620	683
	90	1994	1906	2112
	150	2234	2139	2351

Temps d'intégration des opérations

Paramètres		Temps d'intégration (μ s)					
Type	CRDT	Moyenne	Médiane	IQR	1 ^{er} Percent.	99 ^{ème} Percent.	
insert	LS	471	460	130	224	768	
	RLS - 30k	397	323	66.7	171	587	
	RLS - 7.5k	393	265	54.5	133	381	
remove	LS	280	270	71.4	140	435	
	RLS - 30k	247	181	39	97.9	308	
	RLS - 7.5k	296	151	34.8	74.9	214	

Paramètres		Temps d'intégration (ms)					
Type	CRDT	Moyenne	Médiane	IQR	1 ^{er} Percent.	99 ^{ème} Percent.	
rename	RLS - 30k	1022	1188	425	540	1276	
	RLS - 7.5k	861	974	669	123	1445	

Taille des opérations

Paramètres		Taille (o)				
Type	CRDT	Moyenne	Médiane	IQR	1 ^{er} Percent.	99 ^{ème} Percent.
insert	LS	593	584	184	216	1136
	RLS - 30k	442	378	92	314	958
	RLS - 7.5k	389	378	0	314	590
remove	LS	632	618	184	250	1170
	RLS - 30k	434	412	0	320	900
	RLS - 7.5k	401	412	0	320	596

Paramètres		Taille (Ko)				
Type	CRDT	Moyenne	Médiane	IQR	1 ^{er} Percent.	99 ^{ème} Percent.
rename	RLS - 30k	1366	1258	514	635	3373
	RLS - 7.5k	273	302	132	159	542

Benchmarks

- Node.js, version 13.1.0, avec option `jitless`
- Machiné équipée d'un Intel Xeon CPU E5-1620 (10MB Cache, 3.50 GHz), de 16GB de RAM et utilisant Fedora 31
- Taille des documents obtenus en utilisant notre fork de *object-sizeof**
- Mesures de temps avec `process.hrtime.bigint()`

*. <https://www.npmjs.com/package/object-sizeof>

Doit-on encore concevoir CRDTs synchronisés par états ou opérations?

	Sync. par états	Sync. par opérations	Sync. par diff. d'états
Forme un sup-demi-treillis	✓	✓	✓
Intègre modifications par fusion d'états	✓	✗	✓
Intègre modifications par élts irréductibles	✗	✓	✓
Résiste nativ. aux défaillances réseau	✓	✗	✓
Adapté pour systèmes temps réel	✗	✓	✓
Offre nativ. modèle de cohérence causale	✓	✗	✗

- Synchronisation par différences offre meilleur des mondes...
- ...y a-t-il encore un intérêt aux autres modèles, e.g. pour composition ou sécurité?