# LSINF1121 ALGORITHMIQUE ET STRUCTURES DE DONNÉES

# TP2: TRIS ET PROPRIÉTÉS DES ENSEMBLES TRIÉS

1 3 6 10 15 21 27 34 42 51

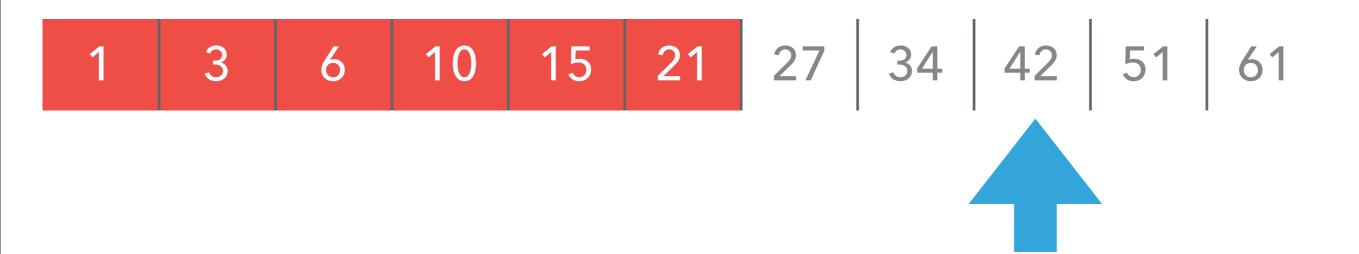


21 < 30: c'est à droite!

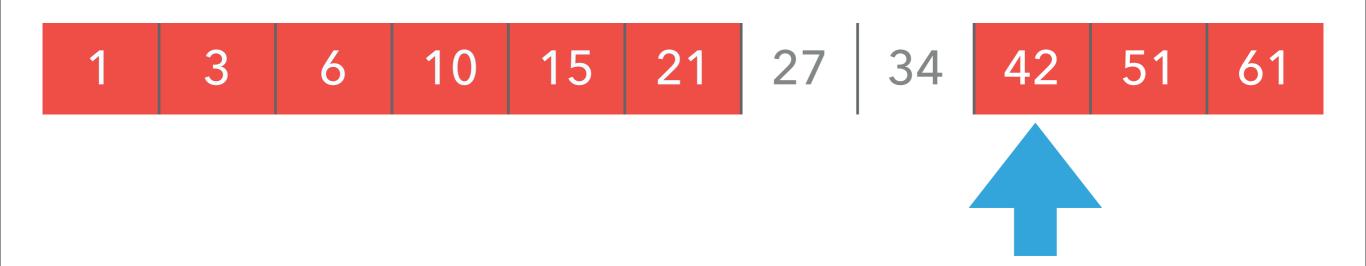




21 < 30: c'est à droite!



42 > 30: c'est à gauche!



42 > 30: c'est à gauche!





27 < 30: c'est à droite!





27 < 30: c'est à droite!





34 < 30: c'est à gauche!

Quelle est la complexité?

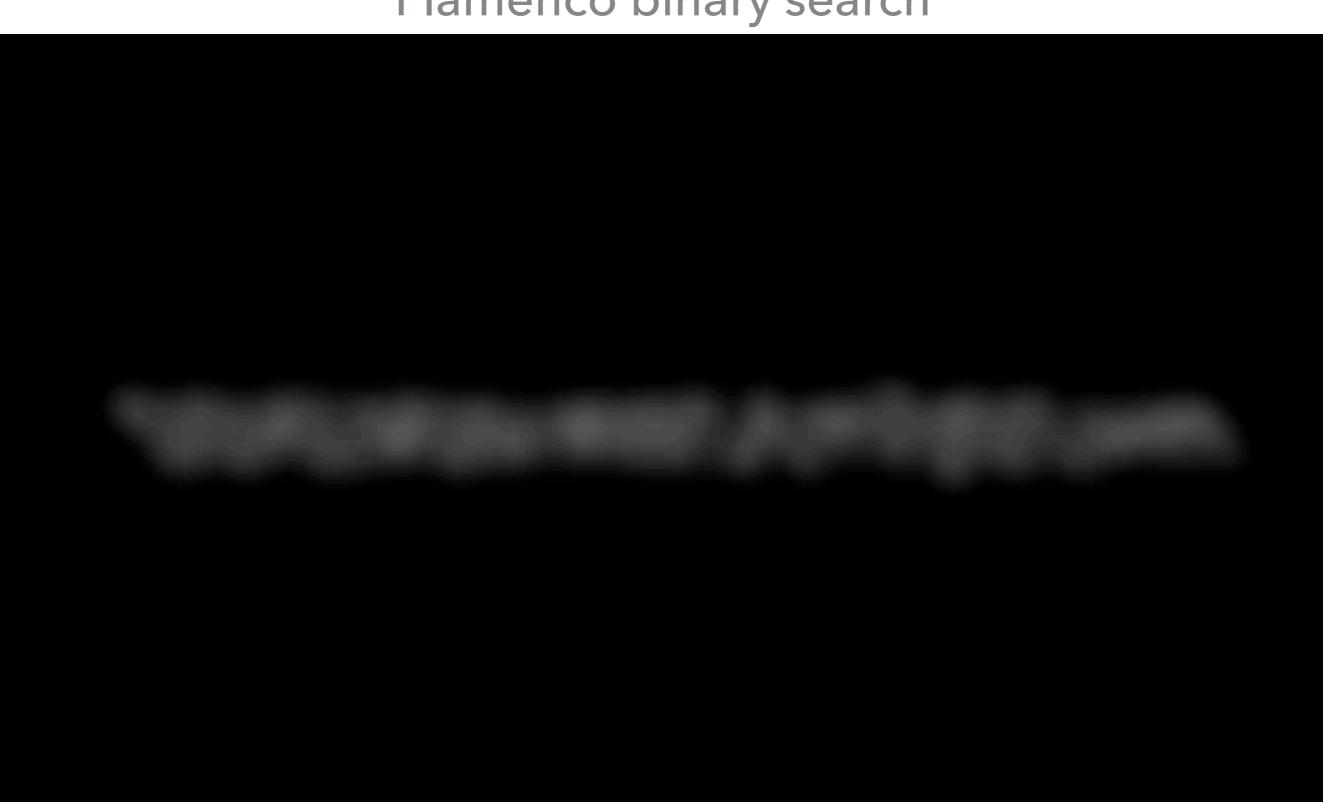
$$f(n) = 1 + f(\frac{n}{2})$$
$$f(1) = 0$$

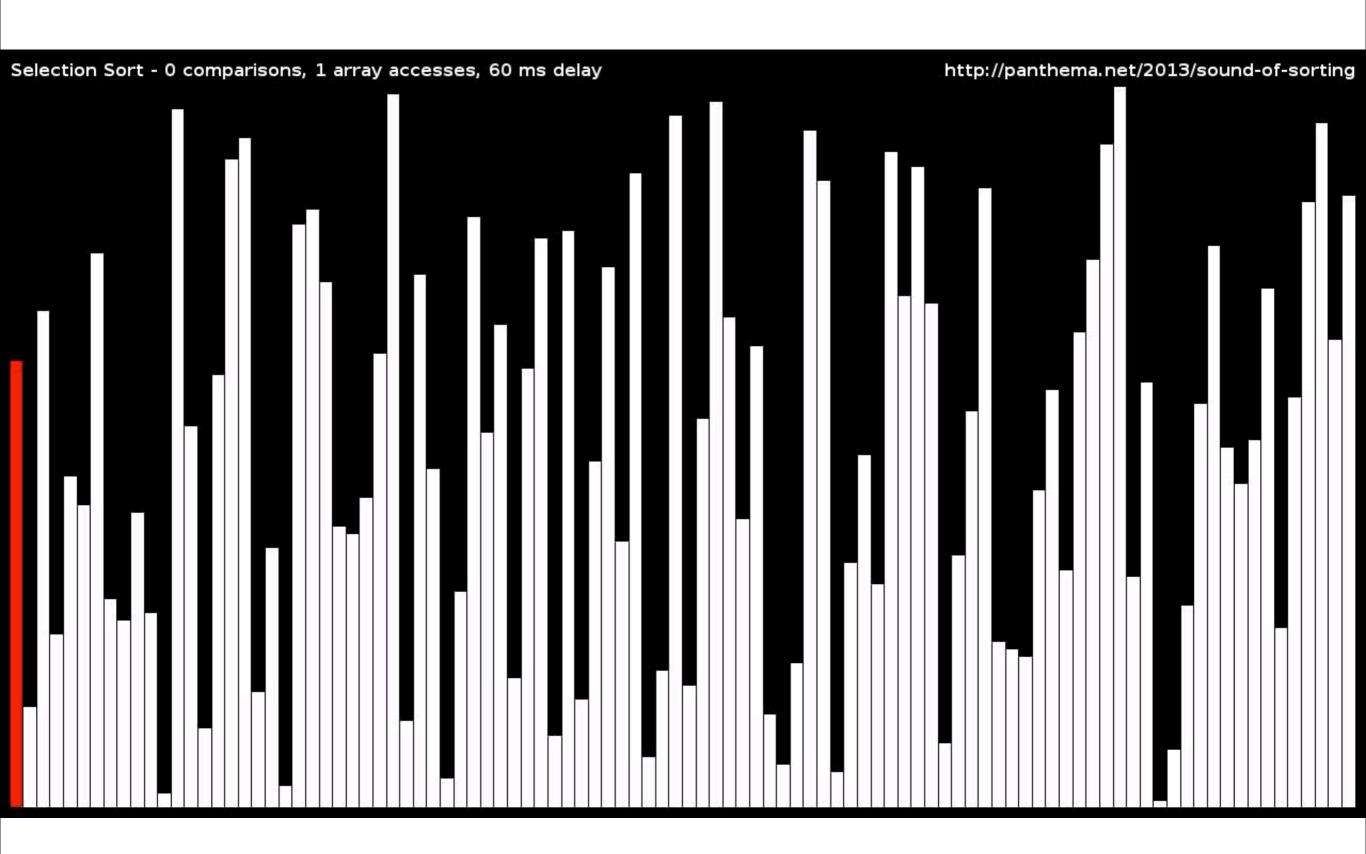
$$f(n) = \log_2 n$$

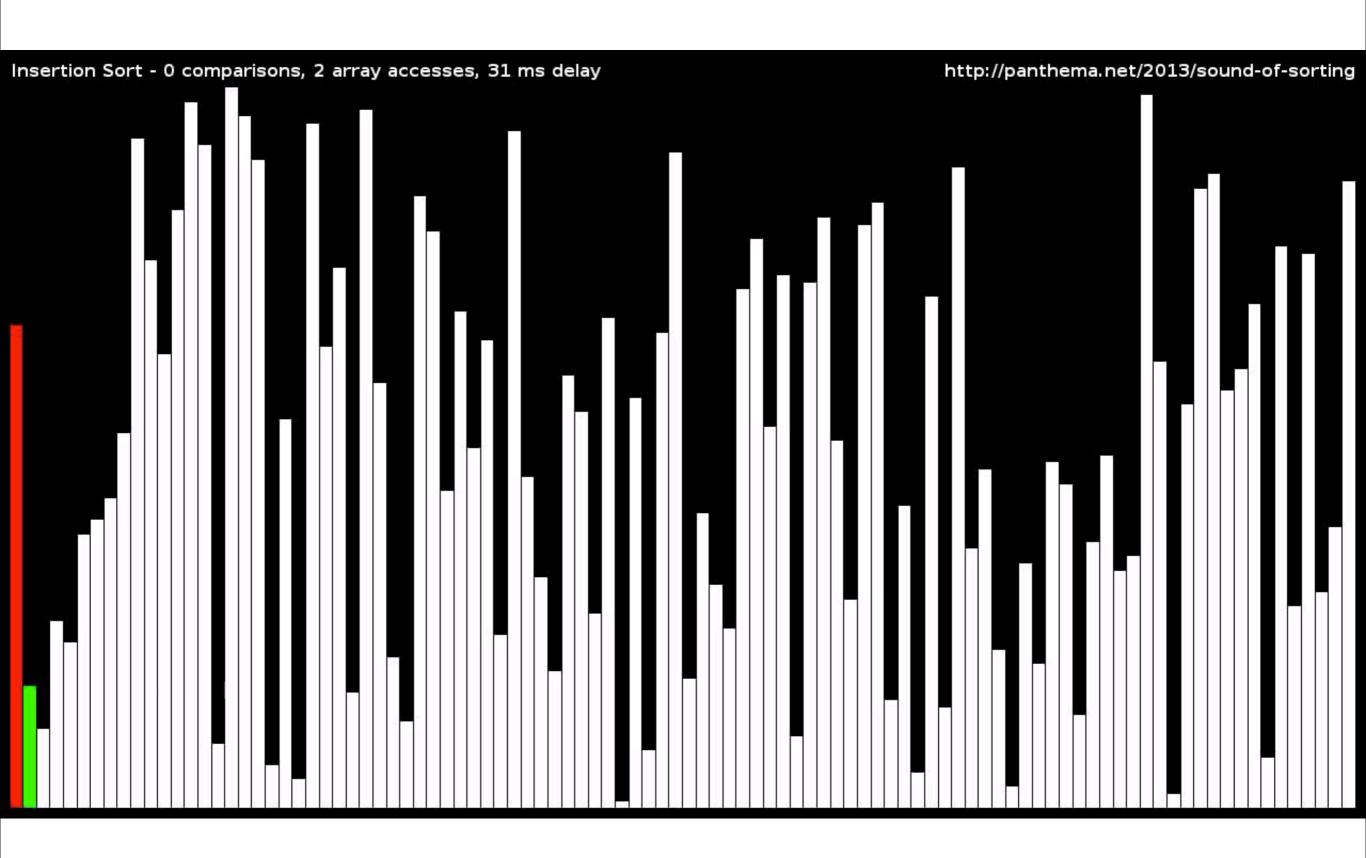
Est-il possible d'aller encore plus vite?

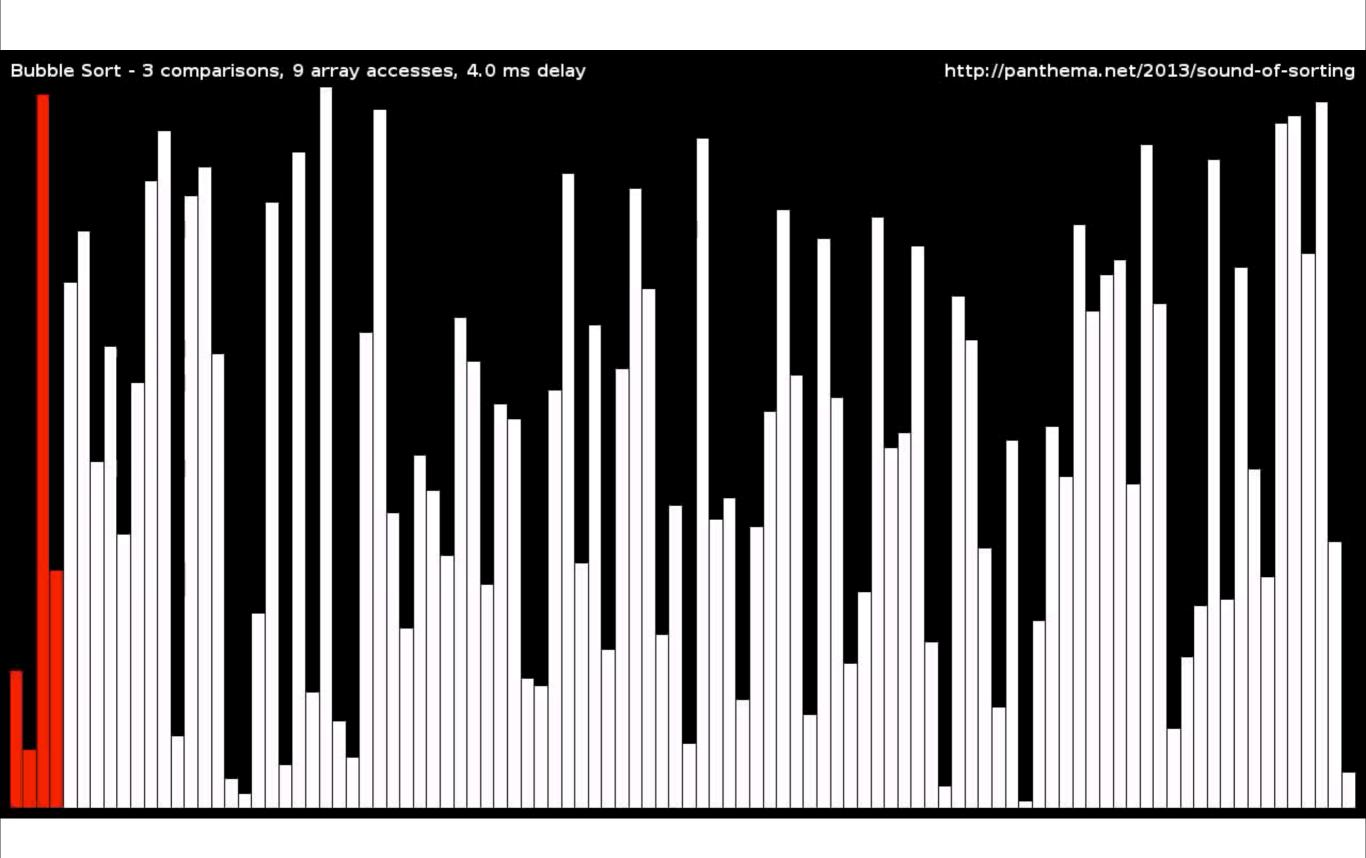
Oui, si on a des informations sur la répartition des éléments.

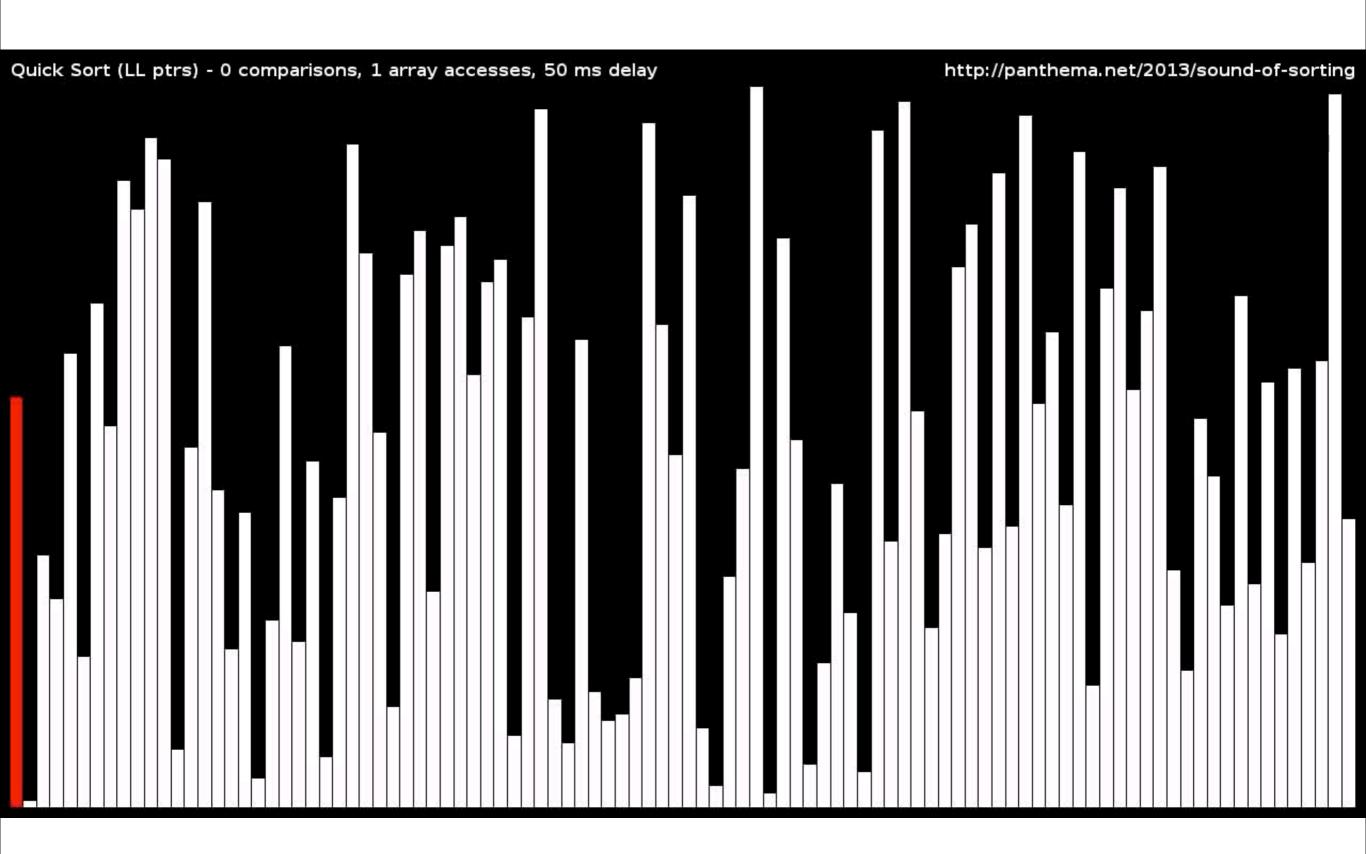
# Flamenco binary search

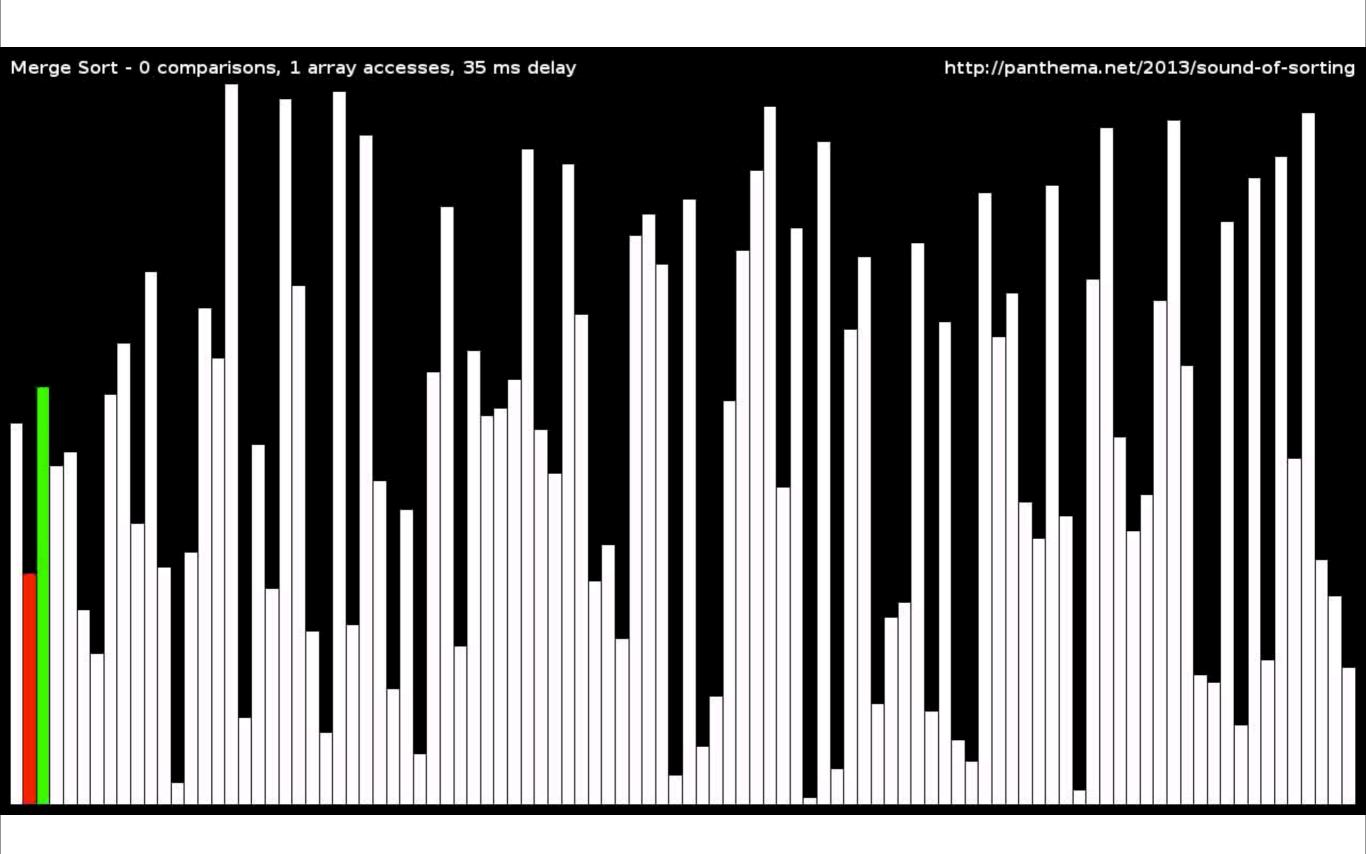






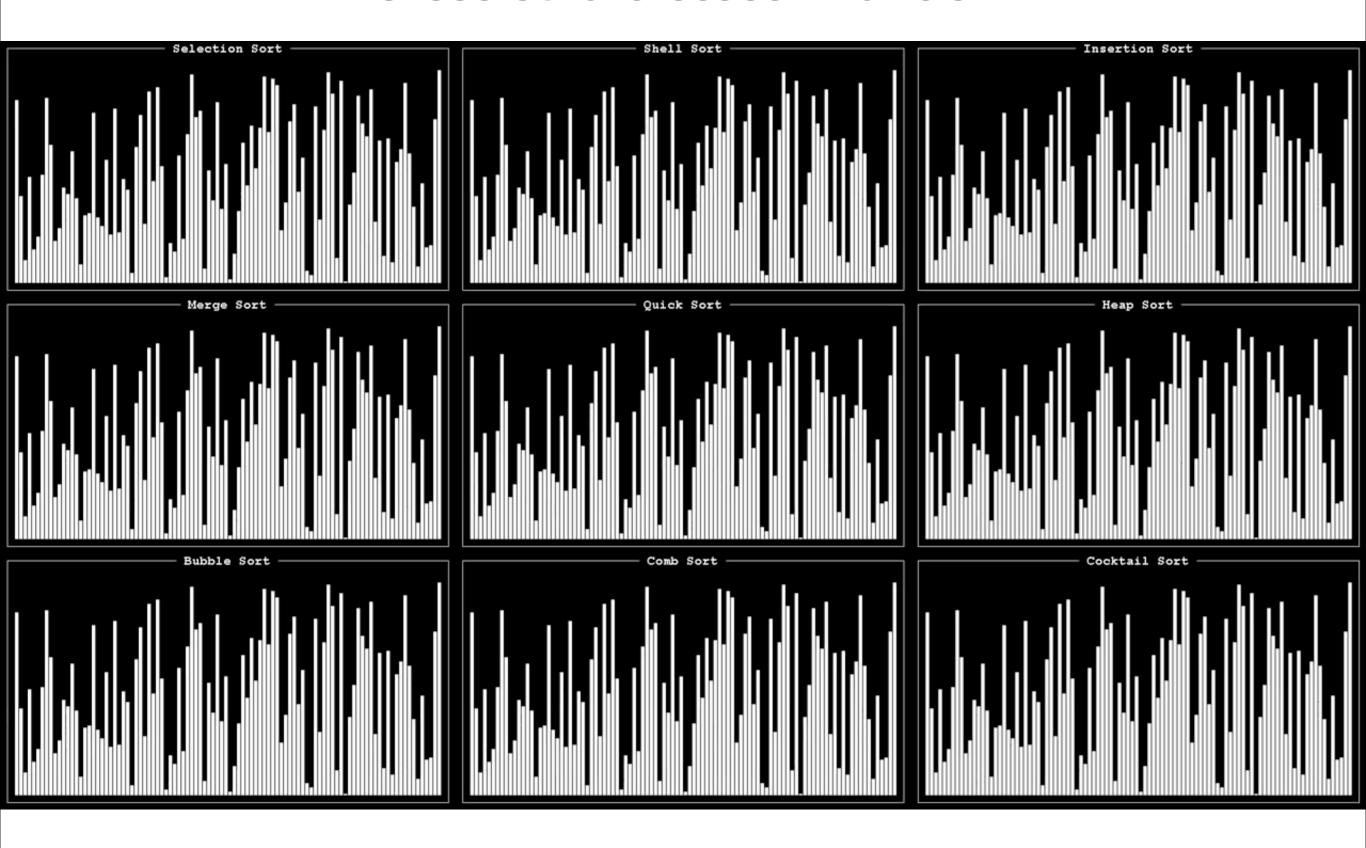




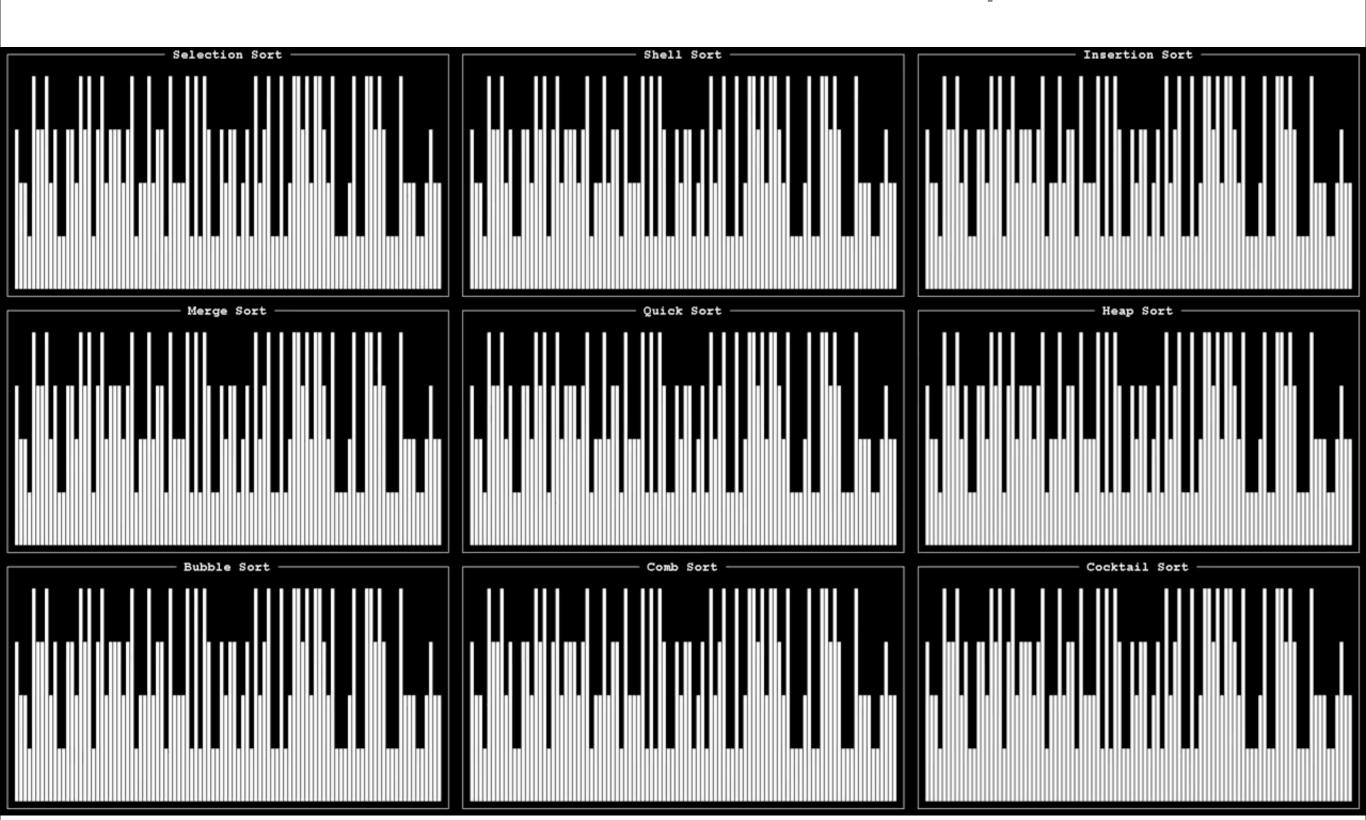


# Shell sort

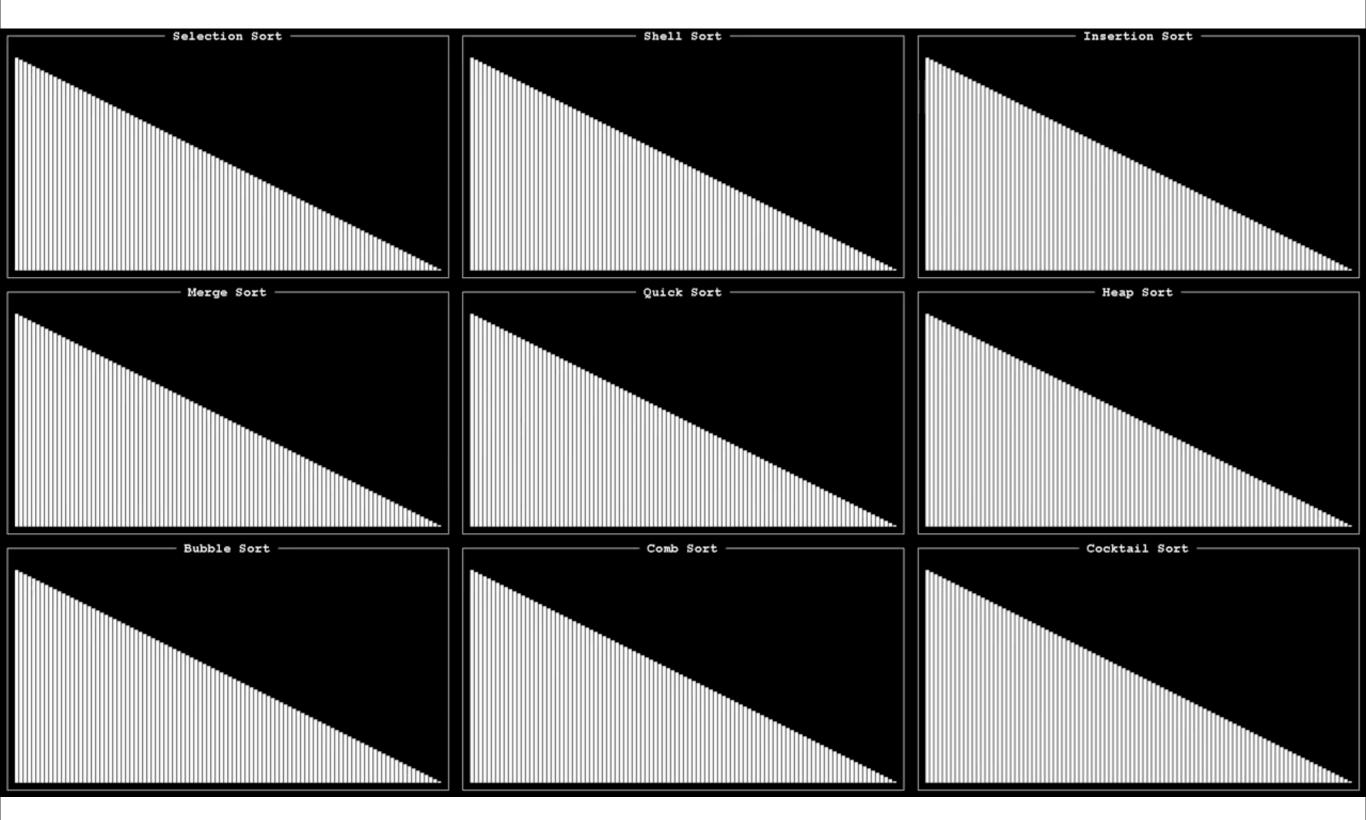
#### Forces et faiblesses - Random



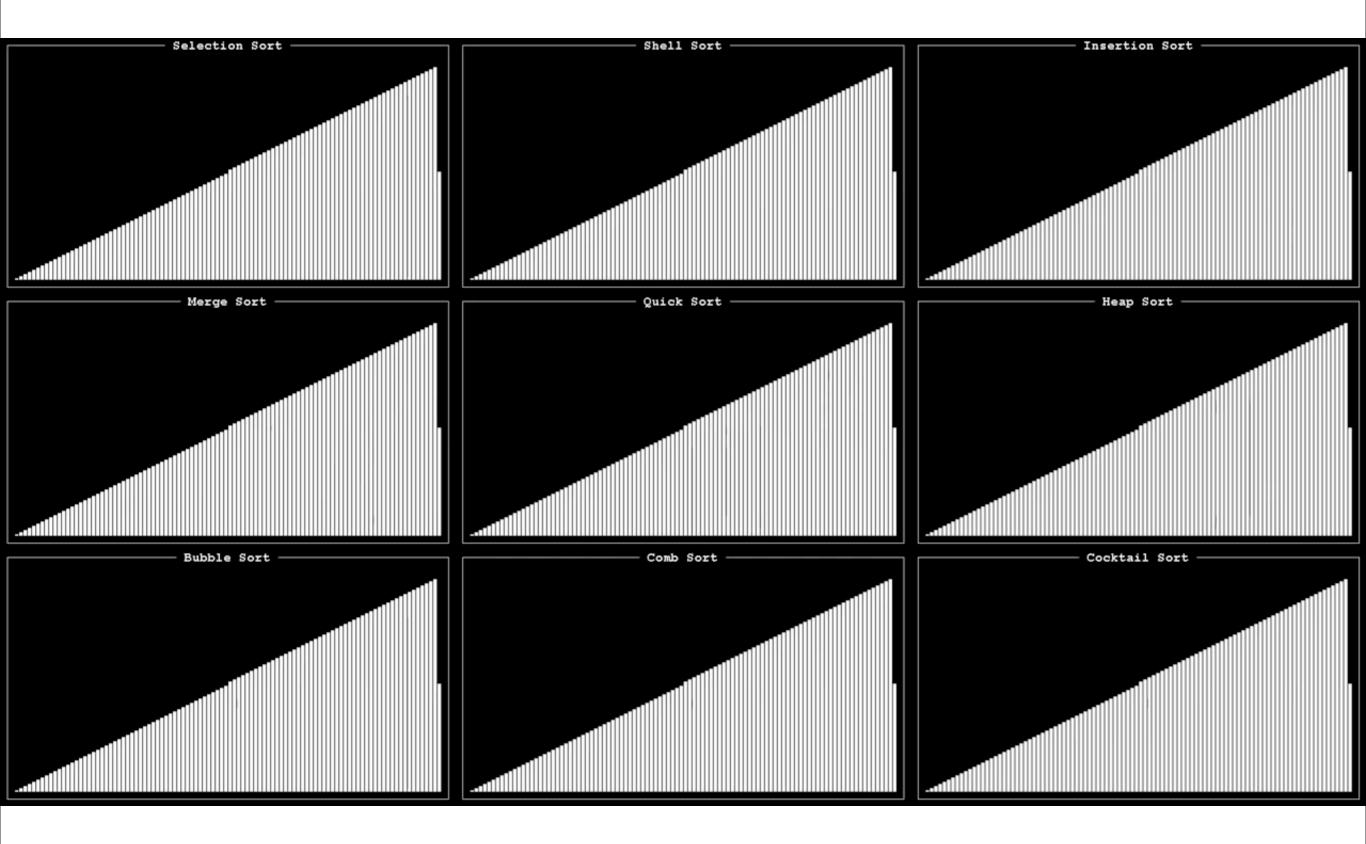
# Forces et faiblesses - Few unique



### Forces et faiblesses - Reversed



#### Forces et faiblesses - Almost sorted



## **QUESTION 2.1.2**

n jobs a faire, chaque job prends un temps tj a être accompli.

$$\min \sum_{j=1}^{\infty} (n-j)t_j$$

Par l'absurde. Soit une suite de jobs optimale telle que t\_a > t\_b et a est fait immédiatement avant b.

$$2 \cdot t_a + t_b > 2 \cdot t_b + t_a$$

Dès lors, si on inverse a et b, on réduit le temps total. D'où la contradiction.

Vu qu'il ne peut y avoir une paire de jobs mal triée, le tableau doit donc être trié.

# **QUESTION 2.1.4 TRI DE CARTES**

# QUESTION 2.1.5 TRI D'UNE LISTE DOUBLEMENT CHAÎNÉE

# **QUESTION 2.1.6 NOMBRE DE PAIRES MAL TRIÉES**

# **QUESTION 2.1.7 COMPARABLE/COMPARATOR**

# **QUESTION 2.1.8 RENDRE UN TRI INSTABLE STABLE**

# QUESTION 2.1.9 TROUVER LA TROISIÈME PLUS GROSSE VALEUR QUESTION 2.1.10 TROUVER LA NIÈME PLUS GROSSE VALEUR

# QUESTION 2.1.11 AUTOBOXING, UNBOXING