

Beoordelingsmodel

HB ex. deel C

Nummer en naam examen Handelingsbekwaam (HB)	HAP412-305.C1 - Implementeert en evalueert een (cross)media- uiting en/of-systeem		
Vastgesteld door, op, code	Examencommissie 27-11-2014, 1408		
Kerntaak, werkproces en kwalificatiedossier	Kerntaak 3 Werkproces(en): 3.1, 3.3, 3.4 2012		
Opleiding – CREBO - niveau	Mediadeveloper - 95313 - 4		
Leerjaar en periode			
Cohort	2012 (bij het construeren van dit product is rekening gehouden met het referentiekader NL en Rek)		
Volgnummer deel B (versie)	HAP412-305.B (in te vullen door assessor)		
Naam kandidaat			
Studentennummer			
Naam 1 ^e assessor			
Naam 2 ^e assessor			
Naam 1 ^e actor			
Naam begeleider			
Datum beoordeling			

Informatie die nodig is om te kunnen beoordelen:

Elke prestatie-indicator beoordeelt u met een O=onvoldoende V=voldoende of G=Goed.

U noteert in het betreffende hokje de kwalificatie (OVG) die u geeft voor het betreffende onderdeel.

De totaalscore van ieder examenonderdeel wordt ingevuld op de verzamellijst op de laatste pagina van dit document. Eventueel verplichte prestatie-indicatoren zijn gemarkeerd met een *.





School voor Creatieve Industrie en Pedagogisch werk

	Creatieve industrie en redag			
Nr	Wp	Com	Prestatie- indicatoren werkproces	Beoordeling O/V/G
1	3.4	E	De gamedeveloper maakt tijdens de evaluatie zaken bespreekbaar, hij stimuleert betrokkenen hun mening en ervaring te delen, zodat de ervaringen tijdens implementatietraject achterhaald worden.	
2	3.1	H	De mediadeveloper presenteert onderbouwd en met steekhoudende argumenten zijn stappenplan voor de implementatie, waarbij hij genomen beslissingen verdedigt en streeft naar overeenstemming door met oplossingen voor bezwaren te komen en anderen te overtuigen van de voordelen van zijn stappenplan voor de implementatie.	
3	3.1	I	De mediadeveloper weet op een duidelijke, heldere wijze zichzelf en zijn boodschap te presenteren aan betrokkenen, waarbij hij overtuigend overkomt. Met regelmaat checkt hij de aansluiting met de toehoorders, of het stappenplan voor de implementatie begrepen wordt.	
4	3.1	J	De mediadeveloper stelt een nauwkeurig stappenplan voor de implementatie op, zodat alle betrokkenen juist en volledig geïnformeerd en voorbereid zijn.	
5	3.3 2.4	J	De mediadeveloper formuleert, rapporteert en documenteert nauwkeurig, duidelijke, overzichtelijk, scherp en kernachtig de resultaten van de implementatie en evaluatierapport, zodat alle resultaten op een juiste manier binnen de organisatie bewaard blijven. Hij maakt daarbij onderscheid tussen hoofd- en bijzaken.	
6	3.3	К	De mediadeveloper draagt bij het implementeren van de (cross)media-uiting en/of systeem zijn eigen expertise op een begrijpelijke wijze over aan betrokkenen, hij geeft advies, beantwoordt vragen en legt de werking en toepassing van de (cross)media-uiting en/of systeem duidelijk uit, zodat de implementatie soepel verloopt.	
7	3.1	M	De mediadeveloper toetst alle voor hem beschikbare gegevens en informatie kritisch op juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en relevantie, zodat hij de consequenties van het stappenplan voor de implementatie van een (cross)media- uiting en/of -systeem goed in kan schatten.	
8	3.4	M	De mediadeveloper bestudeert kritisch alle uitkomsten m.b.t. het implementatietraject van de media-uiting en/of -systeem en weegt hierbij voor- en nadelen af, maakt logische gevolgtrekkingen en bedenkt eventueel hier uitvolgend verschillende alternatieve oplossingen alvorens tot een rapportage van het implementatietraject te komen.	
9	3.4	Р	De mediadeveloper gaat op zoek naar feedback over het implementatieproject van de (cross)media-uiting en/of - systeem, waarbij hij kritisch zijn eigen werkzaamheden evalueert, hij gebruikt de feedback om zijn eigen effectiviteit te vergroten.	
10	3.1	Q	De mediadeveloper schat de benodigde tijd voor de uit te voeren activiteiten in. Hij schrijft een helder en volledig stappenplan voor de implementatie, waarin hij aangeeft welke werkzaamheden er wanneer gedaan moeten worden, welke middelen nodig zijn en wat voor consequenties de activiteiten hebben voor de betrokkenen en de organisatie, zodat de	

Beoordelingsmodel HB ex. deel C HAP412-305.C1 Vastgesteld: 27-11-2014 - 1408





School voor Creatieve Industrie en Pedagogisch werk

	uitvoering gestructureerd en volgens plan kan verlopen.	





School voor Creatieve Industrie en Pedagogisch werk

Aantal behaalde punten optellen (stap 1 - 10)	0	V	G
Totaal beoordeling per kwalificatie	0	V	0
Totaai beoordeiing per kwaiincade			
Randvoorwaarde: beoordelingscriteria die gemerkt zijn met een asterisk (*) mogescoord worden met een voldoende resultaat. Als er 8 voldoende of goed zijn behaald, heeft de kandidaat een voldoende beh 75%). Als er 8 goed zijn behaald, heeft de kandidaat een goed behaald (75%). In alle andere gevallen heeft de kandidaat een onvoldoende behaald.			
Resultaat (omcirkel het behaald resultaat):			
ONVOLDOENDE / VOLDOENDE / GOED			
Handtekening 1 ^e assessor:			
Handtekening 2 ^e assessor:			
Handtekening student:			
Toelichting en opmerkingen bij dit examenonderdeel:			



Beoordelingsmodel HB ex. deel C

HAP412-305.C1

