

H13 Algebraisch Afgesloten lichamen

def

Een lichaam heet algebraisch afgesloten als voor elke $f \in K[X]$, $f \notin K$, er een $\alpha \in K$ is met $f(\alpha) = 0$

- in feite splitst elke $f \in K[X] - K$ volledig in lineaire factoren.

St

13.2

Zij K algebraisch afgesloten. Dan is equivalent

1. elk irred. polynoom $f \in K[X]$ is lineair
2. de enige T algebraische uitbreiding L van K is $L = K$
3. voor elke monische $f \in K[X]$ zijn er $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ met $f = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$

Bew. algebr. afgesl. $\Rightarrow 1.$:] zij K algebr. afgesloten
een irreducibel polynoom f kan niet van graad ≥ 2 zijn
want dan $f = (X - \alpha)q$ voor $\alpha \in K$ nulpunt,
en q heeft graad ≥ 1 dan is niettriviale en dan is f reducibel.
tevens kunnen elem. van $K \subset K[X]$ niet irred. zijn want
als ze niet - o zijn, zijn het eenheden

1 \rightarrow 2.:] Zij L algebraische uitbreiding van K
neem $\alpha \in L$. Dan is f_K^α monisch en irreducibel
dus volgt wegens 1. dat het lineair is. Dat kan
alleen als $f_K^\alpha = X - \alpha$, dus $\alpha \in K$. dus $L \subset K$
en omdat $K \subset L$ volgt $L = K$

2 \Rightarrow 3.:] het ontbindingslichaam L_K^f is
algebraisch over K , want $L_K^f = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$
en eindige lich. over K zijn altijd algebraisch
over K als de geadjungeerde elementen $\alpha_1, \dots, \alpha_n$
algebraisch zijn (10.4) $\Rightarrow L_K^f = K$ want
alle algebr. uitbr. van K zijn K zelf. $\Rightarrow f$ splitst
in K in $(X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n)$

3. \Rightarrow algebr. afsl. welnu; $\alpha_i \in K$ en dit is een nulpunt van f dus $f \notin K$ heeft zeker een nulpunt α_i ; $i=1, \dots, n$ in K want $n \geq 1$ ($\text{gr}(f) = n$) \square

13.3 Elk algebraisch afgesloten lichaam is oneindig
(equiv: er is geen F_q die algebr. afsl. is)

Bew. Stel $K = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ voor $n \in \mathbb{N}$. Dan
betrachten we het polynoom

$$f = 1 + \prod_{i=1}^n (x - e_i) \in K[x].$$

Dit is niet constant polynoom want $1 \neq 0$ en dus
 $n \geq 2$, dus $\text{gr}(f) \geq 2$. En $\forall e \in K \quad f(e) = 1 + 0 = 1 \neq 0$
dus dit is een polynoom zonder nulpunten in K
tegenspraak met afgeslotenheid \square

De volgende stelling stond bekend als "H.S.
v.d. Algebra"

St. \mathbb{C} is algebraisch afgesloten.

13.4

We geven geen direct bewijs maar eerst 4 lemma's waarin wat interessante weetjes over \mathbb{C} naar boven zullen komen. Overigens kan H.S. Alg. niet niet-algebraisch bewezen worden!

Lemma (een niet-algebraisch argument) $\exists f \in \mathbb{R}[x]$
13.5 en $\exists p, q \in \mathbb{R}$ met $f(p) > 0$ en $f(q) < 0$.
Dan is er een $x \in \mathbb{R}$ met $f(x) = 0$.

Bewijs is natuurlijk dat $x \mapsto f(x): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
een continue functie is dus uit (analyse) tussenwaardigheid volgt dat er een α tussen p en q
is met $f(\alpha) = 0$ omdat $p > 0 > q$. \square

lemma
13.8

Zij $f \in \mathbb{C}[X]$ tweedegraads polynoom. Dan heeft
 f een nulpunt $\alpha \in \mathbb{C}$.

Bew

neem zuwa dat f monisch is: $f = X^2 + \beta X + \gamma$
met $\beta, \gamma \in \mathbb{C}$. Dan $f = (X + \frac{1}{2}\beta)^2 - (\frac{1}{4}\beta^2 - \gamma)$
volgt dat het voldoende is om te laten zien dat
 $\frac{1}{4}\beta^2 - \gamma \in \mathbb{C}$ een "wortel" $\alpha \in \mathbb{C}$ heeft met $\alpha^2 = \frac{1}{4}\beta^2 - \gamma$

Schrijf dan $\frac{1}{4}\beta^2 - \gamma = a + bi$ voor $a, b \in \mathbb{R}$.

$b=0$

Als $b=0$, dan moeten we aantonen dat er een $\alpha \in \mathbb{C}$
is met $\alpha^2 = a$. Maar we weten voor $g = X^2 - a \in \mathbb{R}[X]$
waavoor $g(a+1) = a^2 + a + 1$, $g(a) = -a$, geldt
als $a > 0$ dan $g(a+1) > 0$, $g(0) < 0$ dus met
lemma 13.5 is er een $\alpha \in \mathbb{R}^{<0}$ met $\alpha^2 - a = 0$ dus
 $\alpha^2 = a$. Als $a < 0$ dan passen we het toe op $|a| > 0$
en dan nemen we $\alpha = i\sqrt{|a|}$. Als $a = 0$ dan is
 $\alpha^2 = 0$.

$b \neq 0$

we zoeken $c, d \in \mathbb{R}$ met $(c+di)^2 = a+bi$. dus desda:

$$c^2 + d^2 = a, \quad 2cd = b$$

en $b \neq 0$ dus $c \neq 0$ en $d \neq 0$ dus we kunnen schrijven

$$c = \frac{b}{2d} \Rightarrow \frac{b^2}{4d^2} - d^2 = a \Rightarrow d$$
 is reell nulpunt
van $g = 4X^4 - b^2 + 4aX^2$

en we zien dat $g(0) = -b^2 < 0$

en dat $g = 4(X^2 + a)X^2 - b^2$ dus voor $\beta > \frac{b}{2}$
en $\beta > \sqrt{|a|}$ volgt $g(\beta) > 0$.

Met 13.5 is er dus zo'n $d > 0$ en we vinden dan
c uit $c = \frac{b}{2d} \rightarrow$ dit bewijst existentiële iha.

□

13.7 Zij $f \in \mathbb{R}[X]$ polynoom van oneven graad. Dan heeft f een nulpunt in \mathbb{R}

bew. neem zuva dat de kopcoeff > 0 is. Dan $f(x) > 0$ als $x \in \mathbb{R}$ voldoende groot en $f(x) < 0$ als $x \in \mathbb{R}$ voldoende klein. Dus met 13.5 heeft f nulp. in \mathbb{R} \square

13.8 Stel dat elke $f \in \mathbb{R}[X]$, $f \neq \mathbb{R}$ een nulpunt in \mathbb{C} heeft. Dan is \mathbb{C} algebraïsch afgesloten, dwz elke $f \in \mathbb{C}[X], f \neq \mathbb{C}$ heeft een nulpunt in \mathbb{C} .

Bew neem $g = \sum_{i=0}^n a_i X^i \in \mathbb{C}[X]$ TB. g heeft nulpunt in \mathbb{C} .

Zij $\bar{g} := \sum_{i=0}^n \bar{a}_i X^i$ waar \bar{a}_i de complex geconjung-
eerde van a_i is.

$$\begin{aligned} \text{Gaan we na dat } \bar{g} \cdot \bar{h} &= \overline{gh} \text{ in } \mathbb{C}[X], \text{ gerien} \\ \left(\sum_{i=0}^n \bar{a}_i X^i\right) \left(\sum_{i=0}^m b_i X^i\right) &= \sum_{i=0}^{m+n} \left(\sum_{j+k=i} \bar{a}_j b_k\right) X^i = \sum_{i=0}^{m+n} \left(\sum_{j+k=i} \bar{a}_j b_k\right) X^i \\ &= \sum_{i=0}^{m+n} \left(\sum_{j+k=i} a_j b_k\right) X^i = \overline{gh} ; \text{ volgt:} \end{aligned}$$

$$\text{zij } f = g \cdot \bar{g}, \text{ dan } \overline{f} = \overline{\overline{g \cdot \bar{g}}} = \bar{g} \cdot \bar{\bar{g}} = \bar{g} \cdot g = f$$

dus $\forall i \exists f_i \in \mathbb{R} \Rightarrow f \in \mathbb{R}[X]$

bovendien $\text{gr}(f) = \text{gr}(g) + \text{gr}(\bar{g}) = 2 \text{ gr}(g) \neq 0$ dus f is geen constante. Heeft f een nulpunt in \mathbb{C} , dan $f = (X - \alpha) q$ voor een $q \in \mathbb{C}[X]$ en bovendien $g \cdot \bar{g} = (X - \alpha) q$ en $(X - \alpha)$ is irred. dus omdat $\mathbb{C}[X]$ een ontbring in (zelfs een hoofdideaal domein) volgt $(X - \alpha) \mid g$ of $(X - \alpha) \mid \bar{g}$.

Oft, in andere woorden, $0 = f(\alpha) = g(\alpha) = \bar{g}(\alpha)$

~~maar dan stelt $\alpha \neq 0 \Rightarrow g(\alpha) = 0$ of $\bar{g}(\alpha) = 0$~~

Als $g(\alpha) = 0$ zijn we klaar.

Anderen $\bar{g}(\alpha) = 0$ dan $\sum_{i=0}^n \bar{a}_i \alpha^i = 0 \Rightarrow \sum_{i=0}^n a_i \bar{\alpha}^i = 0$ \square

Bewijz van H.S. Algebra volgt nu door:

- $\bar{f} \in \mathbb{R}[X]$ niet-constant. Volgens lemma 13.8 is het voldoende een nulp. van f in \mathbb{C} aan te tonen.
- We mogen aannemen dat f monisch is.
 $\bar{f} = g(f) \geq 1$ (want $f \notin \mathbb{R}$). Dan schrijven we $n = 2^k u$ met u oneven positief geheel en $k \geq 0$. We bewijzen met induktie naar $k \geq 0$ dat f een nulp. in \mathbb{C} heeft.
— $k=0$: dan is $g(f)$ oneven $\Rightarrow f$ heeft nulp. in $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$.
— $k \geq 1$: Stel we weten het al voor $k-1$.
Haten we nu weken in de uitbreiding $L = \Omega_{\mathbb{C}}^f \supset \mathbb{C}$
In $L[X]$ split f volledig: $f = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$, $\alpha_i \in L$

$\bar{f} \in \mathbb{R}$ willekeurig en beschouw

$$g_c = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (X - (\alpha_i + \alpha_j + c\alpha_i\alpha_j)) \in L[X]$$

Elk van de coëfficiënten van g_c is een $\sigma_k \in \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]$ toegepast op $(\alpha_i + \alpha_j + c\alpha_i\alpha_j)$
d.w.z. $\sigma_k(\alpha_1 + \alpha_2 + c\alpha_1\alpha_2, \alpha_1 + \alpha_3 + c\alpha_1\alpha_3, \dots, \alpha_{n-1} + \alpha_n + c\alpha_{n-1}\alpha_n)$
voor $k = 1, \dots, n$.

als we een α_i met α_j , $i \neq j$ verwisselen, correspondeert dat met verwisselen van de termen $\alpha_l + \alpha_i + c\alpha_l\alpha_i$ met de termen $\alpha_l + \alpha_j + c\alpha_l\alpha_j$ voor $1 \leq l \leq \min\{i, j\}$
en verwisselen van de termen α

(want $\alpha_l + \alpha_j + c\alpha_l\alpha_j$ wordt $\alpha_l + \alpha_i + c\alpha_l\alpha_i$
en $\alpha_j + \alpha_l + c\alpha_j\alpha_l$ wordt α)

maar onder het verwisselen van deze termen is σ_k
invariant per symmetrie $\Rightarrow \sigma_k(\alpha_1 + \alpha_2 + c\alpha_1\alpha_2, \dots)$ zijn summ. in α :

Maar de symmetrische uitdrukkingen $\sigma_k(x_1+x_2-cx_i x_j, \dots) \in \mathbb{R}[X]$ hebben voor $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{C}$ waarden in \mathbb{R} omdat x_1, \dots, x_n nulp. van een polyroom $f \in \mathbb{R}[X]$ zijn.
 (Stelling 7.5)

$\Rightarrow g_c \in \mathbb{R}[X] \quad \forall c \in \mathbb{R}$. De graad van g_c is
 met gelijk aan $\#\{(i,j) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} : 1 \leq i < j \leq n\} = \frac{1}{2}n(n-1)$
 $= \frac{1}{2}2^{k+1}u(n-1) = 2^{k+1}u(n-1)$ en $u(n-1)$ is
 even dus er zitten 2^{k+1} machten van 2 in $gr(g_c)$ \Rightarrow
 met (IH) volgt dus dat g_c een nulpunt in \mathbb{C} heeft.

en de nulpunten van g_c zijn punten $x_i + x_j + cx_i x_j$
 met $1 \leq i < j \leq n$.

Dus voor elke $c \in \mathbb{R}$ zijn er i en j met $1 \leq i < j \leq n$
 en $x_i + x_j - cx_i x_j \in \mathbb{C}$

Er zijn oneindig veel reële getallen en slechts eindig ($\frac{1}{2}n(n-1)$) veel (i,j) , dus er zijn twee reële getallen $c, d \in \mathbb{R}$ met dezelfde i en j zodat dit geldt:

$$x_i + x_j + cx_i x_j \in \mathbb{C} \quad x_i + x_j + dx_i x_j \in \mathbb{C}$$

nemen we geschikte \mathbb{R} -lineaire combinaties in \mathbb{C} , dan
 volgt $(c-d)x_i x_j \in \mathbb{C}$, $c \neq d$ dus

$$\Rightarrow f = x_i x_j = (c-d)^{-1}(c-d)x_i x_j \in \mathbb{C}$$

$$\text{en } c(x_i + x_j) + (cd)x_i x_j - (d(x_i + x_j) + dc)x_i x_j \in \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \dots \Rightarrow x_i + x_j \in \mathbb{C}$$

$$\text{dus } (X - x_i)(X - x_j) = X^2 - \beta X + \gamma \in \mathbb{C}[X]$$

Hamma 13.6 geeft dat dit tweedegrads polyroom $\in \mathbb{C}[X]$
 een nulp. in \mathbb{C} heeft, dus $x_i \in \mathbb{C}$ of $x_j \in \mathbb{C}$
 en dus heeft f een nulpunt in \mathbb{C} QED

Gevolg van H.S. Algebra:

elk irred. polynoom $f \in \mathbb{R}[X]$ heeft graad 1 of 2
elke $X^2 + bX + c \in \mathbb{R}[X]$ is irred desda
 $b^2 - 4c < 0$

bew. zy f monisch irred $\in \mathbb{R}[X]$ en $\alpha \in \mathbb{C}$
nulpunt van f. Dan $f = f|_{\mathbb{R}}$ en dan
vinden we $\text{gr}(f) = [\mathbb{R}(\alpha) : \mathbb{R}] \leq [\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 2$
omdat $\mathbb{R}(\alpha) \subseteq \mathbb{C}$ als \mathbb{R} -lin deelraam

$X^2 + bX + c$ is irred. desda het geen nulp. in \mathbb{R}
heeft, desda $(X + \frac{1}{2}b)^2 - (\frac{1}{4}b^2 - c)$ geen nulp. in \mathbb{R}
heeft, desda $\frac{1}{4}b^2 - c$ geen wortel in \mathbb{R}
heeft, desda $\frac{1}{4}b^2 - c < 0$ desda $b^2 - 4c < 0$ \square

def Een algebraïsche afschutting van lich K
is een uitbreiding $K \subset \bar{K}$ met

1. \bar{K} is algebraïsch over K
2. \bar{K} is algebraïsch afgesloten.

- niet te verwarren met de definitie na 10.8:

def zy $L \supset K$ uitbr. van lichamen.

de verz. $\{\alpha \in L : \alpha \text{ algebr. over } K\}$ is
een deellichaam van L dat K omvat
en dit noemt men ook wel de algebraïsche
afsluiting van K in L

Vbd \mathbb{C} is een algbr. afschutting van \mathbb{R} .

Stell.
13.12 \mathbb{Q} heeft een algebraïsche afsluiting

bew. z \bar{y} : $\overline{\mathbb{Q}}$ de algebr. afsl. van \mathbb{Q} in \mathbb{C} , ie

$$\overline{\mathbb{Q}} = \{ \alpha \in \mathbb{C} : \alpha \text{ is algebraïsch over } \mathbb{Q} \}$$

Dit is een per definitie en 10.8 (stelling; het is een uiteenlopende algebraïsche lichaamsuitdr. van \mathbb{Q} . We hoeven alleen te laten zien dat $\overline{\mathbb{Q}}$ algebraïsch afgesloten is.

z \bar{y} $f \in \overline{\mathbb{Q}}[X]$ niet-constant. Omdat $f \in \mathbb{Q}[X]$ heeft f een np. reg α in \mathbb{C} . we moeten aan tonen: $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}$

$\overline{\mathbb{Q}}(\alpha)$ is algebraïsch over $\overline{\mathbb{Q}}$ want
 $f \in \overline{\mathbb{Q}}[X]$ heeft nulpunt α (definitie) en $\overline{\mathbb{Q}}$ is
per constructie algebraïsch over \mathbb{Q} , dus $\overline{\mathbb{Q}}(\alpha)$
is algebraïsch over \mathbb{Q} , per stelling 10.9

Ihb is $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}(\alpha)$ algebr. over \mathbb{Q} , dus
 $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}$ per definitie $\Rightarrow f$ berik np. in $\overline{\mathbb{Q}}$
Dus $\overline{\mathbb{Q}}$ is alg. afgesloten \square

met hetzelfde argument zien we Iha dat
Als $K \subset L$ uitdr en $L \subset \mathbb{C}$ een alg. afsluiting
is (in ons geval $K = \mathbb{Q}$, $L = \mathbb{C}$)
dan is

$$\overline{K} = \{ \alpha \in \mathbb{C} : \alpha \text{ alg. over } K \}$$

een alg. afsluiting van K :

$f \in \overline{K}[X]$ niet-const. dan $f \in L[X]$ dus heeft np $\alpha \in \mathbb{C}$
en $\overline{K}(\alpha)$ is alg. over \overline{K} (want eindig) $\rightarrow \overline{K}$
alg. over K (per constructie) $\Rightarrow \overline{K}(\alpha)$ alg. over K
dus $\alpha \in \overline{K}$ \square

— Om na te gaan of een uitbr. $K \subset L$ een alg. afsluiting is, blijkt het voldoende om een eigenschap na te gaan die op eerste gezicht zwakker lijkt dan de voorwaarden in def. of 13.2.

— Lemma: \bar{z} $K \subset L$ een algebraïsche uitbreiding van lichamen (bijv. niet $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$)

En zodat elk niet-const. $f \in K[X]$ in $L[X]$ spltjt in lineaire factoren. Dan is L een alg. opsl. van K .

Bew L is (alg. over K , dus we hoeven alleen nog na te gaan dat L algebraisch is).

het goed op:

Aanname: elke $f \in K[X] - K$ spltjt in $L[X]$

T.B. elke $f \in L[X] - L$ spltjt in $L[X]$

Neem dus $g \in L[X] - L$. $\bar{z} L \subset M = \mathbb{Q}_L^g$
(later blijkt dat $M = L$, maar dat weten we nu nog niet. Net zoals ^{in 13.8} dat later zall blijken $\mathbb{Q}_{\mathbb{C}}^f = \mathbb{C}$ in lemma 13.8)

$\bar{z} \alpha \in M$ een nulpunt van g , en laat $f = f_K^\alpha$. Dit bestaat, omdat α algebraisch over L is en L alg. over K .

Bovendien is de uitbr. graad van $K(\alpha)$ in K groter of zo groot als die van $L(\alpha)$ in α , omdat $K \subset L$ dus min polynoom f_K^α ligt ook in $L(X)$ dus f_K^α heeft

minstens zo'n grote graad als f_K^x , omdat anders f_K^x niet minimum is, want dan kan f_K^x als minpol. dienen.

\Rightarrow daft $f = f_K^x \in L[X]$ wordt gedeeld door $g \in L[X]$ want $f(x) = 0$

maar anderzijds splitst f in $L[X]$ in lin. factoren,
dus wegens uniek van priemoutb in $L[X]$ (HID \Rightarrow UFD)
 g ook $\Rightarrow g$ splitst in $L[X]$ in lin. factoren \square

Bovenstaand lemma is directe generalisatie van:

- Als elke $f \in \mathbb{R}[X]$ np in \mathbb{C} heeft, dan is \mathbb{C} alg. afsluiting van \mathbb{K} dus alg. gesloten.