

Teorema 1, slide 7

Nu există nicio valoare c pentru care să existe un algoritm în timp polinomial și care să ofere o soluție cu un factor de aproximare c pentru TSP (în forma generală), decât dacă $P=NP$.

Justificare:

presupunem ca exista un algoritm aproximativ astfel incat daca exista S - costul optim al unui traseu inchis pt TSP, atunci algoritmul meu va oferi un traseu inchis de cost $c \cdot S$

Fie G - un graf simplu neponderat. Problema determinarii unui HC in G este NPC.

Construim G' pe baza lui G dupa cum urmeaza:

$$V(G')=V(G)=n$$

toate muchiile din G apar si in G' cu costul 1.

completam cu muchii pana cand G' va fi graf complet. Fiecare muchie care este completata pe langa cele din G va avea costul $c \cdot n$

Daca G avea un ciclu hamiltonian?

Algoritmul aproximativ pt G' va oferi un traseu de cost cel mult $c \cdot n$ (obtinut in timp polinomial)

Daca G nu are un ciclu hamiltonian?

Inseamna ca cel mai bun traseu inchis din G va contine cel mult $n-1$ muchii de cost 1 si o muchie de cost $c \cdot n$. Deci cel mai bun traseu va fi $(n-1) + c \cdot n$. Iar algoritmul aproximativ va oferi un rezultat $> c \cdot n$ (in timp polinomial)

pe G' il obtin in timp polinomial. Algoritmul ruleaza in timp polinomial, pe baza algoritmului pot vedea daca G este hamiltonian sau nu.

Contradictie - HC se poate rezolva in timp polinomial

Lema 2 slide 12

Fie G un graf complet, ponderat, care respectă regula triunghiului. Și fie $v_1, v_2, v_3, \dots, v_k$ un lanț în graful G . Atunci avem $\text{len}((v_1, v_k)) \leq \text{len}(v_1, v_2, v_3, \dots, v_k)$

Justificare: inductie

presupunem ca $\text{len}((v_1, v_{k-1})) \leq \text{len}(v_1, v_2, v_3, \dots, v_{k-1})$

din regula triunghiului avem ca

$$\text{len}((v_1, v_k)) \leq \text{len}((v_1, v_{k-1})) + \text{len}((v_{k-1}, v_k)) \leq \text{len}(v_1, v_2, v_3, \dots, v_{k-1}) + \text{len}((v_{k-1}, v_k))$$

$= \text{len}(v_1, v_2, v_3, \dots, v_k)$ qed.

Lema 3 slide 17:

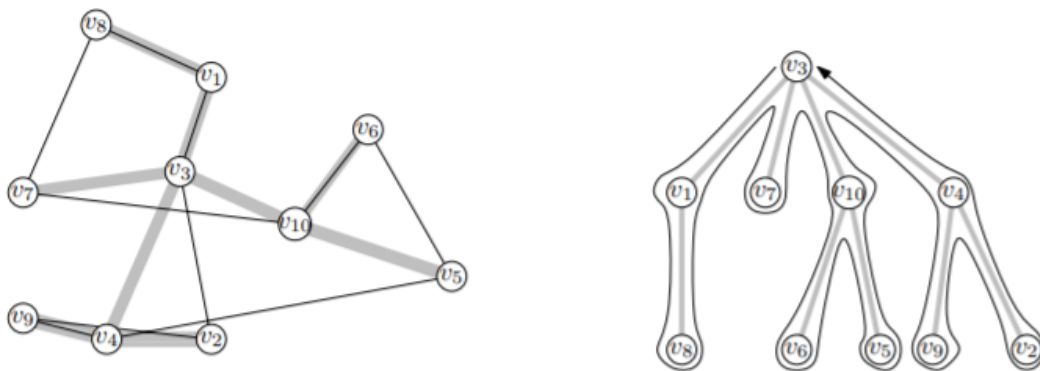
$\text{OPT} \geq \text{MST}$

Justificare:

presupunem ca $\text{MST} > \text{OPT}$; Dar, din ciclul hamiltonian putem sa scoatem orice muchie si obinem un lant care trece prin toate nodurile (deci este arbore partial) cu un cost total $< \text{MST}$.
XXX

Teorema 4 slide 20:

Algoritmul descris in slideurile 18-19 este un algoritm 2-aproximativ pentru TSP.



Observam ca ciclul nostru contine atat muchii/lanturi din MST - parcurse o singura data (ex: $v_3-v_1-v_8$) dar si muchii care nu sunt in MST (ex: v_8-v_7), dar costul unei muchii de forma (xy) - care nu este in MST - va fi mai mic decat costul unicului lant din MST care uneste x de y (ex costul lui v_8-v_7 va fi $<$ costul lantului $v_8-v_1-v_3-v_7$) conform Lemei 2

ALG va contine muchii care sunt in MST si muchii care nu sunt in MST dar au costul $<$ decat lanturile echivalente din MST

$\text{ALG} \leq 2 \cdot \text{MST} \leq 2 \cdot \text{OPT}$