



ASCON: Analisi prestazionale del nuovo standard internazionale per la crittografia lightweight

Laurea Triennale in Informatica

Mattia Oldani (966668)

18 Aprile 2024



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO



Indice

1 Introduzione al problema

► Introduzione al problema

► Testing e analisi dei risultati

► Conclusioni



Obiettivi del lavoro di tirocinio e tecnologie utilizzate

1 Introduzione al problema

- Raccolta di (1) **tempi di esecuzione** e (2) **spazio utilizzato** degli algoritmi lightweight proposti nella famiglia ASCON



Obiettivi del lavoro di tirocinio e tecnologie utilizzate

1 Introduzione al problema

- Raccolta di (1) **tempi di esecuzione** e (2) **spazio utilizzato** degli algoritmi lightweight proposti nella famiglia ASCON
- **Analisi dei dati raccolti** per mostrare quali algoritmi sono i migliori e, per ogni algoritmo, quali implementazioni sono le migliori



Obiettivi del lavoro di tirocinio e tecnologie utilizzate

1 Introduzione al problema

- Raccolta di (1) **tempi di esecuzione** e (2) **spazio utilizzato** degli algoritmi lightweight proposti nella famiglia ASCON
- **Analisi dei dati raccolti** per mostrare quali algoritmi sono i migliori e, per ogni algoritmo, quali implementazioni sono le migliori





Obiettivi del lavoro di tirocinio e tecnologie utilizzate

1 Introduzione al problema

- Raccolta di (1) **tempi di esecuzione** e (2) **spazio utilizzato** degli algoritmi lightweight proposti nella famiglia ASCON
- **Analisi dei dati raccolti** per mostrare quali algoritmi sono i migliori e, per ogni algoritmo, quali implementazioni sono le migliori





Obiettivi del lavoro di tirocinio e tecnologie utilizzate

1 Introduzione al problema

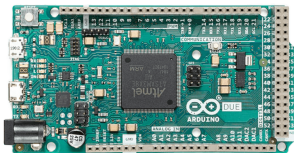
- Raccolta di (1) **tempi di esecuzione** e (2) **spazio utilizzato** degli algoritmi lightweight proposti nella famiglia ASCON
- **Analisi dei dati raccolti** per mostrare quali algoritmi sono i migliori e, per ogni algoritmo, quali implementazioni sono le migliori



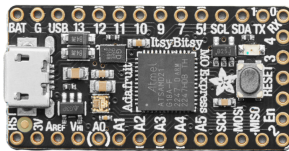


Dispositivi utilizzati

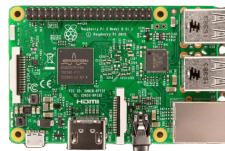
1 Introduzione al problema



(a) Arduino Due.



(b) Adafruit ItsyBitsy Mo Express.

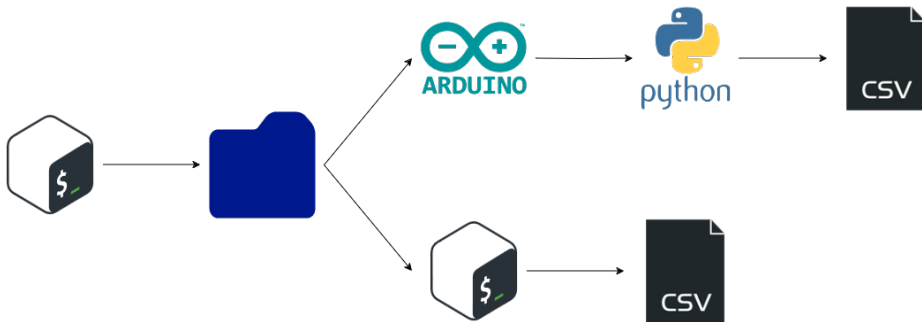


(c) Raspberry Pi 3 Model B.



Workflow

1 Introduzione al problema





Indice

2 Testing e analisi dei risultati

► Introduzione al problema

► Testing e analisi dei risultati

► Conclusioni



Sotto-famiglie di ASCON

2 Testing e analisi dei risultati

Hash

Algoritmi hash e XOF

AEAD

Algoritmi di cifratura autenticata

Auth

Algoritmi MAC e PRF

Per ogni sotto-famiglia qui citata è stato scelto un algoritmo e analizzato per tempi di esecuzione e spazio utilizzato; i risultati di tale analisi sono riportati in due tipi di grafico

Tempi di esecuzione

Contiene gruppi di tre colonne che rappresentano, per ogni implementazione, le misurazioni minima, media e massima

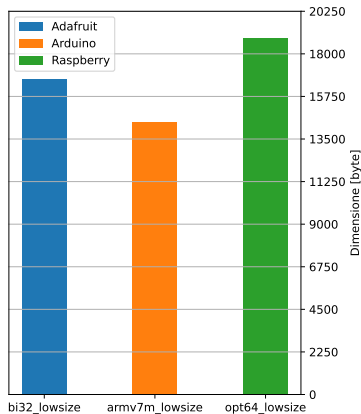
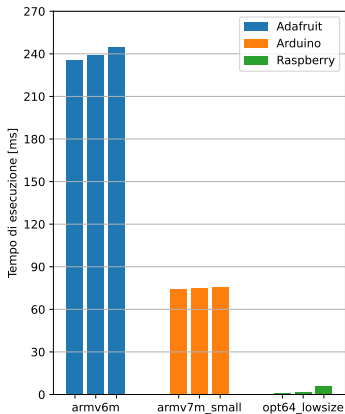
Spazio utilizzato

Contiene una sola colonna per ogni implementazione e ognuna indica la dimensione dell'eseguibile



AEAD: ascon128a

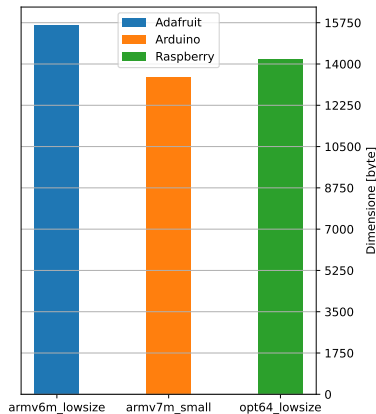
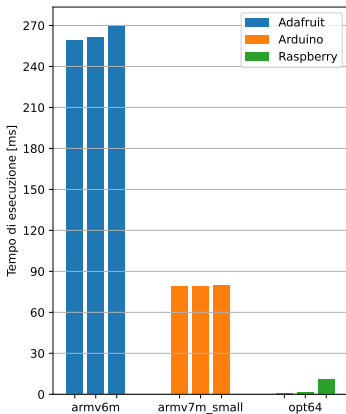
2 Testing e analisi dei risultati





Hash: asconhasha

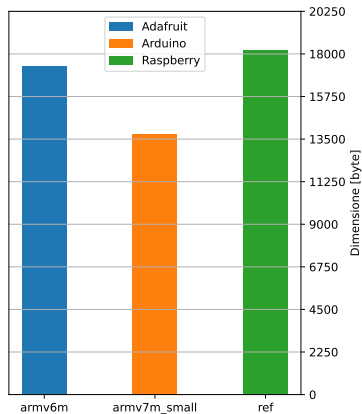
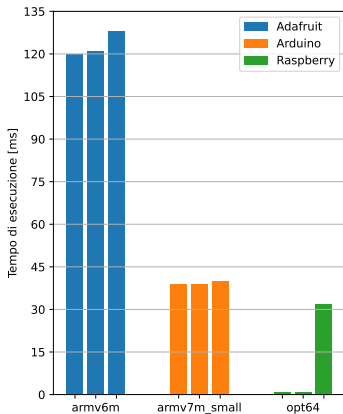
2 Testing e analisi dei risultati





Auth: asconmaca

2 Testing e analisi dei risultati





Migliori implementazioni per ogni dispositivo

2 Testing e analisi dei risultati

Dispositivo	Ottimizzazione proposta		
	Tempo	Spazio	Ibrida
Adafruit	armv6m	lowsize	armv6m
Arduino	armv7m_small	armv7m_small	armv7m_small
Raspberry	opt64	opt64_lowsize	opt64



Indice

3 Conclusioni

► Introduzione al problema

► Testing e analisi dei risultati

► Conclusioni



Risultati ottenuti

3 Conclusioni

1. **Ottimi tempi di esecuzione** — Gli algoritmi analizzati sono molto veloci considerando l'ambiente limitato nel quale sono eseguiti



Risultati ottenuti

3 Conclusioni

1. **Ottimi tempi di esecuzione** — Gli algoritmi analizzati sono molto veloci considerando l'ambiente limitato nel quale sono eseguiti
2. **Poco spazio utilizzato** — Alcune implementazioni riducono drasticamente la grandezza dell'eseguibile, rendendoli ottimi in ambiti dove la memoria è limitata



Risultati ottenuti

3 Conclusioni

1. **Ottimi tempi di esecuzione** — Gli algoritmi analizzati sono molto veloci considerando l'ambiente limitato nel quale sono eseguiti
2. **Poco spazio utilizzato** — Alcune implementazioni riducono drasticamente la grandezza dell'eseguibile, rendendoli ottimi in ambiti dove la memoria è limitata
3. **Duttilità** — Ci sono implementazioni che ottimizzano – o avvicinano all'ottimo – entrambi gli aspetti analizzati, come la `armv7m_small` del dispositivo Arduino



Sviluppi futuri

3 Conclusioni

1. Raccolta dati — Analisi dei cicli della CPU



Sviluppi futuri

3 Conclusioni

1. **Raccolta dati** — Analisi dei cicli della CPU
2. **Board** — Architetture IoT non testate (ARMv6, ARM neon, ESP32, AVR, eccetera)



Sviluppi futuri

3 Conclusioni

1. **Raccolta dati** — Analisi dei cicli della CPU
2. **Board** — Architetture IoT non testate (ARMv6, ARM neon, ESP32, AVR, eccetera)
3. **Plaintext** — File di grandezza maggiore di 1024 byte (immagini o video)



Sviluppi futuri

3 Conclusioni

1. **Raccolta dati** — Analisi dei cicli della CPU
2. **Board** — Architetture IoT non testate (ARMv6, ARM neon, ESP32, AVR, eccetera)
3. **Plaintext** — File di grandezza maggiore di 1024 byte (immagini o video)
4. **Testing automatico** — Realizzazione di script che automatizzino il testing usando, ad esempio, l'Arduino IDE dal terminale e non tramite la GUI



Grazie per l'attenzione!



Processo di standardizzazione

3 Conclusioni

