





Tecniche di Classificazione

Elaborazione delle Immagini - Complementi

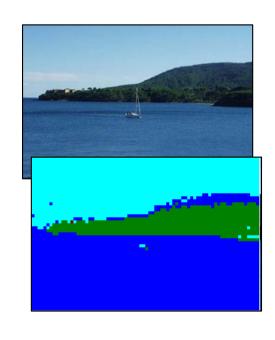
Gianluigi Ciocca

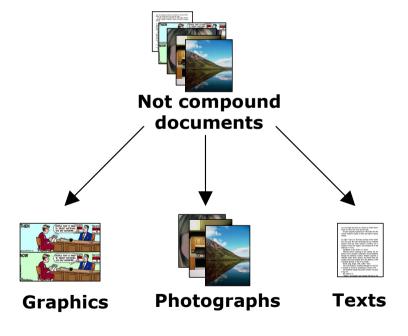
Tecniche di Classificazione

- Tutte quelle metodologie ed algoritmi che permettono di inferire informazioni a partire da un insieme di dati.
- In particolare, dato un insieme di classi indicare a quale classe appartiene un nuovo elemento

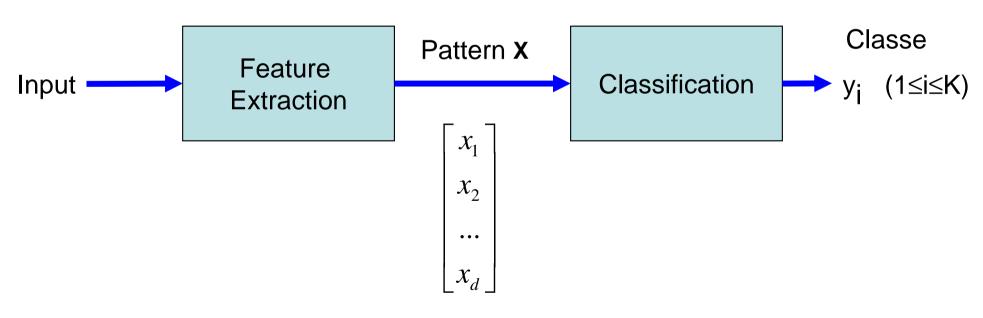








- L'oggetto da classificare deve essere rappresentato da un pattern
 - una disposizione di descrittori (feature), cioè un insieme di valori, che descrivono l'input, organizzati in una qualche struttura.



Il classificatore può essere visto come una funzione f:

$$f:X \rightarrow Y$$

- X è lo spazio dei pattern o spazio delle feature.
- Y è lo spazio delle classi: Y={1,...,k}

- La funzione f si può trovare mediante tecniche di apprendimento supervisionato
 - Apprendimento di regole o funzioni basate sull'analisi di un insieme di pattern di classe nota (*training set*).

Dato un training set:

$$T = \{(\mathbf{x}_1, y_1), (\mathbf{x}_2, y_2), \dots, (\mathbf{x}_N, y_N)\} \qquad \mathbf{x}_i \in X, y_i \in Y$$

- di coppie estratte secondo una qualche distribuzione di probabilità non nota su X×Y.
- si desidera trovare una funzione f: X→Y che sia in grado di generalizzare l'associazione della classe corretta anche ai pattern non presenti nel training set.

- Definizione del training set
 - definizione delle classi, selezione dei dati e annotazione dei casi con le rispettive classi.
- Scelta della strategia di validazione
 - test del classificatore su nuovi dati
- Scelta dei descrittori
 - si usa la conoscenza a priori del problema di classificazione per selezionare le feature più adatte.
- Scelta della strategia di classificazione
 - in base alle conoscenze del problema,
 - può dipendere anche da vincoli implementativi (requisiti di tempo e/o spazio) o dalla tipologia di descrittori utilizzati.

Scelta del training set

Definizione del data set

 Definizione delle classi, selezione dei dati e annotazione dei casi con le rispettive classi.

Training set

- Porzione del data set usato per costruire il classificatore
- Rappresentativo dei dati e delle classi

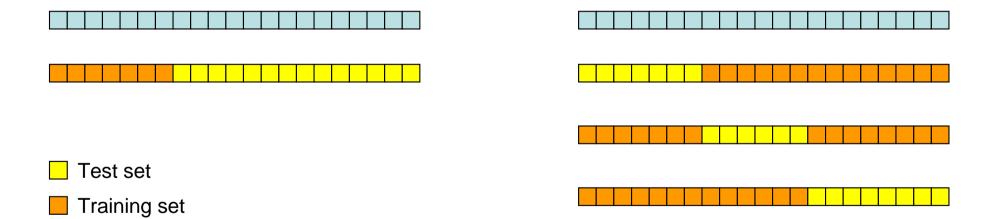
Test set

Porzione del data set usato per validare il classificatore

Scelta della strategia di Validazione

Validazione

- Applicare il classificatore sui nuovi dati
- single test set
- cross validation



Scelta delle feature

- Le feature possono riguardare diversi aspetti di un'immagine (o di una sua porzione):
 - Colore
 - Forma degli oggetti rappresentati (edge)
 - Caratteristiche delle regioni (segmentazione)
 - Tessitura
 - **—** ...
- L'intera immagine è anch'essa una feature.

Scelta delle feature

- La scelta delle feature deve tenere in considerazione le seguenti proprietà:
 - Discriminazione: i valori di una feature dovrebbero essere significativamente diversi per oggetti appartenenti a classi diverse.
 - Affidabilità: le feature dovrebbero assumere valori simili per oggetti appartenenti alla stessa classe.
 - Indipendenza: dovrebbero essere indipendenti l'una dall'altra.
 - Cardinalità: un numero eccessivo di feature può rendere difficoltoso l'apprendimento oltre ad essere poco efficiente.

Approccio statistico

- Il problema di classificazione viene espresso tramite un modello statistico
- Un training set viene usato per stimare i parametri del modello
- E' necessario trovare la regola ottimale che permette di stabilire se un campione appartiene o meno al modello

Approccio statistico

 Si indica con P(y=i) la probabilità con cui si presenta la classe i: probabilità a priori

$$\sum_{i=1}^k P(y=i) = 1$$

 Si indica con con P(y=i | x) la probabilità che un campione x sia di classe i: probabilità a posteriori

$$\sum_{i=1}^k P(y=i \mid \mathbf{x}) = 1$$

Approccio statistico

Intuitivamente, la regola di decisione più razionale è:

$$f(\mathbf{x}) = i \Leftrightarrow P(y = i \mid \mathbf{x}) \ge P(y = j \mid \mathbf{x}), \forall j$$

- Chiamato anche Maximum a Posteriori (MAP)
- Questa regola minimizza l'errore di classificazione per un dato pattern x.

Regola di Bayes

- Le probabilità a posteriori non sono direttamente ricavabili
- Per ottenere una loro stima conviene riscriverle applicando la regola di Bayes:

$$p(y=i,\mathbf{x}) = P(y=i \mid \mathbf{x}) p(\mathbf{x}) = p(\mathbf{x} \mid y=i) P(y=i)$$

- p(x | y=i) è detta verosimiglianza ed è la distribuzione dei pattern di classe i
- p(x) è chiamata evidenza, e vale:

$$p(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^{k} p(\mathbf{x} | y = j) P(y = j)$$

Regola di Bayes

Le probabilità a posteriori sono quindi esprimibili come:

$$P(y=i \mid \mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x} \mid y=i)P(y=i)}{p(\mathbf{x})}$$

 Dato che il denominatore è indipendente dalla classe, si può definire la seguente regola di decisione di Bayes:

$$f(\mathbf{x}) = i \Leftrightarrow p(y = i \mid \mathbf{x}) \ge p(y = j \mid \mathbf{x}), \forall j$$



$$f(\mathbf{x}) = i \Leftrightarrow p(\mathbf{x} \mid y = i)P(y = i) \ge p(\mathbf{x} \mid y = j)P(y = j), \forall j$$

Regola di Bayes

$$f(\mathbf{x}) = i \Leftrightarrow p(\mathbf{x} \mid y = i)P(y = i) \ge p(\mathbf{x} \mid y = j)P(y = j), \forall j$$

- La verosimiglianza e le probabilità a priori possono essere
 - Note
 - Ipotizzabili
 - Stimabili da un training set

Funzioni discriminanti

 I classificatori sono spesso definiti in termini di funzioni discriminanti:

$$f(\mathbf{x}) = i \Leftrightarrow g_i(\mathbf{x}) \ge g_j(\mathbf{x}), \forall j$$

Per la regola di decisione di Bayes:

$$g_i(\mathbf{x}) = p(\mathbf{x} \mid y = i)P(y = i)$$

 Applicando una funzione strettamente crescente è possibile ottenere delle funzioni discriminanti equivalenti. Es:

$$g'_i(\mathbf{x}) = \log(p(\mathbf{x} \mid y = i)) + \log(P(y = i))$$

Funzioni discriminanti

- Le regioni dei punti in cui la funzione discriminante che assume valore massimo non è unica, vengono chiamate superfici di decisione.
 - Sono le regioni di confine (separazione) tra le classi

Classificatore Bayesiano

 Segue la regola di decisione definita tramite le funzioni di discriminazione:

$$g_i(\mathbf{x}) = p(\mathbf{x} \mid y = i)P(y = i)$$

- Le probabilità a priori sono (di solito) facilmente stimabili
- La verosimiglianza può essere stimata se facciamo l'ipotesi che segua una qualche distribuzione di probabilità nota:

$$p(\mathbf{x} \mid y = i) \sim D(\mathbf{x}; \boldsymbol{\alpha})$$

La distribuzione Normale

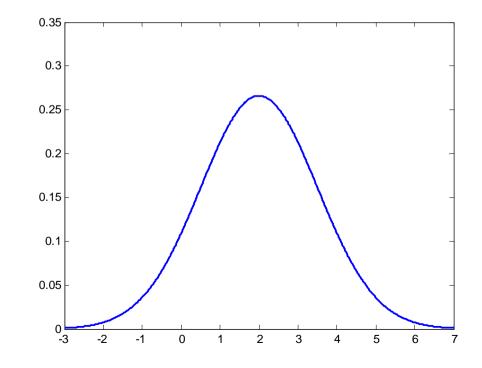
- La distribuzione normale (o Gaussiana) viene usata molto spesso per approssimare la verosimiglianza:
 - Molti fenomeni naturali seguono la distribuzione normale
 - In molti problemi si può considerare una classe come un insieme di pattern ottenuti tramite perturbazioni di un prototipo

La distribuzione Normale

Caso monodimensionale:

$$N(x; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}\right)$$

 μ valore atteso σ^2 varianza



La distribuzione Normale

Caso multivariato (n-dimensionale):

$$N(\mathbf{x}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \frac{1}{\det(\boldsymbol{\Sigma})^{1/2} (2\pi)^{d/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})\right)$$

- µ valore atteso
- Σ matrice di covarianza

d=dimensione del vettore di features

$$\Sigma_{ij} = \text{Cov}[x_i, x_j] = E[(x_i - \mu_i)(x_j - \mu_j)]$$

$$\Sigma_{ii} = Var[x_i]$$

Classificatore Bayesiano

$$g_i(\mathbf{x}) = p(\mathbf{x} \mid y = i)P(y = i)$$

 Si supponga che le verosimiglianze seguano delle distribuzioni normali:

$$p(\mathbf{x} \mid y = i) \sim N(\mathbf{\mu}_i, \Sigma_i)$$

 I parametri delle distribuzioni (condizionati dalla classe) possono essere stimati sul training set:

$$\hat{\mathbf{\mu}}_i = \frac{1}{N_i} \sum_{j: y_j = i} \mathbf{x}_j$$

$$\hat{\boldsymbol{\mu}}_i = \frac{1}{N_i} \sum_{j: y_j = i} \mathbf{x}_j \qquad \hat{\boldsymbol{\Sigma}}_i = \frac{1}{N_i} \sum_{j: y_j = i} (\mathbf{x}_j - \hat{\boldsymbol{\mu}}_i) (\mathbf{x}_j - \hat{\boldsymbol{\mu}}_i)^T \qquad N_i = \sum_{j: y_j = i} 1$$

Classificatore Bayesiano Features indipendenti con varianze uguali

- Introduciamo alcune semplificazioni:
 - Le features sono tra loro indipendenti (=covarianza nulla)
 - Le features sono distribuite con uguale varianza all'interno delle classi.

$$\Sigma_i = \mathbf{I}\sigma^2$$

$$\det(\Sigma_i) = \sigma^{2d}$$

$$\Sigma^{-1} = \frac{\mathbf{I}}{\sigma^2}$$

$$g_i(\mathbf{x}) = p(\mathbf{x} \mid y = 1)P(y = i)$$

$$= \frac{1}{\sigma^d (2\pi)^{d/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)^T (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)}{\sigma^2}\right) P(y = i)$$

Classificatore Bayesiano

Features indipendenti con varianze uguali

$$g_i(\mathbf{x}) = \frac{1}{\sigma^d (2\pi)^{d/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)^T (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)}{\sigma^2}\right) P(y = i)$$

 Applichiamo una trasformazione logaritmica (crescente) a tutte le funzioni discriminanti:

$$g'_i(\mathbf{x}) = \log(g_i(\mathbf{x})) =$$

$$= -d \log \sigma - \frac{d}{2} \log(2\pi) - \frac{1}{2} \frac{(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)^T (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)}{\sigma^2} + \log(P(y = i))$$

Classificatore Bayesiano Features indipendenti con varianze uguali

 Poiché sono interessato solo all'ordine relativo dei valori delle funzioni discriminanti, elimino i termini indipendenti dalla classe i:

$$-d\log\sigma - \frac{d}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}\frac{(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)^T(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)}{2} + \log(P(y = i))$$

 Se supponiamo che le probabilità a priori siano tutte uguali (P(y=i)=1/k), possiamo eliminare anche l'ultimo termine:

$$g'_{i}(\mathbf{x}) = -(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_{i})^{T}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_{i}) = -\|\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_{i}\|^{2}$$

La funzione discriminante è la distanza Euclidea del campione dal vettore delle medie!

- Dato un campione x, si calcolano le distanze del campione dalle medie (prototipi delle classi) μ_i
- Il classificatore sceglie la classe che ha dato distanza minore

$$g'_{c}(\mathbf{x}) \ge g'_{j}(\mathbf{x}) \quad \forall j \ne c$$

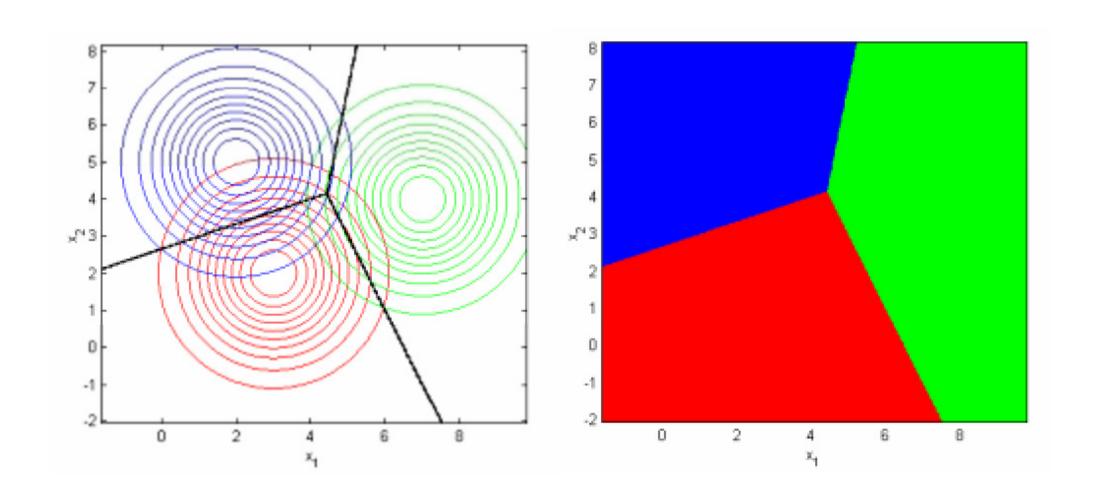
$$-\|\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_{c}\|^{2} \ge -\|\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_{j}\|^{2} \quad \forall j \ne c$$

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_{c}\|^{2} \le \|\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_{j}\|^{2} \quad \forall j \ne c$$

- Riassumendo, il classificatore a minima distanza è il classificatore Bayesiano sotto le seguenti ipotesi:
 - Features distribuite con uguale varianza all'interno delle classi.
 - Features statisticamente indipendenti.
 - Probabilità a priori uguali per tutte le classi.

Nota: le funzioni discriminanti sono lineari

$$g'_{i}(\mathbf{x}) = -\|\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_{i}\|^{2} = -\|\mathbf{x}\|^{2} - \|\mathbf{\mu}_{i}\|^{2} + 2\mathbf{x}^{\mathrm{T}}\mathbf{\mu}_{i}$$



- Quando i range delle features sono diversi tra loro, la distanza
 Euclidea non rappresenta efficacemente le differenze tra i pattern
- Le features possono essere normalizzate affinché i range di variabilità siano uniformi:
 - Normalizzazione nell'intervallo [0,1]

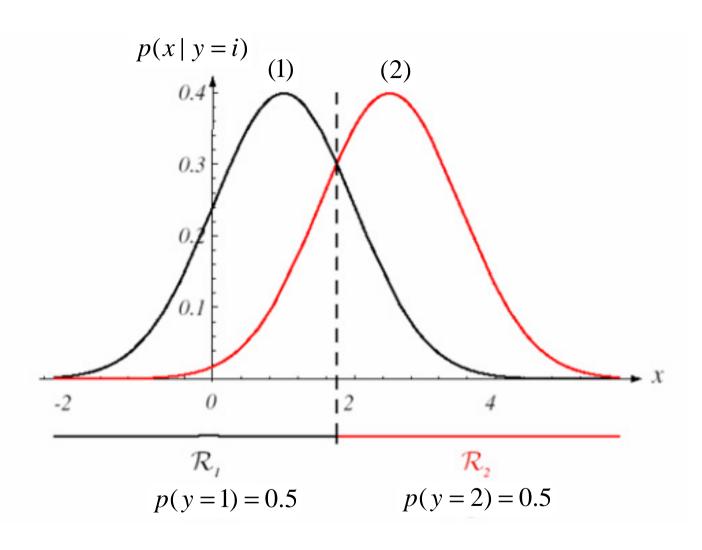
$$\mathbf{x}_{i}' = \frac{\mathbf{x}_{i} - \min_{i}}{\max_{i} - \min_{i}}$$

Normalizzazione di media e varianze

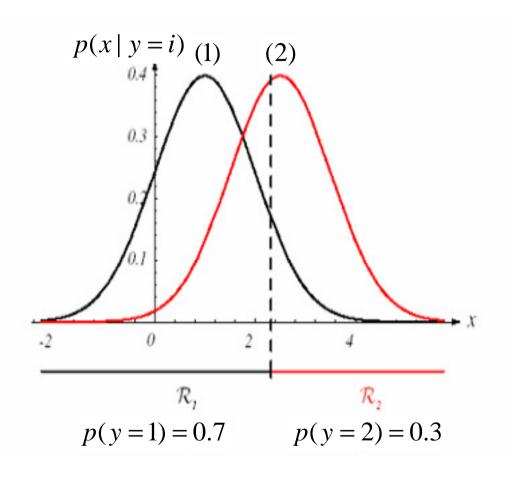
$$\mathbf{x}_i' = \frac{\mathbf{x}_i - \mu_i}{\sigma_i}$$

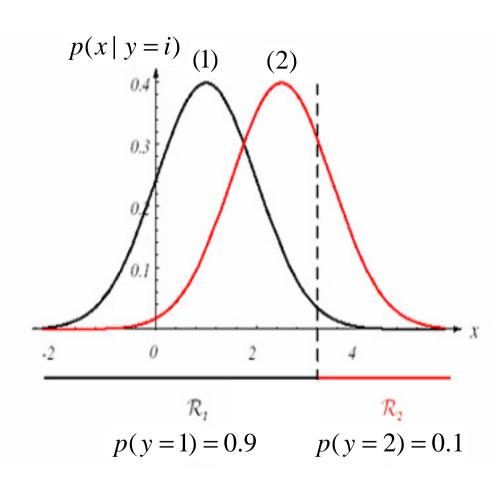
 I parametri (minimo e massimo, media e deviazione) devono essere stimati su un training set

Features indipendenti con varianze uguali, P(y=i) uguali



Features indipendenti con varianze uguali, P(y=i) diverse





Feature non indipendenti, covarianze uguali

Le matrici di covarianza sono indipendenti dalla classe:

$$\Sigma_i = \Sigma$$

Le funzioni discriminanti sono:

$$g_i(\mathbf{x}) = -\frac{1}{2}\log(\det(\Sigma)) - \frac{d}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}(\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_i)^T \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_i) + \log(P(y = i))$$

Feature non indipendenti, covarianze uguali, P(y=i) uguali

 Se le probabilità a priori sono identiche, si ha un classificatore a minima distanza in cui la distanza Euclidea è sostituita dalla distanza di Mahalanobis:

$$-(\mathbf{x}-\boldsymbol{\mu}_i)^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1}(\mathbf{x}-\boldsymbol{\mu}_i)$$

 La distanza di Mahalanobis è una distanza "normalizzata" rispetto alle varianze delle features e alle loro correlazioni

Feature non indipendenti, covarianze uguali, P(y=i) uguali

Espandendo la distanza di Mahalanobis:

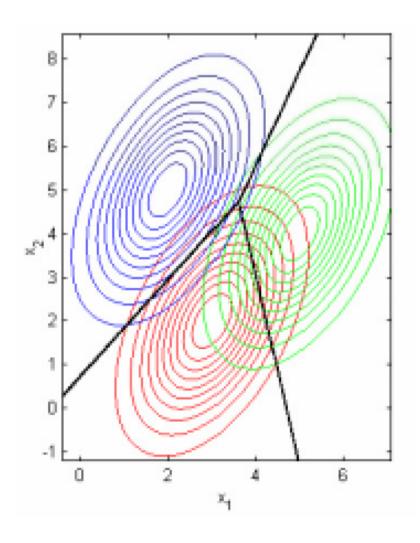
$$-(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i) = -(\mathbf{x}^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} \mathbf{x} - 2\boldsymbol{\mu}_i^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} \mathbf{x} + \boldsymbol{\mu}_i^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} \boldsymbol{\mu}_i)$$

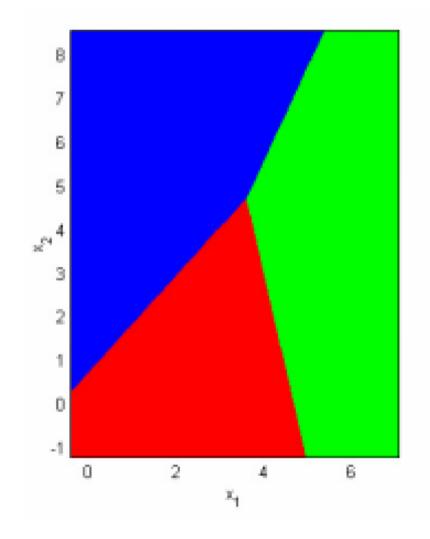
Possiamo derivare le funzioni di discriminazione:

$$g_i(\mathbf{x}) = -(\mathbf{\mu}_i^T \mathbf{\Sigma}^{-1}) \mathbf{x} + \frac{\mathbf{\mu}_i^T \mathbf{\Sigma}^{-1} \mathbf{\mu}_i}{2}$$

che sono lineari

Feature non indipendenti, covarianze uguali, P(y=i) uguali





Distribuzione normale:

Feature non indipendenti, covarianze diverse

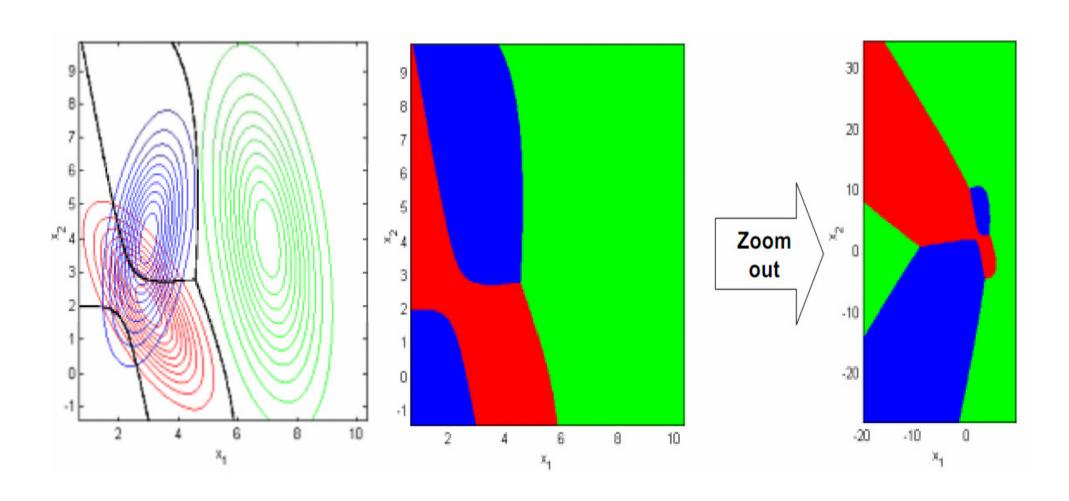
- E' il caso generale
- In questo caso si può eliminare solo un termine:

$$g_i(\mathbf{x}) = -\frac{1}{2}\log\det(\Sigma_i) - \frac{d}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}(\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_i)^T \Sigma_i^{-1}(\mathbf{x} - \mathbf{\mu}_i) + \log(P(y = i))$$

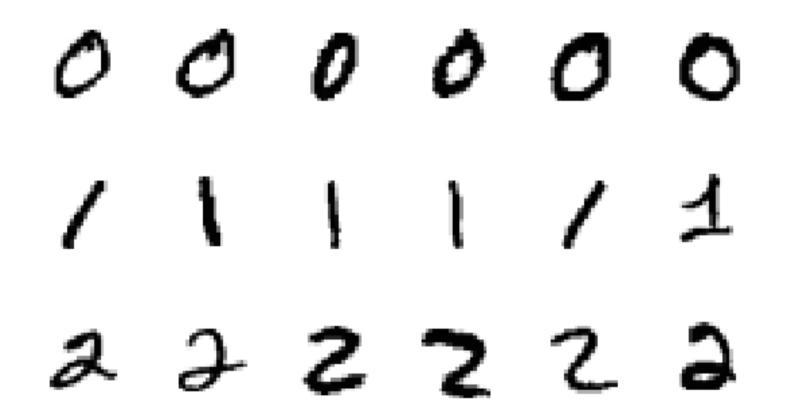
Le funzioni discriminanti in questo caso sono quadratiche.

Distribuzione normale:

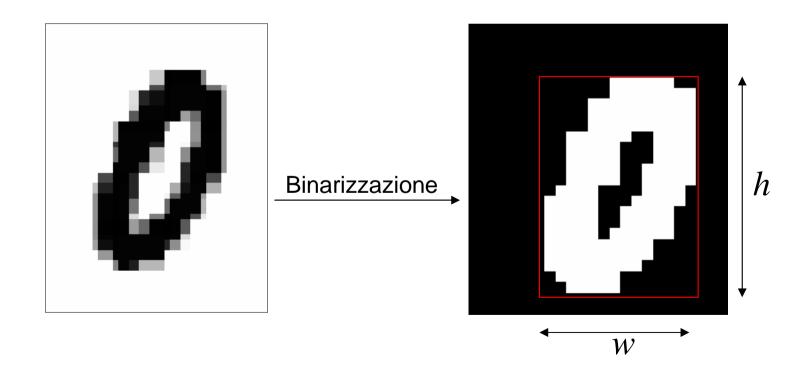
Feature non indipendenti, covarianze diverse



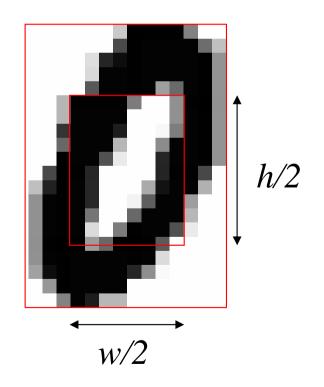
 Determinare se l'immagine di una cifra scritta a mano corrisponde ai numeri '0', '1' o '2' (classi equidistribuite)



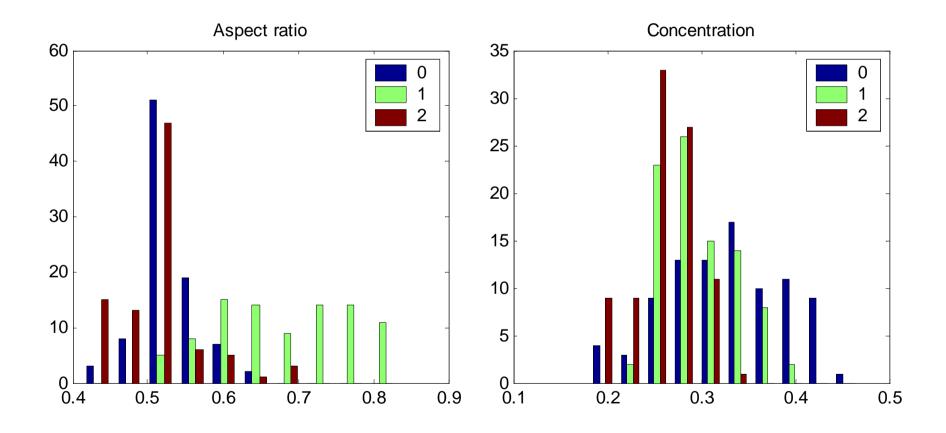
- La prima feature considerata è il rapporto tra l'altezza del bounding box e il suo semiperimetro
- Aspect ratio = h/(w+h)



- La seconda feature rappresenta la frazione di intensità nell'immagine dei pixels nel centro del carattere
- Concentration = somma delle intensità nell'area centrale / somma delle intensità nel bounding box

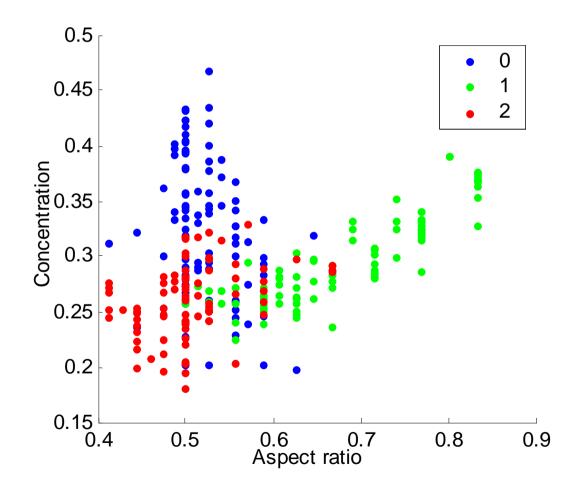


Distribuzione delle features nelle tre classi



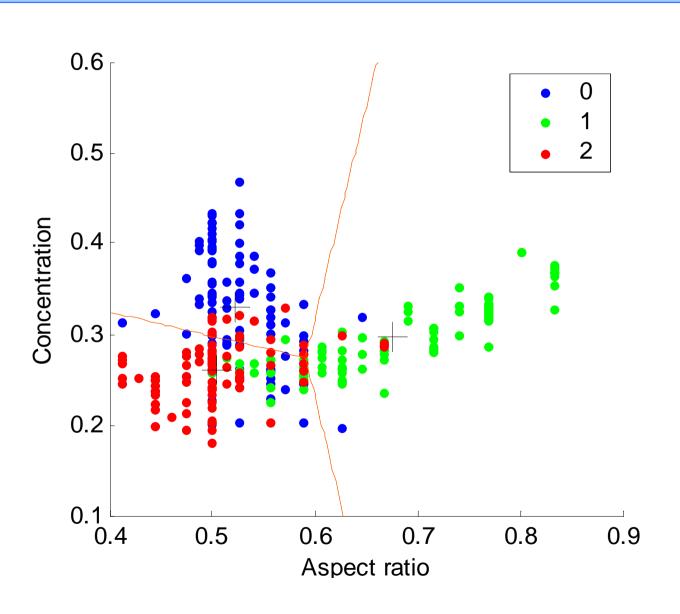
Distribuzione delle features

Rappresentazione nello spazio delle features



Ipotesi 1

Classificatore a minima distanza



Feature indipendenti Varianze uguali Prob. priori uguali

Errori:

classe 0: 31%

classe 1: 25%

classe 2: 22%

err. medio: 26%

Ipotesi 2 Distanza di Mahalanobis

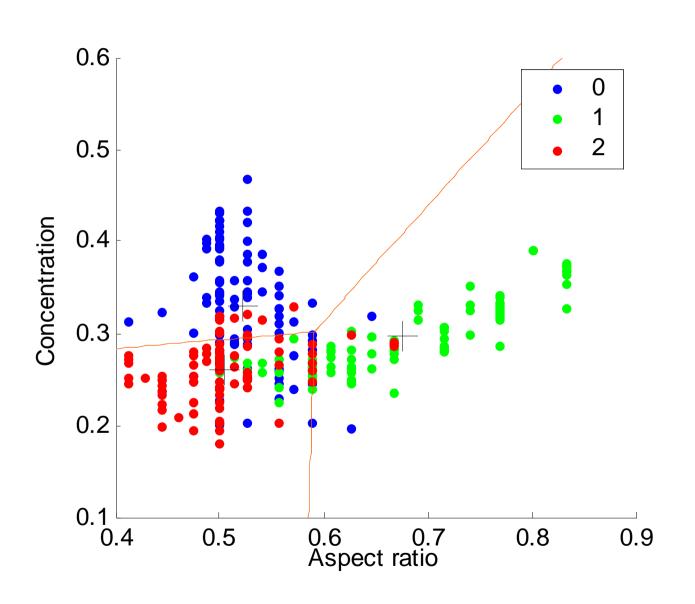
 Le due feature mostrano un certo grado di correlazione, come mostrato dalla matrice di covarianza e dal coefficiente di correlazione:

$$\Sigma = \begin{bmatrix} 0.0043 & 0.0010 \\ 0.0010 & 0.0022 \end{bmatrix}$$

$$corr = 0.3251$$

- L'Aspect ratio ha una varianza maggiore della concentrazione
 - differenze in concentrazione sono più significative

Ipotesi 2 Distanza di Mahalanobis



Feature dipendenti Covarianze uguali Prob. priori uguali

Errori:

classe 0: 33%

classe 1: 25%

classe 2: 18%

err. medio: 25%

Ipotesi 3 Caso generale

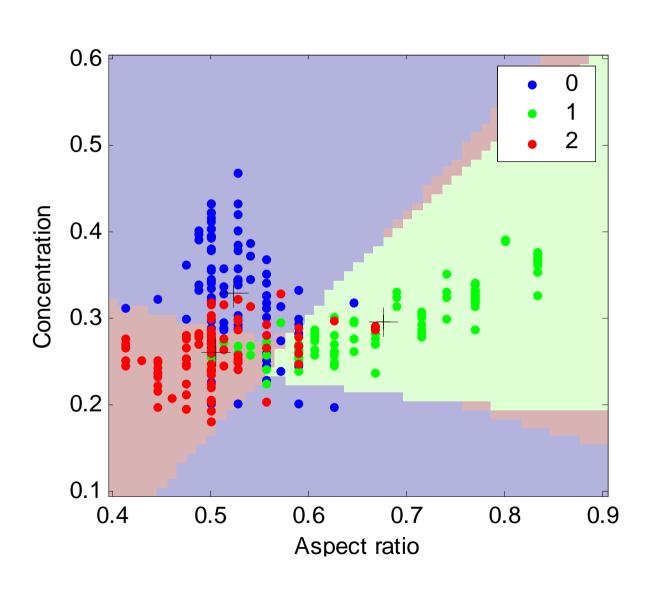
 Le tre classi sono distribuite in modo eterogeneo nello spazio delle features:

$$\Sigma_0 = \begin{bmatrix} 0.0015 & -0.0007 \\ -0.0007 & 0.0039 \end{bmatrix}$$

$$\Sigma_1 = \begin{bmatrix} 0.0088 & 0.0031 \\ 0.0031 & 0.0015 \end{bmatrix}$$

$$\Sigma_2 = \begin{bmatrix} 0.0027 & 0.0006 \\ 0.0006 & 0.0011 \end{bmatrix}$$

Ipotesi 3 Caso generale



Feature dipendenti Covarianze diverse Prob. priori uguali

Errori:

classe 0: 25%

classe 1: 15%

classe 2: 28%

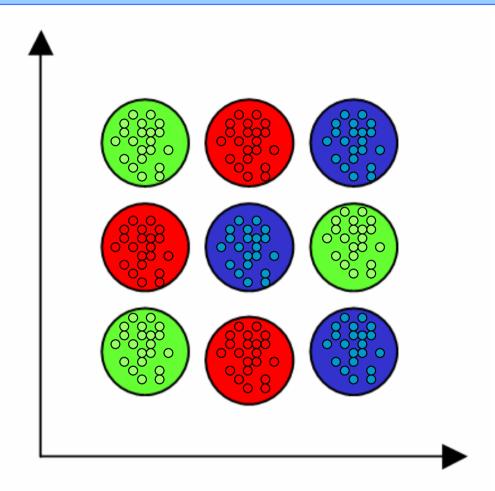
err. medio: 22%

Apprendimento statistico

- Finora si è proceduto cercando di determinare una regola di decisione razionale tramite la stima delle probabilità a posteriori P(y=i|x)
- Abbiamo ipotizzato la forma della distribuzione di probabilità e di conseguenza abbiamo stimato i suoi parametri
 - Modello Parametrico

$$p(x) = N(x, \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

Apprendimento statistico



 Come si comporta un classificatore a minima distanza su questi dati?

Modelli Parametrici

- In generale i modelli parametrici sono utilizzati per descrivere distribuzioni unimodali (hanno una unica "forma")
 - Di norma però, i processi generano dati che sono descritti da distribuzioni multimodali
- + Ci sono pochi parametri da apprendere
 + Il modello è compatto (uso efficiente della memoria / CPU)
 + Se il modello ipotizzato è adeguato la descrizione dei dati è eccellente
 Se il modello ipotizzato è sbagliato la descrizione dei dati è pessima
 Necessaria conoscenza a priori (ipotesi del modello)
 Il modello reale può essere molto complesso da ipotizzare...

Modelli Parametrici

- Il problema della stima di una distribuzione di densità di probabilità (PDF) con modello parametrico può essere molto "più difficile" del problema della classificazione!!!
- Si possono usare delle tecniche di classificazione che stimano una PDF con Modelli Non Parametrici

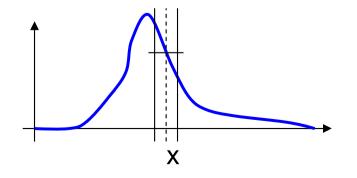
Modelli Non Parametrici

- Non fanno nessuna assunzione esplicita sulla forma della funzione di densità di probabilità
 - L'unica assunzione (non rigida) è che la PDF abbia un andamento "smooth"
- + Pochi o nessun parametro da apprendere
 + Possono modellare qualunque funzione di densità di probabilità
 + Praticamente nessuna conoscenza a priori necessaria
 Sono computazionalmente pesanti
 Non è possibile includere conoscenza

- Sia p(x) la PDF da stimare.
- La probabilità P che un campione x estratto da p(x) cada in una regione R dello spazio dei campioni è data da:

$$P = \int_{R} p(u) \ du$$

 Se R è sufficientemente piccolo e tale che p(x) non cambia significativamente all'interno di R si ha anche che:



$$P \cong p(\mathbf{x}) \ V$$

V è il volume della regione R

 Dati N campioni la probabilità che la regione R contenga k di questi campioni è data dalla distribuzione binomiale:

$$P(k) = \binom{k}{N} P^k (1-P)^{N-k}$$

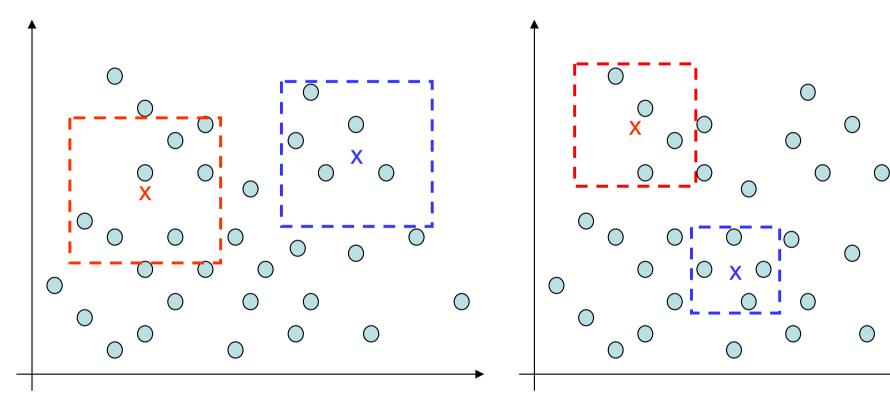
 Dalle proprietà della distribuzione binomiale, se N→∞, si può dimostrare che una stima di P è data da:

$$P \cong \frac{k}{N}$$

• Mettendo insieme le due formule si ottiene la stima di p(x):

$$p(\mathbf{x}) \cong \frac{k}{NV} = \hat{p}(\mathbf{x})$$

- Nè il numero dei campioni disponibili
- k è il numero di campioni che cadono dentro R
- V è il volume della regione R
- NOTA: R contiene x
- Possiamo usare questa formula per stimare la PDF p(x) sull'intero spazio a partire dai campioni disponibili
 - k e V sono interdipendenti. Due approcci equivalenti possibili.



Approccio 1: Fissare R (V) e ricavare k

Approccio 2: Fissare k e ricavare R (V)

 Usiamo la stima della PDF per determinare le varie probabilità per il problema di classificazione

$$\hat{p}(\mathbf{x}) = k/NV$$

• Le verosimiglianze (distribuzioni dei pattern di classe i) come:

$$\hat{p}(\mathbf{x} \mid y = i) = \frac{k_i}{N_i V}$$

Le probabilità a priori sono stimate come:

$$\hat{p}(y=i) = \frac{N_i}{N}$$

Le probabilità a posteriori diventano:

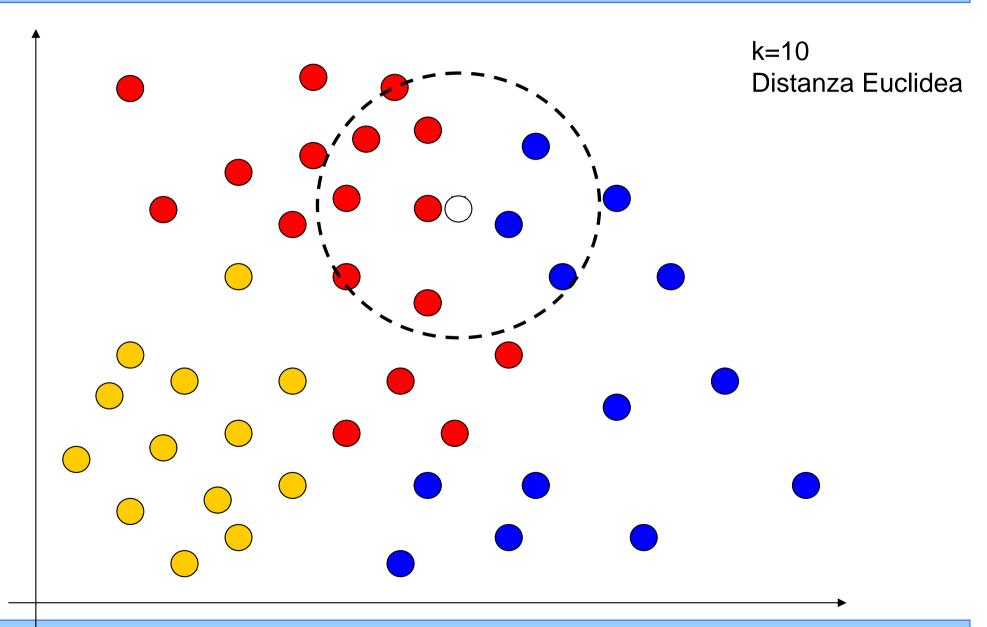
$$\hat{p}(y=i \mid \mathbf{x}) = \frac{\hat{p}(\mathbf{x} \mid y=i)\hat{p}(y=i)}{\hat{p}(\mathbf{x})} = \left(\frac{k_i}{N_i V} \frac{N_i}{N}\right) / \frac{k}{NV} = \frac{k_i}{k}$$

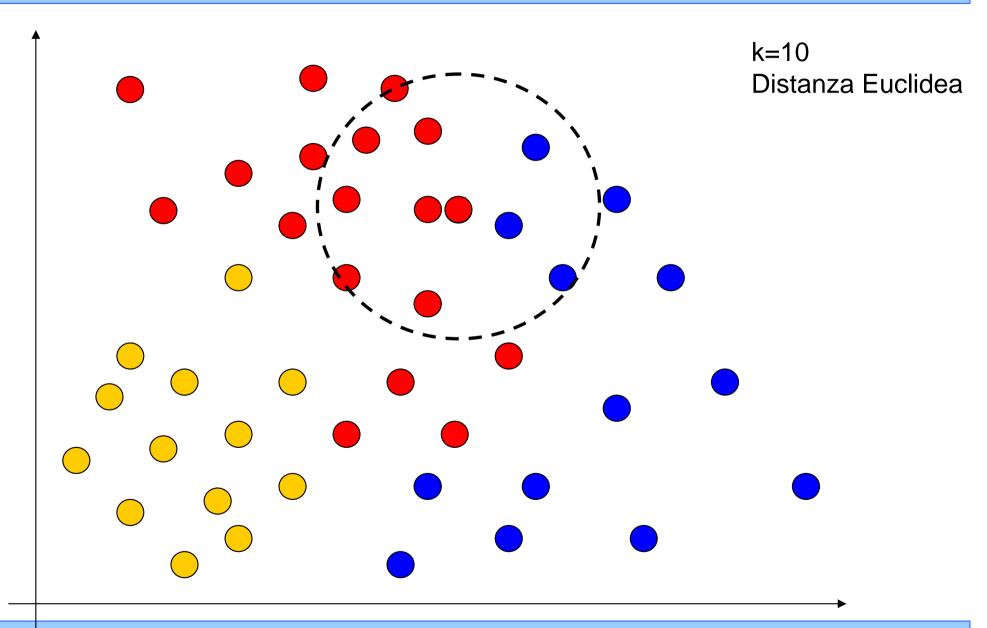
• Le funzioni discriminanti risultanti sono quindi:

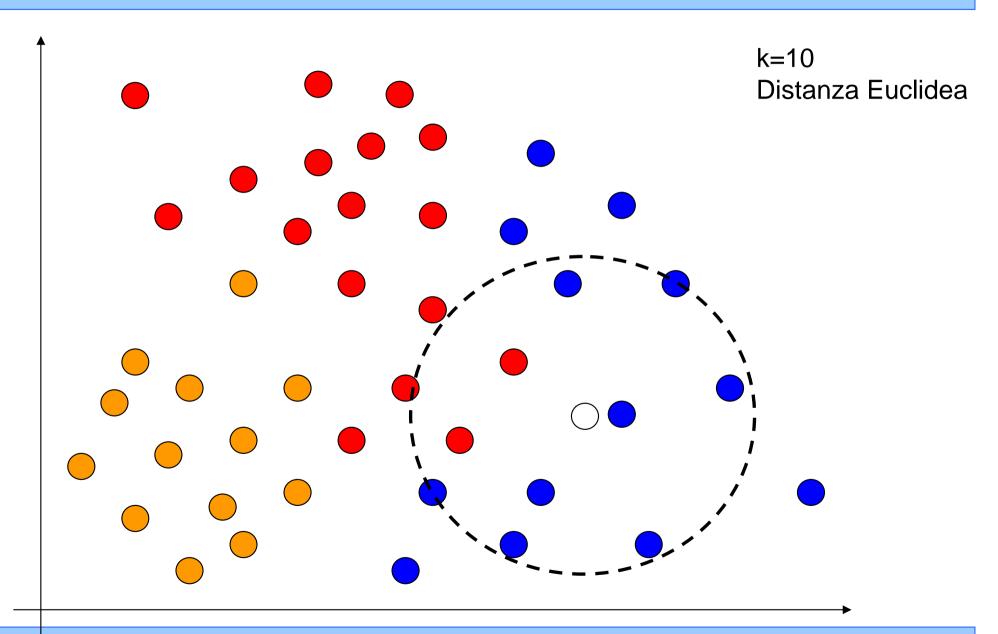
$$g_i(\mathbf{x}) = \frac{k_i}{k}$$

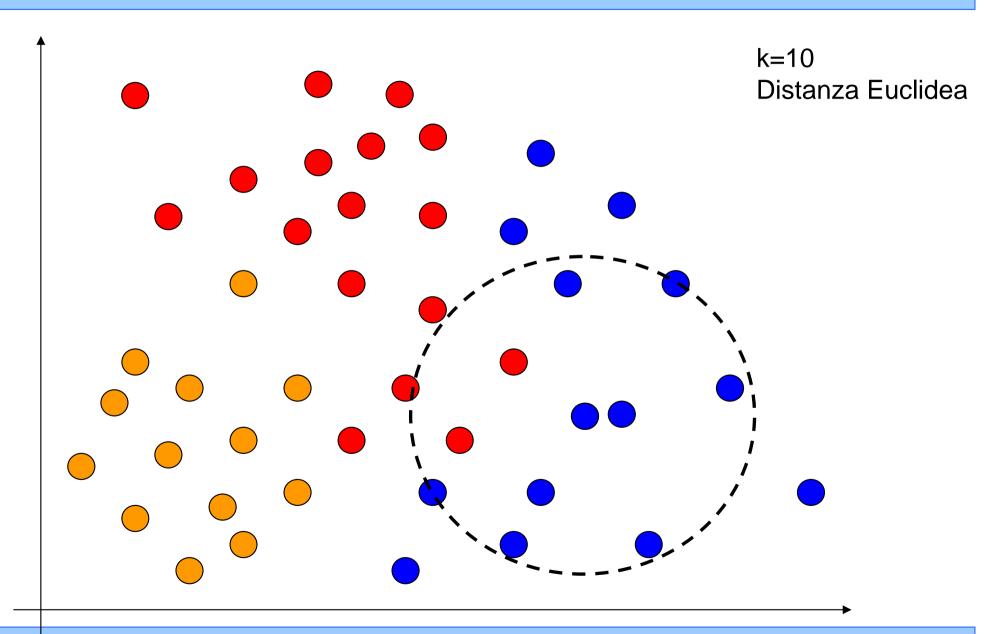
- Tradotto:
 - Un elemento x appartiene alla classe i-esima sse
 la maggioranza dei k elementi racchiusi dalla regione R (che contiene anche x) sono di classe i

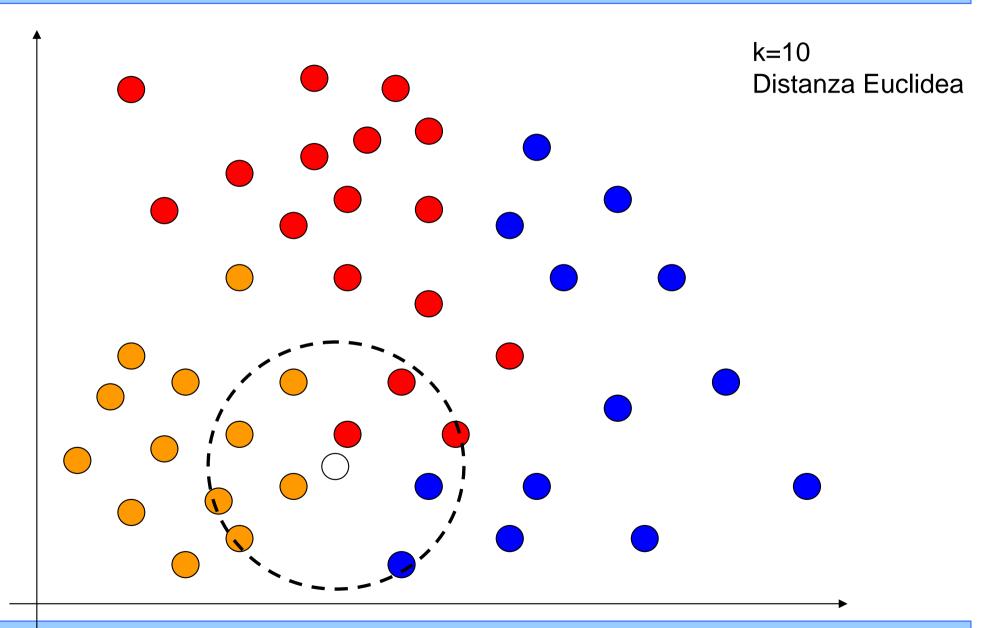
- In pratica l'algoritmo kNN è:
 - Dato un campione x
 - Cercare nel training set i suoi k vicini (*)
 - Contare sui k vicini il numero di elementi di ogni classe
 - Assegnare ad x la classe più occorrente
 - (*) si usa l'approccio 2 per la stima di p(x) per assicurarsi di avere k campioni da usare per la classificazione
- Il classificatore kNN richiede la conoscenza solamente di:
 - II valore k
 - Un insieme di campioni con associata la classe (training set)
 - Una misura di vicinanza

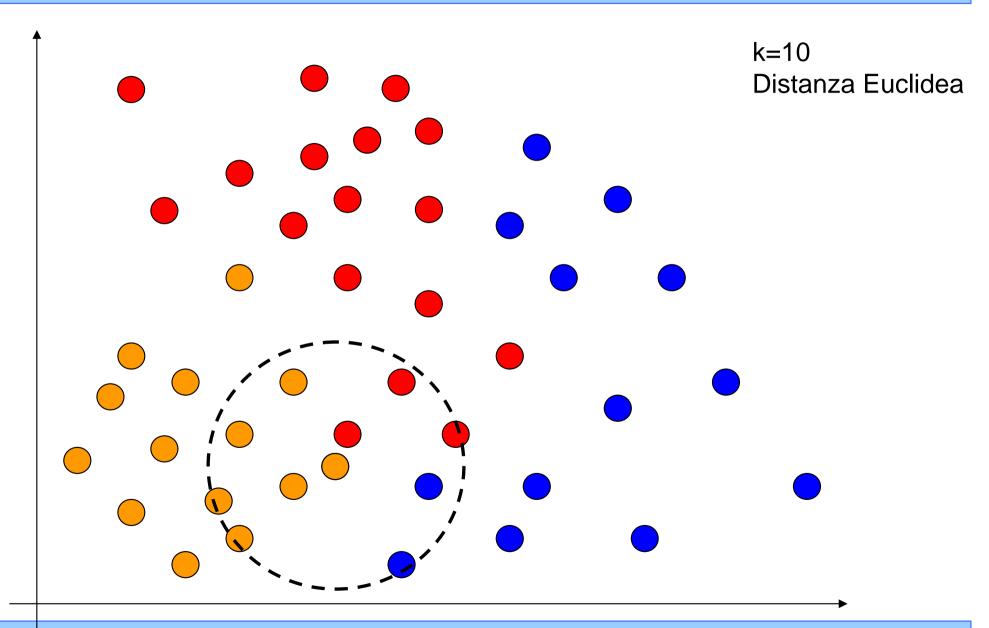


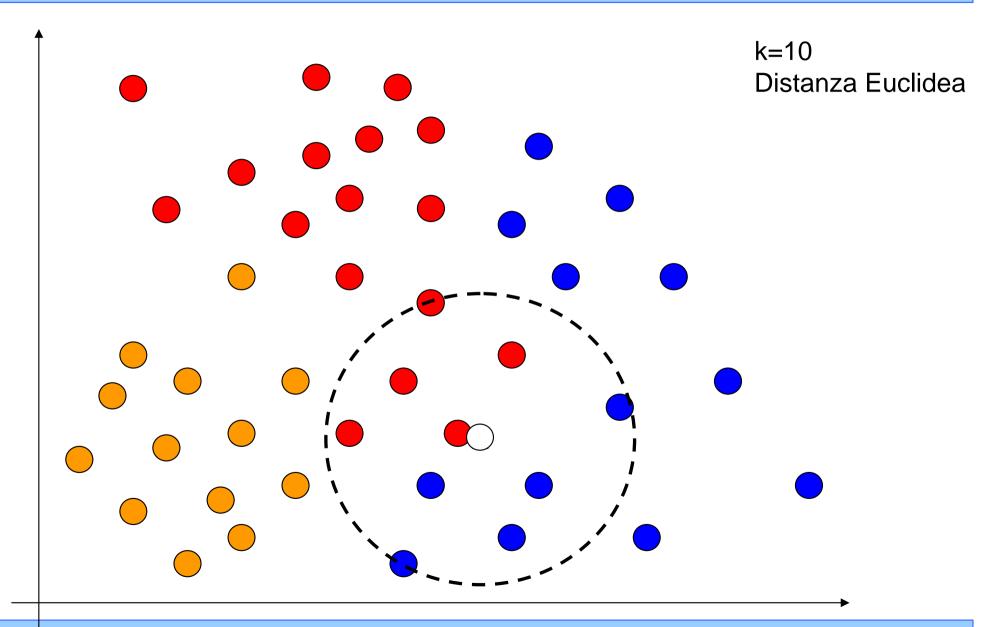


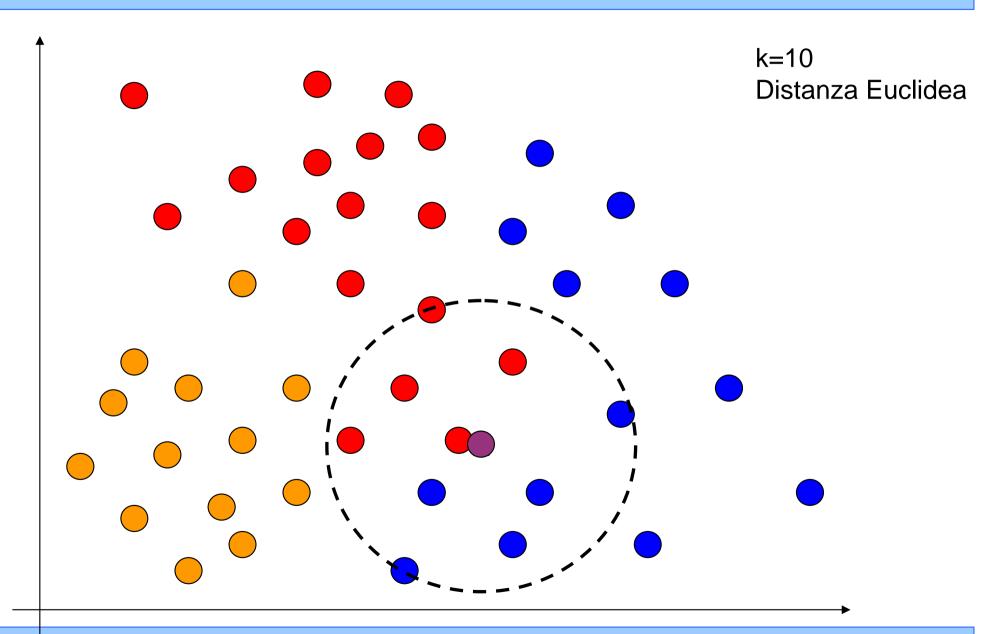






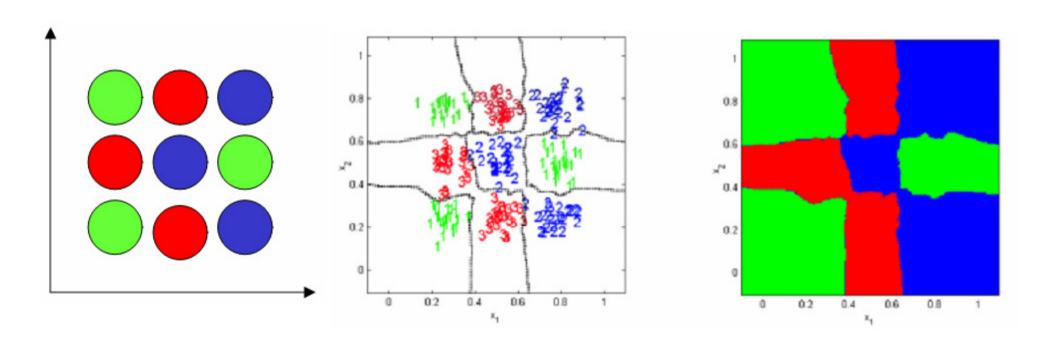






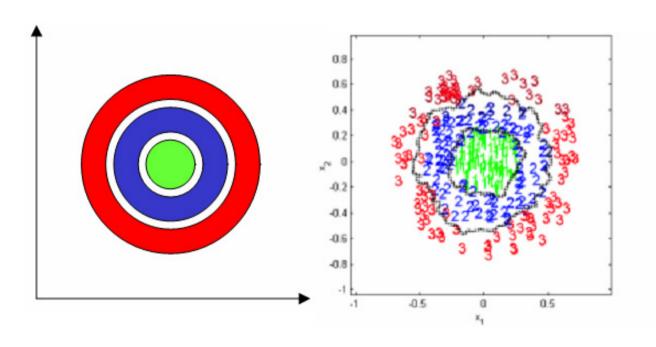
kNN Classifier - Esempio

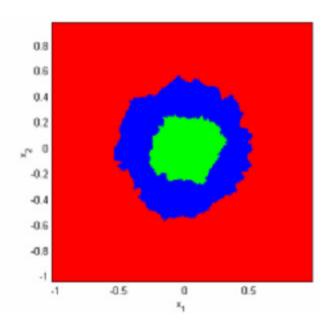
k=5 Distanza Euclidea



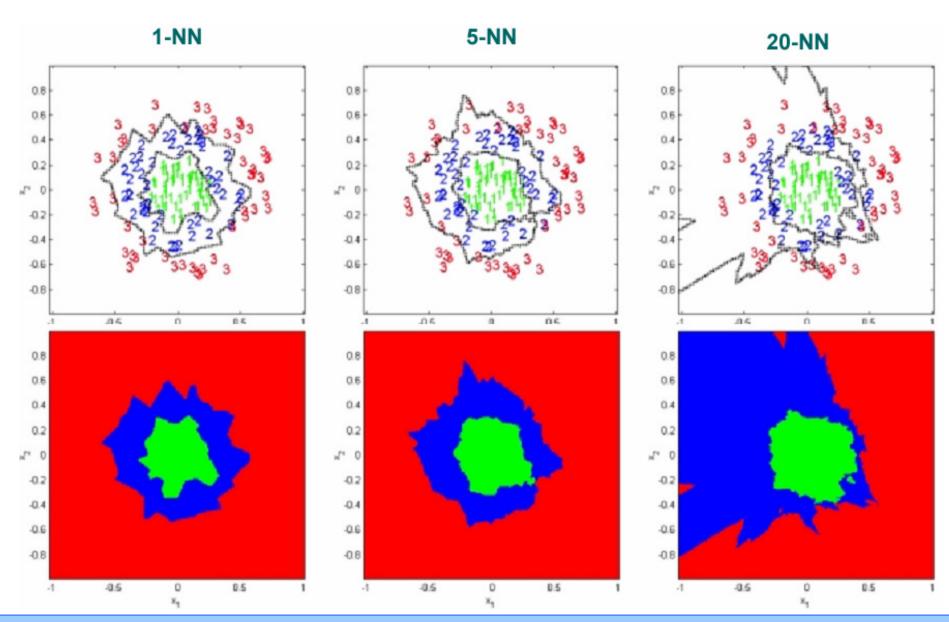
kNN Classifier - Esempio

k=5 Distanza Euclidea





kNN Classifier – La scelta di k



kNN Classifier

Vantaggi

- Funzionamento intuitivo
- Utilizza informazioni locali (forte adattività)
- Classificatore quasi ottimale per valori elevati di N

Svantaggi

- Computazionalmente pesante
- Necessarie strutture dati particolari per la ricerca efficiente dei vicini

La scelta di k

- k grandi danno
 - superfici di decisione smussate e stime più accurate
- k troppo grandi
 - rompono la località delle informazioni e rendono la classificazione computazionalmente ancora più onerosa

Modelli Non Parametrici: Teoria

- Perchè $P \cong \frac{k}{N}$?
- La probabilità che su N campioni estratti da une distribuzione p(x), k cadano in una regione R è data dalla distribuzione binomiale:

$$P(k) = \binom{k}{N} P^k (1-P)^{N-k}$$

 Se consideriamo la media e la varianza della distribuzione binomiale sulla variabile aleatoria k/N si ha:

$$E\left[\frac{k}{N}\right] = P$$
 $Var\left[\frac{k}{N}\right] = \frac{P(1-P)}{N}$

 Per N→∞, la varianza della distribuzione tende a zero e quindi il valore atteso può essere usato come stima di P







Tecniche di Classificazione

Analisi delle componenti principali

Elaborazione delle Immagini - Complementi

Gianluigi Ciocca

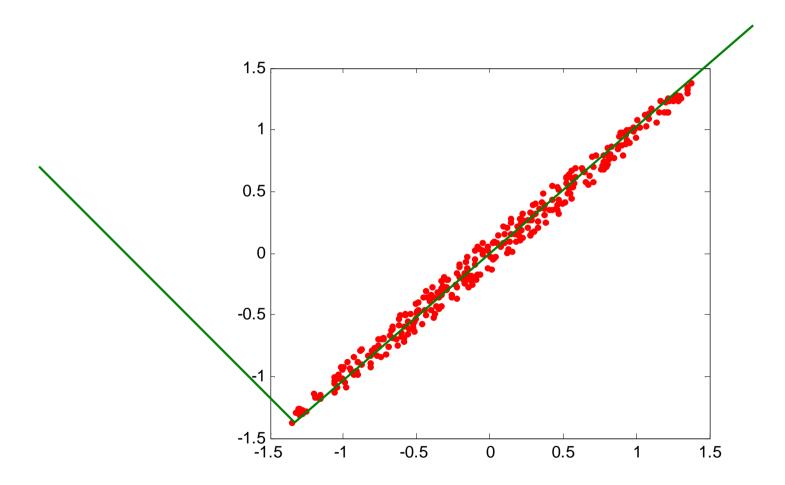
 E' un metodo molto utilizzato per ridurre il numero delle features usate in un problema di classificazione o riconoscimento

• Dato un insieme di N pattern in \Re^d :

$$T = \left\{ \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, ... \mathbf{x}_N \right\}$$

 Si cerca una rappresentazione degli stessi dati che conservi il più possibile la variabilità dei dati in ingresso in uno spazio di dimensione k < d.

• Una feature è (quasi) ridondante



- Determina le direzioni del nuovo spazio lungo le quali la varianza dei dati è massima (nel training set).
- La varianza della proiezione dei vettori x lungo una direzione v (v^Tv=1) è:

$$Var[\mathbf{X}\mathbf{v}] = \mathbf{v}^T \mathbf{C}\mathbf{v}$$

 Dove X è la matrice N x d che ha per i-esima riga l'i-esimo pattern e m è il pattern medio, C è la matrice di covarianza:

$$\mathbf{C}_{ij} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} (\mathbf{X}_{ki} - \mathbf{m}_{i}) (\mathbf{X}_{kj} - \mathbf{m}_{j})$$

 Per massimizzare tale varianza bisogna risolvere il problema quadratico:

$$\max \mathbf{v}^T \mathbf{C} \mathbf{v} \qquad \text{con il vincolo} \qquad \mathbf{v}^T \mathbf{v} = 1$$

 Per trovare i massimi (e i minimi) occorre trovare il punto di sella della funzione Lagrangiana:

$$L(\mathbf{v}, \lambda) = \mathbf{v}^T \mathbf{C} \mathbf{v} - \lambda (\mathbf{v}^T \mathbf{v} - 1)$$

$$\frac{\partial L(\mathbf{v}, \lambda)}{\partial \mathbf{v}} = 2(\mathbf{C}\mathbf{v} - \lambda\mathbf{v}) = 0 \Rightarrow \mathbf{C}\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$$

La soluzione

$$\mathbf{C}\mathbf{v} = \lambda \mathbf{v}$$

 Corrisponde a trovare gli autovalori (λ) e autovettori (v) della matrice di covarianza C

 Essendo la matrice di covarianza simmetrica, e definita positiva, gli autovalori sono reali e gli autovettori sono ortonormali

- Gli autovettori della matrice di covarianza definiscono gli assi (una base) di un nuovo spazio di feature.
- L'entità della varianza delle feature sugli assi è data dai rispettivi autovalori:

$$\mathbf{v}^T \mathbf{C} \mathbf{v} = \mathbf{v}^T (\lambda \mathbf{v}) = \lambda (\mathbf{v}^T \mathbf{v}) = \lambda$$

L'insieme degli autovettori forma la matrice di trasformazione
 D=[v₁ v₂ v₃ ...]

La proiezione dei vettori di ottiene semplicemente:

$$\mathbf{y} = \mathbf{D}^T (\mathbf{x} - \mathbf{m})$$

E la trasformazione inversa è:

$$x = Dy + m$$

- Un elemento nello spazio originario può essere ricostruito con una combinazione lineare degli autovettori
- L'idea è quella di usare solo i k autovettori più significativi (componenti principali) per la trasformazione D

Numero di componenti principali

- Si tengono i k autovettori corrispondenti ai k autovalori più grandi
- Il valore di k è tale che la retained variance r(k) sia maggiore o uguale ad una certa soglia (es. 90%):

$$r(k) = \frac{\sum_{i=1}^{k} \lambda_i}{\sum_{i=1}^{d} \lambda_i} \ge S$$

$$\lambda_1 \ge \lambda_2 \ge \dots \ge \lambda_d$$

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq ... \geq \lambda_d$$

Proprietà della PCA

- Alcune proprietà delle componenti principali:
 - La media delle componenti y_i è nulla.
 - La varianza delle componenti \mathbf{y}_i è pari agli autovalori λ_i .
 - La covarianza di due componenti \mathbf{y}_i , \mathbf{y}_i è nulla (decorrelazione)

Algoritmo

- Dati N vettori {x_i} n-dimensionali, metterli per riga in una matrice
 A=[x_{ii}]
- Calcolare il vettore delle medie colonna per colonna m=[m_i]^T
- Calcolare la matrice B=[x_{ii}-m_i]
- Calcolare la matrice di covarianza C=BB^T
- Calcolare gli autovettori e autovalori di C
- Ordinare gli autovettori in ordine decrescente rispetto l'autovalore corrispondente
- Mettere i primi k autovettori (v_k), in una matrice D
- Proiettare i vettori in B nel nuovo spazio con y_i=D^T[x_i-m]
- {y_i} sono i nuovi vettori nello spazio a componenti ridotte

- PCA Principal Component Analysis
 - Esempio

$$x_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \ x_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad m = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & 1 \end{bmatrix}^{T}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1/3 & 1 \\ 1/3 & 0 \\ -2/3 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C = BB^{T} = \begin{bmatrix} 2/3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1/3 & 1\\ 1/3 & 0\\ -2/3 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C = BB^T = \begin{bmatrix} 2/3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

- PCA Principal Component Analysis
 - Esempio

$$x_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \ x_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad m = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & 1 \end{bmatrix}^{T}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1/3 & 1 \\ 1/3 & 0 \\ -2/3 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C = BB^{T} = \begin{bmatrix} 2/3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1/3 & 1\\ 1/3 & 0\\ -2/3 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C = BB^T = \begin{bmatrix} 2/3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\lambda_1 = 2.53, \quad v_1 = \begin{bmatrix} 0.47 \\ 0.88 \end{bmatrix}$$

$$\lambda_2 = 0.13, \quad v_2 = \begin{bmatrix} -0.88 \\ 0.47 \end{bmatrix}$$

- PCA Principal Component Analysis
 - Esempio

$$x_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \ x_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad m = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & 1 \end{bmatrix}^{T}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1/3 & 1 \\ 1/3 & 0 \\ -2/3 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C = BB^{T} = \begin{bmatrix} 2/3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1/3 & 1\\ 1/3 & 0\\ -2/3 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C = BB^T = \begin{bmatrix} 2/3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\lambda_1 = 2.53, \quad v_1 = \begin{bmatrix} 0.47 \\ 0.88 \end{bmatrix}$$

$$\lambda_2 = 0.13, \quad v_2 = \begin{bmatrix} -0.88 \\ 0.47 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 0.47 \\ 0.88 \end{bmatrix}$$

$$y_1 = D^T [x_1 - m] = 1.0367$$
$$y_2 = D^T [x_2 - m] = 0.1567$$
$$y_3 = D^T [x_3 - m] = -1.1933$$

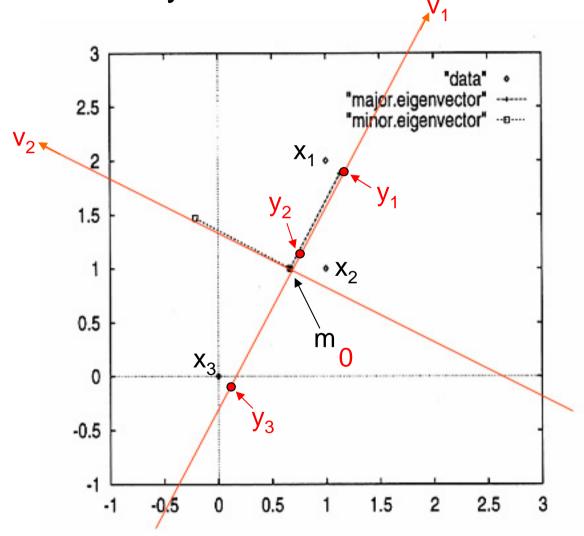
- PCA Principal Component Analysis
 - Esempio

$$x_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \ x_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$y_1 = 1.0367$$

$$y_2 = 0.1567$$

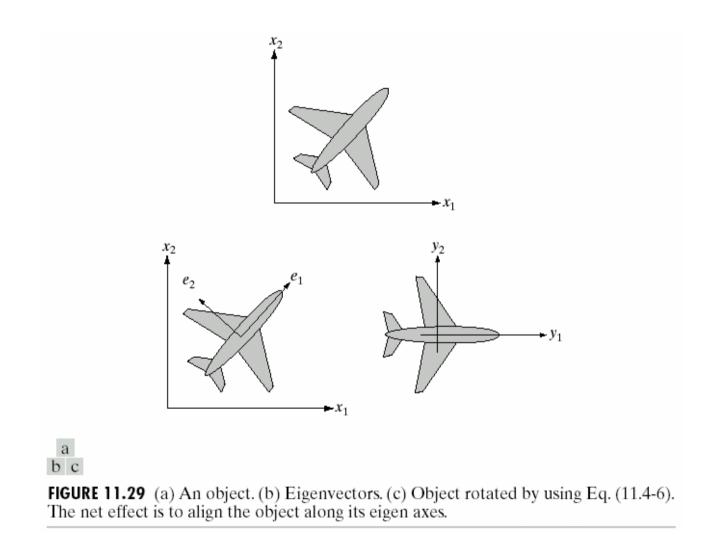
$$y_3 = -1.1933$$



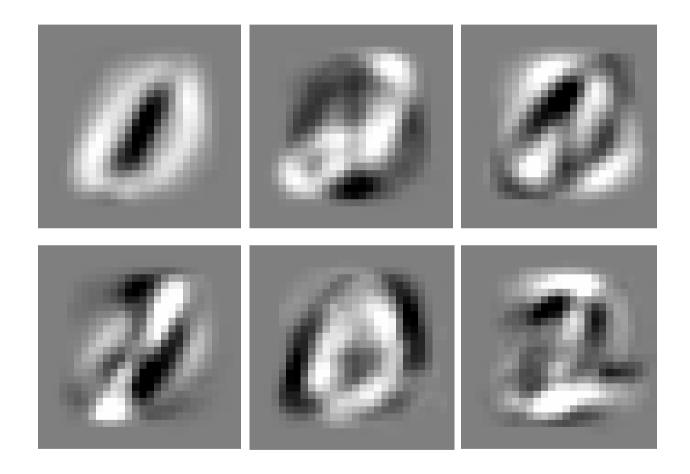
Possibili utilizzi:

- Riduzione della dimensionalità dello spazio delle feature.
- Metrica per il Template matching normalizzata, tramite l'individuazione di un prototipo nello spazio proiettato.
- Individuazione dell'angolo di rotazione (e della scala) degli oggetti individuati in un'immagine.
- Analisi della distribuzione del colore in un'immagine.

– ...

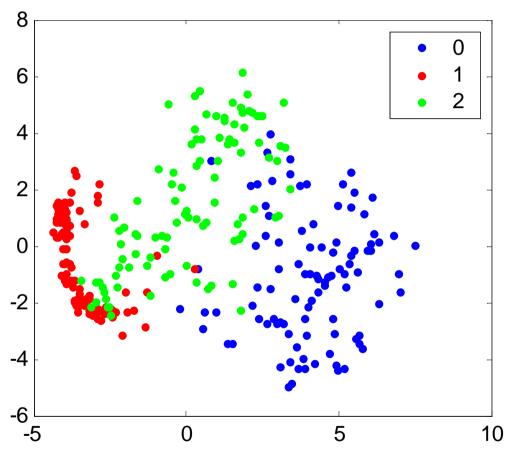


Riconoscimento di cifre



Vettore di feature = insieme di tutti i pixel dell'immagine (N² componenti)

Riconoscimento di cifre



 Errore classificatore a minima distanza (6 componenti principali): 9.6%