

# P&O: Computerwetenschappen Tussentijdsverslag 1

Team: **Brons** 

MATTIAS BUELENS
VITAL D'HAVELOOSE
DENNIS FRETT
STIJN HOSKENS
MATTHIAS MOULIN

#### Samenvatting

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetuer id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

# Inhoudsopgave

I	Inleiding
2	Bouw robot         2.1 Fysieke bouw          2.2 Meetresultaten          2.3
3	Algoritmes
	3.1 Rechtzetten robot op witte lijn
	3.2 Lezen barcodes
	3.3 Sturing van de robot
	3.4 Navigatie door doolhof
	3.5
4	Software
	4.1 Bluetooth
	4.2 GUI
	4.3 Simulator
	4.4 Software design
	4.5
5	Besluit
$\mathbf{A}$	Demo 1
В	Demo 2
$\mathbf{C}$	Demo 3
D	Beschrijving van het proces
$\mathbf{E}$	Beschrijving van de werkverdeling
F	Kritisch analyse

# 1 Inleiding

De bedoeling van deze deelopdracht is allereerst het bouwen van een fysieke robot door middel van Lego Mindstorms. Deze robot moest vervolgens zo geprogrammeerd worden, dat deze bestuurd kon worden met de pijltjestoetsen van de computer. Ook moest hij in staat zijn een regelmatige veelhoek af te rijden met gegeven lengte en aantal hoeken. Een simulator van deze robot zou deze veelhoek ook kunnen rijden. De besturing van de fysieke en virtuele robot verloopt volgens een duidelijke GUI, die tevens ook berichten en eventuele debug informatie uitwisselt.

## 2 Bouw robot

Voor de bouw van de robot hebben we gekozen voor de Express-Bot zoals beschreven is op http://www.nxtprograms.com/9797/express-bot/pdf/ExpressBot.pdf. Enkele voordelen van de gekozen constructie zijn: de accu is eenvoudig loskoppelbaar, de grote functionaliteit, precies draaien is mogelijk doordat hij gewoon rond zijn eigen as kan draaien. De robot is ook eenvoudig uitbereidbaar, en deze uitbereidingen staan ook beschreven in de instructies, zoals daar zijn: de verschillende sensors, de "Pivoting Head Explorer",...

## 2.1 Fysieke bouw

- De robot bestaat uit twee grote wielen, aangedreven door de motoren, die aan weerskanten van de NXT Brick worden geplaatst. De stabilisatie van de gehele constructie gebeurt door een derde wiel aan de achterkant, dat vrij kan roteren.
- We hebben voor deze constructie gekozen nadat we volgende voorstellen hebben afgewezen: Het standaard-model hebben we bijna onmiddellijk afgevoerd, wegens te klein, en daarom misschien niet uitbreidbaar genoeg. Ook hadden we ons oog laten vallen op een model met vier wielen die door middel van een derde servo-motor op de twee voorste wielen zichzelf bestuurde. Hierdoor had deze robot echter een te grote draaicirkel nodig.

# 2.2 Meetresultaten

Meetresultaten van de nauwkeurigheid van de robot:

- De robot had al van bij het begin moeilijkheden met het rechtdoor rijden. Door schijnbaar verschillende snelheden van het linker- en rechterwiel had de robot steeds de intentie om in een bocht te rijden. Nadat we de banden hadden verwisseld van kant, leek de richting waarin de robot een bocht maakte veranderd. Het probleem ligt dus bij de banden. Als oplossing hiervoor zijn we per band de juiste parameterinstellingen aan het zoeken zodat de robot rechtdoor kan rijden. Ook wanneer de robot versnelde of vertraagde, leek hij te slippen. De gemeten afstand was daardoor verschillend van de theoretisch berekende afstand. Om dit op te lossen wordt er gewerkt aan een implementatie voor de acceleratiesnelheid in te stellen.
- De rotaties zijn het belangrijkste bij het beschrijven van de veelhoek. Na enkele tests met verscheidene veelhoeken bleken deze gemeten hoeken vrij dicht bij de theoretisch berekende waarde. Enkel was er zoals bij het rechtdoor rijden sprake van slipp bij het roteren, vandaar kleine afwijkingen in de gemeten hoek. De motoren slipten ook verschillend bij het vertrekken na een rotatieen. Hierdoor roteerde de robot nog een klein beetje meer. Al deze afwijkingen leiden tot een kleine ruis op de gemeten hoek.

• . . .

 $2.3 \ldots$ 

. . .

# 3 Algoritmes

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

## 3.1 Rechtzetten robot op witte lijn

• Beschrijving van het algoritme voor het rechtzetten van de robot op de lijn.

#### 3.2 Lezen barcodes

• Beschrijving van het algoritme om de robot een barcode te laten lezen.

## 3.3 Sturing van de robot

• Beschrijving van het algoritme dat de robot stuurt.

## 3.4 Navigatie door doolhof

• Beschrijving van het algoritme dat selecteert welk navigatiesysteem gebruikt wordt om de robot het doolhof te laten verkennen.

#### $3.5 \dots$

. . .

#### 4 Software

Fusce mauris. Vestibulum luctus nibh at lectus. Sed bibendum, nulla a faucibus semper, leo velit ultricies tellus, ac venenatis arcu wisi vel nisl. Vestibulum diam. Aliquam pellentesque, augue quis sagittis posuere, turpis lacus congue quam, in hendrerit risus eros eget felis. Maecenas eget erat in sapien mattis porttitor. Vestibulum porttitor. Nulla facilisi. Sed a turpis eu lacus commodo facilisis. Morbi fringilla, wisi in dignissim interdum, justo lectus sagittis dui, et vehicula libero dui cursus dui. Mauris tempor ligula sed lacus. Duis cursus enim ut augue. Cras ac magna. Cras nulla. Nulla egestas. Curabitur a leo. Quisque egestas wisi eget nunc. Nam feugiat lacus vel est. Curabitur consectetuer.

#### 4.1 Bluetooth

. . .

#### 4.2 GUI

• Geef hier een duidelijk beeld van het design van de user interface (welke beslissingen, waarom?, enz.) en een overzicht van de functionaliteiten.

#### 4.3 Simulator

• Beschrijving van de simulator.

#### 4.4 Software design

• Geef hier een klassediagramma en een overzicht van de verschillende methodes.

4.5 ...

. . .

# 5 Besluit

Suspendisse vel felis. Ut lorem lorem, interdum eu, tincidunt sit amet, laoreet vitae, arcu. Aenean faucibus pede eu ante. Praesent enim elit, rutrum at, molestie non, nonummy vel, nisl. Ut lectus eros, malesuada sit amet, fermentum eu, sodales cursus, magna. Donec eu purus. Quisque vehicula, urna sed ultricies auctor, pede lorem egestas dui, et convallis elit erat sed nulla. Donec luctus. Curabitur et nunc. Aliquam dolor odio, commodo pretium, ultricies non, pharetra in, velit. Integer arcu est, nonummy in, fermentum faucibus, egestas vel, odio.

Sed commodo posuere pede. Mauris ut est. Ut quis purus. Sed ac odio. Sed vehicula hendrerit sem. Duis non odio. Morbi ut dui. Sed accumsan risus eget odio. In hac habitasse platea dictumst. Pellentesque non elit. Fusce sed justo eu urna porta tincidunt. Mauris felis odio, sollicitudin sed, volutpat a, ornare ac, erat. Morbi quis dolor. Donec pellentesque, erat ac sagittis semper, nunc dui lobortis purus, quis congue purus metus ultricies tellus. Proin et quam. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Praesent sapien turpis, fermentum vel, eleifend faucibus, vehicula eu, lacus.

# A Demo 1

### A.1 Resultaten

. . .

#### A.2 Conclusies

. . .

### A.3 Oplijsting aanpassingen verslag

Hier komt een summiere weergave van welke secties uit het vorige verslag gewijzigd werden.

### B Demo 2

#### B.1 Resultaten

. . .

#### **B.2** Conclusies

. . .

## B.3 Oplijsting aanpassingen verslag

Hier komt een summiere weergave van welke secties uit het vorige verslag gewijzigd werden.

# C Demo 3

# C.1 Resultaten

. . .

#### C.2 Conclusies

. . .

### C.3 Oplijsting aanpassingen verslag

Hier komt een summiere weergave van welke secties uit het vorige verslag gewijzigd werden.

# D Beschrijving van het proces

- Welke moeilijkheden heb je ondervonden tijdens de uitwerking?
- Welke lessen heb je getrokken uit de manier waarop je het project hebt aangepakt?
- Hoe verliep het werken in team? Op welke manier werd de teamcoördinatie en planning aangepakt?

# E Beschrijving van de werkverdeling

- Geef voor elk van de groepsleden aan aan welke delen ze hebben meegewerkt en welke andere taken ze op zich hebben genomen.
- Rapporteer in tabelvorm hoeveel uur elk groepslid elke week aan het project gewerkt heeft, zowel tijdens als buiten de begeleide sessies. Geef ook totalen per groepslid voor het volledige semester.

# F Kritisch analyse

• Maak een analyse van de sterke en zwakke punten van het project. Welke punten zijn vatbaar voor verbetering. Wat zou je, met je huidige kennis, anders aangepakt hebben?

# Referenties