

Если  $R=0 \Rightarrow \theta = \hat{\theta}_n$ , но такое невозможно, поэтому нужно риск (2.54) минимизировать:

$$R = R_{\min}.$$

**Оптимизация.** Требуется найти такое  $\hat{\theta}_n$ , которое минимизировало бы (2.54).

Т.к. оценка ищется по наблюдениям  $y_1, \dots, y_n \Rightarrow \hat{\theta}_n = f(y_1, \dots, y_n) = f(\vec{y}_n)$ .

Вводим апостериорный риск, который математически совпадает со средним

риском  $\Rightarrow$  апостериорный риск: 
$$R = \int_{-\infty}^{\infty} (\theta - \hat{\theta}_n)^2 w(\theta/\vec{y}_n) d\theta$$

Риск — апостериорная дисперсия. Для вероятностного усреднения используется апостериорная плотность, которая вычисляется по формуле

Байеса: 
$$w(\theta|\vec{y}_n) = \frac{w(\theta) \cdot w(\vec{y}_n|\theta)}{\int_{-\infty}^{\infty} w(\theta) \cdot w(\vec{y}_n|\theta) d\theta},$$
 где  $w(\theta)$  — априорная плотность

распределения вероятности параметра  $\theta$ ,  $w(\vec{y}_n|\theta)$  — функция правдоподобия.

Априорная плотность очень размытая, она несет мало информации. Возникает она из соображений, где искать этот параметр. Апостериорная плотность имеет значительно меньший разброс, чем априорная. Возникает после наблюдений, количество информации о параметре  $\theta$  сильно возрастает. Чем больше объем выборки, тем уже апостериорная плотность, и тем больше

информации о  $\theta \Rightarrow \hat{\theta}_{n \text{ opt}} = \arg \min R \Rightarrow \frac{\partial R}{\partial \hat{\theta}_n} = -2 \int (\theta - \hat{\theta}_n) \cdot w(\theta/\vec{y}_n) d\theta \Rightarrow$

$$\hat{\theta}_{n \text{ opt}} = \int_{-\infty}^{\infty} \theta \cdot w(\theta/\vec{y}_n) d\theta \quad (2.55)$$

Вывод: (2.55)- оптимальная оценка неизвестного параметра  $\theta$ , полученная после наблюдений  $\vec{y}_n$ . Она является апостериорным средним. Однако, получить оценку по (2.55) достаточно сложно, т.к. сложно вычислить апостериорную плотность  $w(\theta/\vec{y}_n)$  по формуле Байеса и сложно провести интегрирование.

## 2) Критерий максимума апостериорной плотности.

Если мы выпишем апостериорную плотность, то нужно найти центр тяжести фигуры, образованной плотностью распределения вероятности и осью  $\theta$ , тогда координата центра тяжести по оси  $\theta$  и есть оптимальная оценка (2.55).