ЛЕКЦИЯ №13.

Кодирование стационарных источников.

Энтропия последовательности символов от стационарного источника определяется следующим образом:

$$H(X_1,...,X_J) = \sum_{i=1}^J H(X_i / X_1,...,X_{i-1}), \qquad (4.16)$$

где $X_1,...,X_J$ - блок случайных переменных, $H(X_i/X_1,...,X_{i-1})$ - энтропия i - го символа при условии, что источник выдал предыдущие i-1 символов. Энтропия на символ для такого J символьного блока:

$$H_J(X) = \frac{1}{J}H(X_1, ..., X_J)$$
 (4.17)

Количество информации стационарного источника — энтропия на символ (4.17) при $J \to \infty$.

Пусть источник выдает J символьный блок с энтропией $H_J(X)$. Тогда можно кодировать этот блок кодом Хаффмена, который удовлетворяет префиксному условию. Полученный код имеет среднее число бит на J символов, удовлетворяющее условию:

$$H(X_1,...,X_J) \le \overline{K}_J < H(X_1,...,X_J) + 1.$$

Разделим это неравенство на J, получим:

$$H_J(X) \le \overline{K} < H_J(X) + \frac{1}{J}, \tag{4.18}$$

где $\overline{K}=\frac{\overline{K}_J}{J}$ - среднее число бит на один символ источника. Увеличивая длину блока J можно приблизить \overline{K} к $H_J(X)$, т.е. $\overline{K}\to H_J(X)$ при $J\to\infty$.

Вывод. Эффективное кодирование стационарных источников может быть реализовано путем кодирования длинных блоков источника алгоритмом Хаффмена.

Недостаток: надо знать совместные функции плотности распределения вероятности для *J* символьных блоков.

4.2. Непрерывный источник (НИ).

Непрерывный (аналоговый) источник выдает непрерывный сигнал x(t), который является некоторой реализацией случайного процесса $\zeta(t)$.

4.2.1. Теорема отсчетов для детерминированных функций.

Если спектр функции x(t) заключен в интервале частот $-F_s < f < F_s$, то она может быть представлена в виде:

$$x(t) = \sum_{k = -\infty}^{\infty} x(\frac{k}{2F_s}) \frac{\sin(\pi(2F_s t - k))}{\pi(2F_s t - k)}$$
(4.19)

Здесь $x(\frac{k}{2F_e}) = x_k$ - отсчеты функции x(t), взятые через интервал времени $\Delta t = \frac{1}{2F_e}$, F_e - верхняя частота спектра.

Обобщение теоремы отсчетов.

Теорема отсчетов применима

- 1) если отсчеты взяты через интервал времени $\Delta t \leq \frac{1}{2F_e}$, т.е. частота дискретизации $f_d \geq 2F_e$,
- 2) к непрерывным случайным стационарным процессам с ограниченной по частоте спектральной плотностью мощности (СПМ) $G_x(\omega)$.

4.2.2. <u>Ошибки в теории дискретизации и восстановлении непрерывных</u> функций.

1. Ошибка за счет округления.

При цифровой записи сигнала вместо отсчетов x_k запоминаются их приближенные значения \tilde{x}_k . Тогда появляется ошибка, которая называется ошибкой квантования $\xi_k = \tilde{x}_k - x_k$. В этом случае восстановленный сигнал имеет вид (см. (4.19)):

$$\hat{x}_1(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \tilde{x}_k \frac{\sin(\pi(2F_e t - k))}{\pi(2F_e t - k)},$$

а ошибка восстановления определяется как

$$e_1(t) = \hat{x}_1(t) - x(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \xi_k \frac{\sin(\pi(2F_k t - k))}{\pi(2F_k t - k)}.$$

Найдем энергию ошибки $e_1(t)$.

$$W_{1} = \int_{-\infty}^{\infty} e_{1}^{2}(t)dt = \int_{-\infty}^{\infty} \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} \xi_{k} \frac{\sin(\pi(2F_{e}t-k))}{\pi(2F_{e}t-k)}\right)^{2}dt = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \xi_{k}^{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^{2}(\pi(2F_{e}t-k))}{(\pi(2F_{e}t-k))^{2}}dt,$$

т.к. случайные величины ξ_k независимые. Введем замену переменной $\pi(2F_e t - k) = z$, тогда $dz = 2\pi F_e dt$. Далее $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2(\pi(2F_e t - k))}{(\pi(2F_e t - k))^2} dt = \frac{1}{2\pi F_e} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2(z)}{z^2} dz = \frac{1}{2F_e} \, .$

Подставляя значение вычисленного интеграла в выражения для энергии ошибки, получим

$$W_1 = \frac{1}{2F_{\kappa}} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \xi_k^2 .$$

Мощность (дисперсия) ошибки восстановления равна $\sigma_1^2 = 2F_eW_1$.

Тогда приближенную оценку ошибки восстановления можно записать следующим образом:

$$|e_1| \le \sqrt{\sigma_1^2} = \sqrt{\sum_{k=-\infty}^{\infty} \xi_k^2}$$
 (4.20)

2. Ошибка за счет отбрасывания членов ряда.

При вычислении значений x(t) реально используется усеченный ряд Котельникова:

$$\hat{x}_2(t) = \sum_{k=-N}^{N} x_k \frac{\sin(\pi (2F_e t - k))}{\pi (2F_e t - k)}.$$

При этом возникает ошибка $e_2(t) = \hat{x}_2(t) - x(t) = -\sum_{k < -N}^{k > N} x_k \, \frac{\sin(\pi(2F_{\varepsilon}t - k))}{\pi(2F_{\varepsilon}t - k)} \, .$

Справедлива оценка

$$|e_2(t)| \le \left| \frac{\sin(2\pi F_e t)}{2\pi F_e} \right| \sum_{|k| > N} \frac{x_k}{t - \frac{k}{2F_e}}$$
 (4.21)

3. Ошибка, вызванная усечением спектра сигнала.

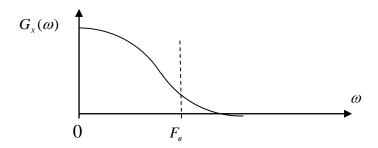
Если спектр $S(j\omega)$ или $G_x(\omega)$ сигнала занимает полосу частот $[-F_0; F_0]$, шаг дискретизации $\Delta t = \frac{1}{2F_e}$, где $F_e < F_0$, то возникает ошибка усечения спектр $e_3(t)$

В этом случае справедлива оценка:

$$|e_3(t)| \le \frac{2}{\pi} (F_0 - F_{\epsilon}) \max_{2\pi F_{\epsilon} \le \omega \le 2\pi F_0} |S(j\omega)|$$
 (4.22)

или при $F_0 \to \infty$ дисперсия ошибки определяется как

$$\sigma_3^2 = \frac{1}{\pi} \int_{2\pi F_s}^{\infty} G_x(\omega) d\omega \tag{4.23}$$



4. Ошибка стробирования.

На практике выборки значений x(t) берутся не точно в моменты времени $t_k = \frac{k}{2F_s}$, в моменты $t_k = \frac{k}{2F_s} + \mu_k$, где μ_k - ошибка стробирования. Тогда восстановленный сигнал имеет вид:

$$\hat{x}_4(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x(\frac{k}{2F_e} + \mu_k) \frac{\sin(\pi(2F_e t - k))}{\pi(2F_e t - k)}.$$

Так как ошибка μ_k мала, то функцию $x(\bullet)$ можно разложить в ряд Тейлора и ограничиться первым приближением:

$$x(\frac{k}{2F_{s}} + \mu_{k}) = x(\frac{k}{2F_{s}}) + x'(\frac{k}{2F_{s}})\mu_{k},$$

где $x'(\frac{k}{2F_s})$ - первая производная функции $x(\bullet)$ в точке $\frac{k}{2F_s}$. Обозначим $\delta_k = x'(\frac{k}{2F_s})\mu_k$. Тогда ошибка восстановления определяется следующим образом:

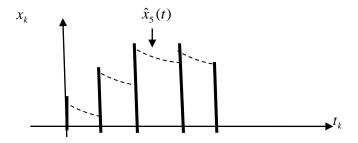
$$e_4(t) = \hat{x}_4(t) - x(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \delta_k \frac{\sin(\pi (2F_{e}t - k))}{\pi (2F_{e}t - k)}$$

и справедлива оценка

$$\left| e_4 \right| \le \sqrt{\sum_{k = -\infty}^{\infty} \delta_k^2} \tag{4.24}$$

5. Ошибка, вызвана не идеальностью характеристик восстанавливающего фильтра нижних частот.

Если вместо ИФНЧ взять RC фильтр, у которого импульсная характеристика имеет вид $h(t) = \frac{1}{RC} e^{-\frac{t}{RC}}$, то получим следующую картину:



Чем выше частота дискретизации и чем ближе характеристики фильтра к характеристикам ИФНЧ, тем меньше ошибка восстановления.

4.2.3. Кодирование непрерывного источника.

Формирование ИКМ сигнала.

ИКМ сигнал – сигнал импульсно-кодовой модуляции.

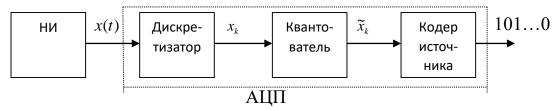


Рисунок 4.7. Структурная схема устройства формирования ИКМ - сигнала. k = 0,1,2,.... - дискретное время.

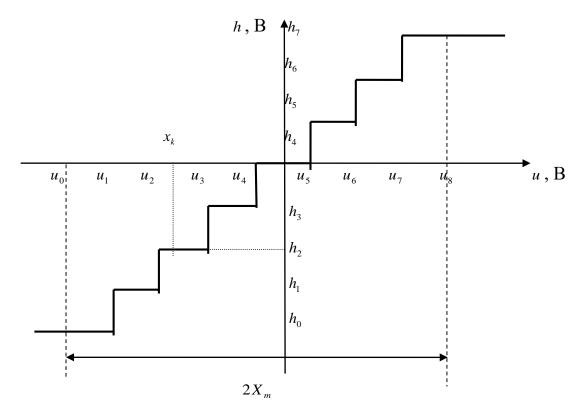


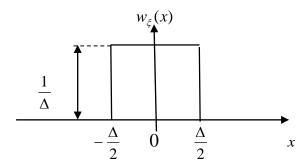
Рисунок 4.8. Характеристика типового равномерного квантователя.

 h_l - уровни квантования l=0,1,...7, u_l - пороги. Разность между соседними уровнями называется шагом квантования $\Delta = h_l - h_{l-1}$. Для равномерного квантователя $\Delta = const$. Здесь рассмотрен квантователь с 8 уровнями.

 X_m - полномасштабный уровень АЦП, его значение, как правило, колеблется от 1 до 10 В. Значение квантованного отсчета (сигнала на выходе квантователя) равно ближайшему уровню квантования, т.е., если $u_l < x_k \le u_{l+1}$, то $\widetilde{x}_k = h_l$. Пример: пусть $u_2 < x_k \le u_3$, тогда $\widetilde{x}_k = h_2$. (См. характеристику квантователя). Шаг квантователя зависит от полномасштабного уровня АЦП и количества уровней квантования:

$$\Delta = \frac{2X_m}{N} \tag{4.25}$$

Ошибка (шум) квантования ξ_k при малых Δ является стационарным случайным процессом с равномерной плотностью распределения вероятности на интервале $[-\frac{\Delta}{2}; \frac{\Delta}{2}]$.



Дисперсия шума квантования равна

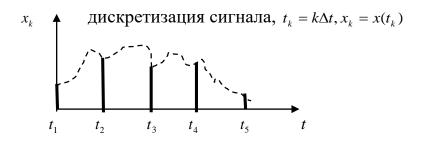
$$\sigma_{\xi}^{2} = \int_{-\frac{\Delta}{2}}^{\frac{\Delta}{2}} x^{2} w_{\xi}(x) dx = \frac{\Delta^{2}}{12}$$
 (4.26)

Если имеется N уровней квантования, то каждый квантованный отсчет кодируется

$$K = \log_2 N$$
 (бит/отсчет), если $N = 2^b$, (4.27 a)

$$K = \lfloor \log_2 N \rfloor + 1$$
 (бит/отсчет), если $N \neq 2^b$. (4.27 б)

Здесь $\lfloor \bullet \rfloor$ - выделение целой части из значения $\log_2 N$. Замечание: кодируется либо само значение квантованного отсчета, либо номер уровня квантования, которому равен квантованный отсчет.



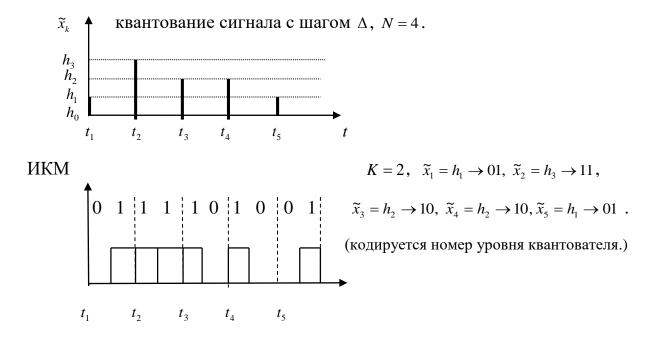


Рисунок 4.9. Этапы формирования ИКМ – сигнала.

Недостатки ИКМ.

- 1) Ширина спектра ИКМ сигнала F_{MKM} больше ширины спектра F_e исходного аналогового сигнала. За время $\Delta t = \frac{1}{2F_e}$ нужно передать комбинацию из K бит. Тогда длительность одного бита $T_{\delta} = \frac{\Delta t}{K} = \frac{1}{K2F_e}$. Ширина спектра ИКМ $F_{MKM} \approx \frac{1}{T_{\delta}} = 2KF_e$. Обычно $K = 6\cdots 9$, тогда F_{MKM} в 12-18 раз больше ширины спектра исходного сигнала.
- 2) При процедуре квантования в представление сигнала вносится ошибка:

$$x_{\nu} = \widetilde{x}_{\nu} + \xi_{\nu}$$
.

Дифференциальная ИКМ (ДИКМ).

В ИКМ каждый отсчет кодируется независимо от других. Но у многих источников сигнала при дискретизации через $\Delta t = \frac{1}{2F_s}$ или чаще проявляется значительная корреляция между отсчетами. В ДИКМ кодируется разность между отсчетами сигнала, а не сами отсчеты. Т.к. разность между отсчетами сигнала меньше, чем значения отсчетов, то нужно меньшее число бит для представления разностного сигнала. Суть подхода состоит в следующем.

Предсказывается текущее значение отсчет на основе предыдущих p отсчетов:

$$\hat{x}_k = \sum_{i=1}^p a_k x_{k-i} \tag{4.28}$$

Здесь \hat{x}_k - предсказанное значение для текущего отсчета x_k , k=1,2,... - дискретное время, a_i - коэффициенты предсказания, которые находятся по критерию минимума средней квадратической ошибки (СКО):

$${a_i, i = 1, 2, ...p} = \arg\min(M\{e_k^2\}),$$
 (4.29)

где
$$M\{e_k^2\}=M\{x_k-\sum_{i=1}^p a_ix_{k-1}\}^2=M\{x_k\}^2-2\sum_{i=1}^p a_iM\{x_kx_{k-i}\}+\sum_{i=1}^p\sum_{j=1}^p a_ia_jM\{x_{k-i}x_{k-j}\}$$
, $M\{\bullet\}$ - оператор математического ожидания, e_k - ошибка предсказания, $M\{e_k\}^2$ - дисперсия ошибки предсказания.

Пусть выход источника - стационарный случайный процесс с корреляционной функцией $R_{_{x}}(\Delta)$, где $\Delta=k-n$ - разность между двумя дискретными моментами времени. Тогда

$$M\{e_k\}^2 = R_x(0) - 2\sum_{i=1}^p a_i R_x(i) + \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p a_i a_j R_x(i-j).$$

Если корреляционная функция $R_x(\Delta)$ неизвестна, то ее можно оценить по отсчетам сигнала:

$$\hat{R}_{x}(\Delta) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-\Delta} x_{k} x_{k-\Delta} . \tag{4.30}$$

Далее минимизируя дисперсию ошибки предсказания (см. критерий (4.29)), по коэффициентам a_i , i=1,2,...p, получим систему линейных уравнений:

$$\sum_{i=1}^{p} a_i R_x(i-j) = R_x(j), \ j = 1, 2, \dots p$$
(4.31)

Уравнения (4.31) для коэффициентов предсказания называют **нормальными уравнениями** или **уравнениями Юли-Волкера**. Алгоритм их эффективного решения разработан Левинсоном (1974 г.) и Дурбиным (1959 г.).

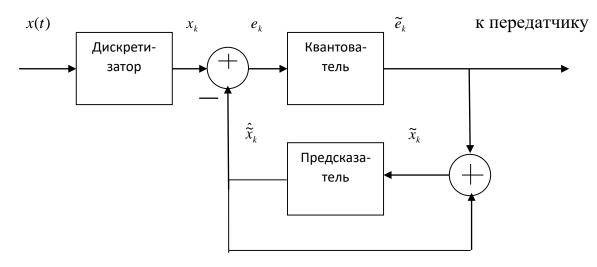


Рисунок 4.10. Блок-схема кодера ДИКМ.

$$e_k = x_k - \hat{\tilde{x}}_k = x_k - \sum_{i=1}^p a_i \tilde{x}_{k-i}, \qquad \qquad \tilde{e}_k - e_k = \tilde{e}_k - (x_k - \hat{\tilde{x}}_k) = \tilde{e}_k + \hat{\tilde{x}}_k - x_k = \tilde{x}_k - x_k = \xi_k,$$

где $\tilde{x}_k = \hat{\tilde{x}}_k + \tilde{e}_k$, ξ_k - ошибка квантования.

Описание схемы. Квантованный отсчет \tilde{x}_k является входом предсказателя, выход предсказателя — предсказанный на следующий шаг квантованный отсчет $\hat{x}_k = \sum_{i=1}^p a_i \tilde{x}_{k-i}$. Разность $e_k = x_k - \hat{x}_k$ - вход квантователя, \tilde{e}_k - выход квантователя. Величина квантованной ошибки \tilde{e}_k кодируется последовательностью двоичных символов и передается через канал связи.

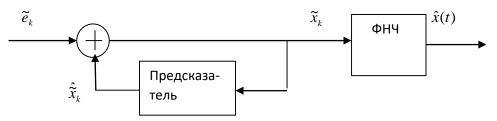


Рисунок 4.11. Блок-схема декодера ДИКМ.

Квантованный отсчет представляет собой сумму квантованной ошибки и предсказанного квантованного отсчета: $\tilde{x}_k = \hat{\tilde{x}}_k + \tilde{e}_k$. Далее по полученным \tilde{x}_k восстанавливается сигнал $x(t) \approx \hat{x}(t)$.

Дельта-модуляция (ДМ).

ДМ можно рассматривать как простейшую форму ДИКМ, в котором используется двухуровневый (1-битовый) квантователь и фиксированный предсказатель первого порядка ($p = 1, a_1 = 1$):

$$\hat{\vec{x}}_{k} = \tilde{x}_{k-1},
\tilde{x}_{k-1} = \hat{\vec{x}}_{k-1} + \tilde{e}_{k-1}$$
(4.32)

Так как $\xi_{k-1} = \tilde{e}_{k-1} - e_{k-1} = \tilde{e}_{k-1} - (x_{k-1} - \hat{x}_{k-1}) = \tilde{e}_{k-1} + \hat{x}_{k-1} - x_{k-1} = \tilde{x}_{k-1} - x_{k-1} = \hat{x}_k - x_{k-1}$, то $\hat{x}_k = x_{k-1} + \xi_{k-1}$. Т.о. предсказанное значение \hat{x}_k является суммой предыдущего отсчета и шума квантования.

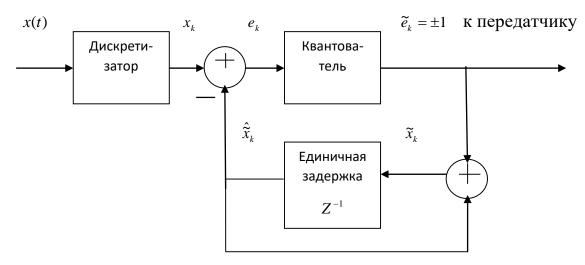


Рисунок 4.12. Блок-схема кодера ДМ.

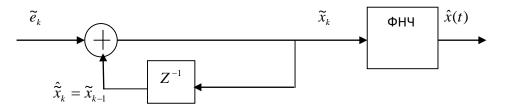


Рисунок 4.13. Блок-схема декодера ДМ.

Адаптивные ИКМ и ДИКМ.

Многие реальные источники квазистационарны, т.е. $\sigma_x^2 = f(t), R_x(t_i, t_j)$ - медленно меняющиеся функции времени. Поэтому необходимо адаптировать характеристики кодеров к меняющейся со временем статистике источника. Можно использовать равномерный квантователь, который меняет величину шага квантования в соответствии с дисперсией последних отсчетов. Т.е. ихмеряется дисперсия процесса $\hat{\sigma}_x^2$ по x_{k-1} , а далее устанавливается размер шага. Самый простой алгоритм для установки шага использует только предыдущий отсчет сигнала. Предложен Джайантом в 1974 году при кодировании речи: $\Delta_{k+1} = \Delta_k M(k), M(k)$ - множитель, зависящий от уровня квантованного отсчета \tilde{x}_k , Δ_{k+1} - шаг квантования в k+1-й момент времени.

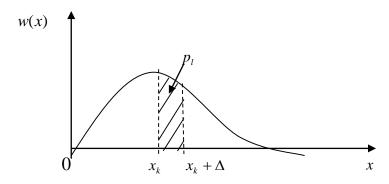
Предсказатель в ДИКМ тоже можно сделать адаптивным. В этом случае уравнения (4.31) справедливы для краткосрочной оценки $\hat{R}_x(i)$, подставленной вместо $R_x(i)$. Далее вычисленные коэффициенты $a_i, i=1,2,...,p$ вместе с ошибкой \tilde{e}_k передаются приемнику, который использует такой же предсказатель. Передача коэффициентов $a_i, i=1,2,...,p$ приводит к увеличению необходимой битовой скорости, что частично компенсирует снижение скорости, достигнутое с помощью квантователя с малым количеством уровней для уменьшения динамического диапазона ошибки e_k . Чтобы этого избежать, приемник может вычислить собственные коэффициенты предсказания через

 \tilde{e}_k, \tilde{x}_k : $\tilde{x}_k = \tilde{e}_k + \sum_{i=1}^p a_i \tilde{x}_{k-i}$. Если пренебречь шумом квантования ξ_k , то $\tilde{x}_k \cong x_k$ и их можно использовать для оценки корреляционной функции $\hat{R}_x(i)$ в приемнике и далее по (4.31) найти коэффициенты предсказания.

4.2.4. Мера информации непрерывного источника.

Н.И в последовательные моменты времени t_k , k=1,2,...,n вырабатывает сообщения x_k . Случайный вектор $(x_1,...,x_n)$ характеризуется многомерной функцией плотности распределения вероятности $w_n(x_1,...,x_n,t_1,...,t_n)$. Если величины x_k независимы и процесс на выходе Н.И стационарный, то источник описывается одномерной ФПВ w(x). Марковский Н.И характеризуется следующей ФПВ : $w(x_k,x_{k-1})=w(x_{k-1})w(x_k/x_{k-1})$. Формулы для энтропии непрерывного источника получаются путем обобщения формул для энтропии Д.И.

Пусть Н.И вырабатывает сообщение x(t). Переходя от непрерывно процесса к дискретному путем процедур дискретизации и квантования, получим: $\widetilde{x}_k = l\Delta$, где $l = 0,\pm 1,\pm 2,...$, Δ - шаг квантования, \widetilde{x}_k - квантованный отсчет, появляющийся с вероятностью $p_l = P\{\widetilde{x}_k = l\Delta\}$. Предположим, что источник описывается одномерной ФПВ. Тогда $p_l \cong w(\widetilde{x}_k)\Delta$.



Тогда на основе формулы для энтропии ДИ получим:

$$\begin{split} H(x,\Delta) &= -\sum_l p_l \log_2(p_l) = -\sum_l p_l \log_2(w(\widetilde{x}_k)\Delta) = -\sum_l p_l \log_2(w(\widetilde{x}_k)) - \sum_l p_l \log_2(\Delta) = \\ &-\sum_l w(\widetilde{x}_k) \log_2(w(\widetilde{x}_k))\Delta - \log_2(\Delta) \,, \quad \text{т.к.} \quad \sum_l p_l = 1 \,. \quad \text{Переходя к пределу при } \Delta \to 0 \,, \\ &\text{получим} \end{split}$$

$$H(x) = -\int_{-\infty}^{\infty} w(x) \log_2(x) dx - \lim_{\Delta \to 0} \log_2(\Delta).$$

Первое слагаемое — **дифференциальная энтропия**, второе — величина бесконечно большая (конечна она только при конечном интервале квантования Δ), она часто исключается из рассмотрения, т.к. при передаче сообщения по каналу связи важна дифференциальная энтропия

$$H_d(x) = -\int_{-\infty}^{\infty} w(x) \log_2(x) dx$$
 (4.33)

Пределы интегрирования определяются диапазоном изменения сообщения x(t).

Свойства дифференциальной энтропии.

- 1) $-\infty < H_d(x) < \infty$.
- 2) $H_d(x) = H_{d \max}$, если ФПВ источника гауссовская: $w(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_x}e^{\frac{(x-m_x)^2}{2\sigma_x^2}}$, т.е. если x(t) гауссовский стационарный случайный процесс.

$$H_{d \max} = \frac{1}{2} \log_2(2\pi e \sigma_x^2)$$
 (4.34)

3) Дифференциальная энтропия совместного наступления событий $x_1,...,x_n$ определяется по формуле

$$H_d(x_1,...,x_n) = \sum_{k=1}^n H_d(x_k)$$

4) Если сообщения x_k, x_{k-1} зависимы, то вводится условная энтропия

$$H(x_k / x_{k-1}) = -\int_{-\infty-\infty}^{\infty} \int_{-\infty-\infty}^{\infty} w(x_k, x_{k-1}) \log_2(w(x_k / x_{k-1}) dx_k dx_{k-1}).$$
 (4.35)

Тогда совместная дифференциальная энтропия определяется по формуле

$$H_d(x_k, x_{k-1}) = H_d(x_{k-1}) + H(x_k / x_{k-1})$$
(4.36)

Функция скорость-искажение или эпсилон энтропия НИ.

Под искажением понимается некоторая мера разности между отсчетами x_k источника и квантованными отсчетами \tilde{x}_k , k=1,2,... - дискретное время. За меру возьмем

$$\xi_k^2 = (x_k - \widetilde{x}_k)^2 \tag{4.37}$$

Пусть $\vec{x} = (x_1, ..., x_n), \vec{\tilde{x}} = (\tilde{x}_1, ..., \tilde{x}_n)$. Тогда искажение между данными векторами – среднее искажение по n отсчетам:

$$\xi_{n,cp}^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \xi_k^2 \tag{4.38}$$

(4.38) является случайной величиной с математическим ожиданием $D = M\{\xi_{n,cp}^2\} = M\{\xi_k^2\} = \sigma_\xi^2$, т.к. процесс на выходе источника стационарный.

Рассмотрим непрерывный источник без памяти, который имеет ФПМ отсчета w(x) и меру искажения на отсчет (4.37), где $x \in \vec{x}$.

Минимальная скорость в битах на отсчет, требуемая для представления выхода источника без памяти с искажением $\leq D$, называется функцией скорость-искажение и определяется как

$$R(D) = \min_{w(x/\widetilde{x}): \sigma_{\xi}^2 \le D} I(x, \widetilde{x}), \tag{4.39}$$

где $I(x,\tilde{x})$ - средняя взаимная информация между x и \tilde{x} , которая определяется по формуле

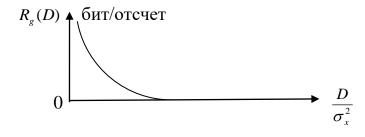
$$I(x,\tilde{x}) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} w(x,\tilde{x}) \log_2(\frac{w(x,\tilde{x})}{w(x)w(\tilde{x})}) dx d\tilde{x}$$
 (4.40)

Так же (4.39) еще называют эпсилон - энтропией источника. При увеличении искажения D R(D) уменьшается.

Для гауссовского Н.И. без памяти Шеннон в 1959 году доказал теорему:

Минимальная скорость кодирования, необходимая для представления выхода дискретного во времени и непрерывного по амплитуде гауссовского источника без памяти равна

$$R_{g}(D) = \begin{cases} \frac{1}{2} \log_{2}(\frac{\sigma_{x}^{2}}{D}), & 0 \le D \le \sigma_{x}^{2}, \\ 0, D > \sigma_{x}^{2} \end{cases}$$
(4.41)



Теорема Шеннона кодирования источника с заданной мерой искажения.

Существует схема кодирования, которая отображает выход источника в кодовые слова так, что для любого данного искажения D минимальная скорость R(D) (бит/отсчет) источника является достаточной для восстановления исходного сигнала со средним искажением, которое является произвольно близким к D.

Функция R(D) для любого Н.И. — нижняя граница скорости источника, которая является возможной для данного уровня искажения.

Верхняя граница для R(D). Функция скорость – искажение Н.И. без памяти с нулевым средним и конечной дисперсией σ_x^2 при использовании средней квадратичной меры искажений (4.38) ограничена сверху:

$$R(D) \le R_{_{\mathcal{G}}}(D) \tag{4.42}$$

Доказательство этой теоремы дано Бергером в 1971 году. Таким образом, гауссовский источник требует максимальной скорости кодирования среди всех других источников при заданном уровне среднеквадратической ошибки.

Нижняя граница для R(D):

$$R^*(D) = H_d(x) - \frac{1}{2}\log_2(2\pi eD)$$
 (4.43)

Таким образом функция скорость – искажения лежит в пределах

$$R^*(D) \le R(D) \le R_g(D)$$
.

Эпсилон- избыточность НИ находится по формуле

$$r_{\varepsilon} = 1 - \frac{R^*(D)}{R_{\varrho}(D)}$$