#### Усманова Анастасия, 674 группа

28 марта 2020 г.

### 1 Формальное описание задачи

Хотим проверить гипотезу равенства средних для классификаторов. Если мы не отклоним эту гипотезу, то исследователь не может утверждать, что какая-то модель лучше.

```
Выборка: X^i=\{X_j^i\}_{j=1}^6,\ i\in[1,4]

Нулевая гипотеза: H_0: med X_i=med X_j,\ i\neq j

Альтернатива: H_1: med X_i\neq med X_j,\ i\neq j
```

## 2 Предлагаемый метод решения

Воспользуемся критерием знаковых рангов. Выборки связанные.

Для попарного сравнения двух моделей воспользуемся статистикой:

$$T(X^i,X^j) = \sum_{k=1}^6 rank(|X^i_k - X^j_k|) * sign(X^i_k - X^j_k)$$

Нулевое распределение: табличное. Стремится к нормальному при увеличении объема выборки для каждого из классификаторов.

# 3 Без поправки на множественность гипотез

```
p_values = []
   for i in range(1, 5):
       for j in range(i+1, 5):
            t, p_val = st.wilcoxon(data.iloc[:, i].values, data.iloc[:, j].values)
 4
 5
            p_values.append(p_val)
            print('Классификаторы: ', data.columns[i], data.columns[j],' P-value: ', p val)
Классификаторы:
                a1 a2 P-value: 0.463071015014588
Классификаторы: a1 a3 P-value:
                                 0.2071604489114608
Классификаторы:
                a1 a4
                      P-value:
                                 0.463071015014588
Классификаторы:
               a2 a3
                      P-value:
                                 0.7531523647659145
Классификаторы: а2 а4
                                 0.07473549830588248
                      P-value:
Классификаторы: а3 а4
                      P-value: 0.027707849358079864
```

Гипотеза отклоняется только для классификаторов а3 и а4, т.к. p-val $(a3,a4) < \alpha = 0.05$ 

### 4 С поправкой на множественность гипотез

```
from statsmodels.stats.multitest import multipletests
for k in ['bonferroni', 'holm', 'fdr_bh', 'fdr_by', 'holm-sidak']:

result = multipletests(p_values, method = k)
print(k)
print(result[0])
print(result[1])
print('-'*30)
```

```
[False False False False False]
                                  0.44841299 0.1662471 ]
     1. 1.
holm
[False False False False False]
    0.8286418 1. 1.
                                   0.37367749 0.1662471 ]
[1.
[False False False False False]
[0.55568522 0.4143209 0.55568522 0.75315236 0.22420649 0.1662471 ]
_____
[False False False False False]
     1. 1. 1.
                                  0.54930591 0.40730539]
holm-sidak
[False False False False False]
[0.84520727 0.60486889 0.84520727 0.84520727 0.32184417 0.15514792]
```

Мы не можем отклонить ни одну из гипотез на нашем уровне значимости ( $\alpha=0.05$ ), исходя из результатов применения поправок.

### 5 Вывод

Исследователь не может утверждать что какая-то из моделей лучше другой.