

# *CALCOLATORI*

## *Esercizi*

Giovanni Iacca  
[giovanni.iacca@unitn.it](mailto:giovanni.iacca@unitn.it)

*Lezione basata su materiale preparato  
dal Prof. Marco Roveri*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

---

Dipartimento di Ingegneria  
e Scienza dell'Informazione

# Reti logiche

- Individuare tra le opzioni seguenti l'espressione logica equivalente a  $x \cdot (y + z) + \overline{x + \overline{y}}$ 
  - $z \cdot \overline{z} + \overline{x} = \overline{x}$
  - $x \cdot z + y$
  - $x \cdot y + \overline{x} \cdot z$
  - 1
- Semplifichiamo le diverse opzioni se possibile:  $A \cdot \overline{A} = 0$ ,  $0 + A = A$
- Riscriviamo  $x \cdot (y + z) + \overline{x + \overline{y}}$  usando De Morgan ( $\overline{A + B} = \overline{A} \cdot \overline{B}$ ,  $\overline{A \cdot B} = \overline{A} + \overline{B}$ ), distributività di  $\cdot$  ( $A \cdot (B + C) = A \cdot B + A \cdot C$ ), e doppia negazione ( $\overline{\overline{A}} = A$ ):
  - $x \cdot (y + z) + \overline{x + \overline{y}} = x \cdot y + x \cdot z + \overline{x} \cdot \overline{\overline{y}} = x \cdot y + x \cdot z + \overline{x} \cdot y$
- Sfruttiamo equivalenza  $\overline{A} \cdot B + A \cdot B = B$  per semplificare la formula
  - $x \cdot y + x \cdot z + \overline{x} \cdot y = y + x \cdot z$
- Trovato che la seconda opzione è quella corretta (modulo ordine degli operandi)

# Reti logiche

- Individuare tra le opzioni seguenti l'espressione logica equivalente a  $x \cdot y + \overline{x + \overline{y}} + \overline{\overline{x} + \overline{y}}$ 
  - $\overline{x + \overline{y}} = \overline{x} \cdot y$
  - $1 + \overline{x + \overline{y}} = 1 + \overline{x} \cdot y = 1$
  - $x \cdot y$
  - $y$
- Semplifichiamo opzioni usando De Morgan e doppia negazione
- Riscriviamo  $x \cdot y + \overline{x + \overline{y}} + \overline{\overline{x} + \overline{y}}$  usando De Morgan,  $A + A = A$ :
  - $x \cdot y + \overline{x + \overline{y}} + \overline{\overline{x} + \overline{y}} = x \cdot y + \overline{x} \cdot y + x \cdot y = x \cdot y + \overline{x} \cdot y$
- Usando distributività inversa
  - $x \cdot y + \overline{x} \cdot y = (x + \overline{x}) \cdot y$
- Usando  $A + \overline{A} = 1$  e idempotenza
  - $(x + \overline{x}) \cdot y = 1 \cdot y = y$
- Trovato che la quarta opzione è quella corretta

# Reti logiche

- Individuare tra le opzioni seguenti l'espressione logica equivalente a  $x \cdot y + \overline{x + \overline{y}} + \overline{x} + y$ 
  - $x + \overline{y}$
  - $0 + \overline{x + \overline{y}} = 0 + \overline{x} \cdot y = \overline{x} \cdot y$
  - $\overline{x} + y$
  - $x \cdot y$
- Semplifichiamo opzioni usando De Morgan e doppia negazione
- Riscriviamo  $x \cdot y + \overline{x + \overline{y}} + \overline{x} + y$  usando De Morgan, idempotenza, distributività:
  - $x \cdot y + \overline{x + \overline{y}} + \overline{x} + y = x \cdot y + \overline{x} \cdot y + \overline{x} + y$
  - $x \cdot y + \overline{x} \cdot y + \overline{x} + y = x \cdot y + \overline{x} \cdot (y + 1) + y$
  - $x \cdot y + \overline{x} \cdot (y + 1) + y = x \cdot y + \overline{x} + y$
  - $x \cdot y + \overline{x} + y = (x + 1) \cdot y + \overline{x} = y + \overline{x}$
- Trovato che la terza opzione è quella corretta

## Conversione da intero a binario

- Convertire  $728_{10}$  in binario

728	0
364	0
182	0
91	1
45	1
22	0
11	1
5	1
2	0
1	1

Risultato:  $1011011000_2$

Prova:  $2^9 + 2^7 + 2^6 + 2^4 + 2^3$   
 $= 512 + 128 + 64 + 16 + 8 = 728$

## Conversione da intero a binario

- Convertire  $3249_{10}$  in binario

3249	1
1624	0
812	0
406	0
203	1
101	1
50	0
25	1
12	0
6	0
3	1
1	1

Risultato: 110010110001

$$\begin{aligned}\text{Prova: } & 2^{11} + 2^{10} + 2^7 + 2^5 + 2^4 + 2^0 \\ & = 2048 + 1024 + 128 + 32 + 16 + 1 = 3249\end{aligned}$$

## Somma tra numeri interi

- Convertire in numeri binari  $623_{10}$  e  $412_{10}$  e farne la somma in binario.

623		1	412		0												
311		1	206		0												
155		1	103		1	1	1	1	1	1	1	1	1				
77		1	51		1			1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
38		0	25		1				1	1	0	0	1	1	1	0	0
19		1	12		0												
9		1	6		0												
4		0	3		1												
2		0	1		1												
1		1															

  

1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1		
<hr/>													

  

$$2^{10} + 2^3 + 2^1 + 2^0 = 1024 + 8 + 2 + 1 = 1035$$

# Somma tra numeri interi

- Convertire in numeri binari  $680_{10}$  e  $378_{10}$  e farne la somma in binario.

[illegible]



## Moltiplicazione tra numeri interi positivi

- Convertire  $21_{10}$  e  $11_{10}$  in numeri binari e farne la moltiplicazione in binario.

21	1	11	1
10	0	5	1
5	1	2	0
2	0	1	1
1	1		

				1	0	1	0	1	*
					1	0	1	1	=
<hr/>									
				1	0	1	0	1	
			1	0	1	0	1		
	0	0	0	0	0	0			
1	0	1	0	1					
<hr/>									
1	1	1	0	0	1	1	1		

$$2^7 + 2^6 + 2^5 + 2^2 + 2^1 + 2^0 = 128 + 64 + 32 + 4 + 2 + 1 = 231$$

## Moltiplicazione tra numeri interi positivi

- Convertire  $15_{10}$  e moltiplicarlo con se stesso in modo binario.

					1	1	1	1	*
					1	1	1	1	=
					<hr/>				
					1	1	1	1	
				1	1	1	1		
			1	0	1	1	0	1	Somma parziale
			1	1	1	1			
		1	1	0	1	0	0	1	Somma parziale
		1	1	1	1				
		<hr/>							
	1	1	1	0	0	0	0	1	Somma parziale e risultato
15		1							
7		1							
3		1							
2		1							

$$2^7 + 2^6 + 2^5 + 2^0 = 128 + 64 + 32 + 1 = 225$$

## Moltiplicazione tra numeri interi positivi

- Eseguire il prodotto tra numeri binari seguente:  $1010110_2 * 1001110_2$ .

						1	0	1	0	1	1	0	*
						1	0	0	1	1	1	0	=
<hr/>													
					1	0	1	0	1	1	0	-	
			1	0	1	0	1	1	0	-	-	-	
		1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Somma parziale
		1	0	1	0	1	1	0	-	-	-	-	
	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	Somma parziale
1	0	1	0	1	1	0	-	-	-	-	-	-	
<hr/>													
1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	Somma parziale e risultato

$$2^{12} + 2^{11} + 2^9 + 2^5 + 2^4 + 2^2 =$$

$$4096 + 2048 + 512 + 32 + 16 + 4 = 6708_{10}$$

$$1010110_2 = 2^6 + 2^4 + 2^2 + 2 = 86_{10}$$

$$1001110_2 = 2^6 + 2^3 + 2^2 + 2 = 78_{10}$$

$$86_{10} * 78_{10} = 6708_{10}$$

## Somma tra numeri interi in complemento a 2

- Convertire  $-34_{10}$  e  $-53_{10}$  in numeri binari su 8 bit e farne la somma in binario.

				34		0	0	1	0	0	0	1	0	~
						1	1	0	1	1	1	0	1	+←
													1	+←
34	0	53	1	53		0	0	1	1	0	1	0	1	~
17	1	26	0			1	1	0	0	1	0	1	0	+←
8	0	13	1										1	+←
4	0	6	0											
2	0	3	1	-87	1	1	0	1	0	1	0	0	1	=
1	1	1	1											
						0	1	0	1	0	1	1	0	~
													1	+
				87		0	1	0	1	0	1	1	1	=

## Somma tra numeri interi in complemento a 2

- Convertire  $-50_{10}$  e  $-80_{10}$  in numeri binari su 8 bit e farne la somma in binario.

				50		0	0	1	1	0	0	1	0	~
50	0	80	0			1	1	0	0	1	1	0	1	+←
25	1	40	0										1	+←
12	0	20	0	80		0	1	0	1	0	0	0	0	~
6	0	10	0			1	0	1	0	1	1	1	1	+←
3	1	5	1										1	+←
1	1	2	0											
		1	1	126	1	0	1	1	1	1	1	1	0	=

Sommo due numeri negativi ottengo un numero positivo

# Conversione da decimale a binario

- Convertire  $3.5_{10}$  in binario
  - Parte intera:  $3_{10} \rightarrow 011_2$
  - Parte frazionaria:  $0.5_{10} \rightarrow 2^{-1} \rightarrow 0.1_2$
  - Risultato:  $11.1_2$
- Prova inversa:
  - $11_2 \rightarrow 2^1 + 2^0 \rightarrow 2 + 1 \rightarrow 3_{10}$
  - $0.1_2 \rightarrow 2^{-1} \rightarrow 0.5_{10}$
  - Risultato:  $3 + 0.5 = 3.5_{10}$

## Conversione da decimale a binario

- Convertire  $231.71875_{10}$  in binario

231	1
115	1
57	1
28	0
14	0
7	1
3	1
1	1

0.71875	↓
0.43750	1 ( sottraggo 1 )
0.87500	0
0.75000	1 ( sottraggo 1 )
0.50000	1 ( sottraggo 1 )
0.00000	1 ( sottraggo 1 )

11100111.10111

# Conversione da binario a decimale

- Convertire  $100110.0011_2$  in decimale
  - Parte intera:  $2^5 + 2^2 + 2^1 \rightarrow 32 + 4 + 2 = 38$
  - Parte frazionaria:  $2^{-3} + 2^{-4} \rightarrow 0.125 + 0.0625 = 0.1875$
  - Risultato:  $38.1875_{10}$
- Prova inversa:
  - $38_{10} \rightarrow 2^5 + 2^2 + 2^1 \rightarrow 100110$
  - $0.1875_{10} \rightarrow 0.0011$

0.1875	↓
0.3750	0
0.7500	0
0.5000	1 ( sottraggo 1 )
0.0000	1 ( sottraggo 1 )

- Risultato:  $100110_2 + 0.0011_2 = 100110.0011_2$



## Operazioni in virgola fissa

- Riportare in binario la differenza  $11000.1011_2 - 111.111101_2$

										0	1	
										0	1	
									0	0	1	
							0	1	0	0	1	
							0	1	0	0	1	
	0	1	1	1			0	1	0	0	1	
	0	1	1	1			0	1	0	0	1	
	0	1	1	1			0	1	0	0	1	
	0	1	1	1			0	1	0	0	1	
	0	1	1	1			0	1	0	0	1	
	0	1	1	1			0	1	0	0	1	
1	1	0	0	0	.	1	0	1	1			-
		1	1	1	.	1	1	1	1	0	1	=

---

.
1

## Conversione IEEE754

- Convertire il numero  $-10.75_{10}$  in floating point a 32 bit (singola precisione)

10		0
5		1
2		0
1		1

0.75	↓
0.50	1 ( sottraggo 1 )
0.	1 ( sottraggo 1 )
0.	

- Quindi  $-1010.11 \rightarrow -1.01011_2 * 2^3$  in notazione scientifica
- $(-1)^s * (1 + Mantissa) * 2^{Esponente-127}$ 
  - $s = 1$
  - $Mantissa = 1.01011 - 1 = 0.01011$
  - $3 = (Esponente - 127)$  quindi  $Esponente = 130 \rightarrow 10000010$

s	Esp. 8bit	Mantissa 23 bit
1	10000010	01011000000000000000000

# Conversione IEEE754

- Convertire il numero  $0.1875_{10}$  in floating point a 32 bit (singola precisione)

	0.1875	↓
0   0	0.3750	0
	0.7500	0
	0.5000	1 ( sottraggo 1 )
	0.0000	1 ( sottraggo 1 )

- Quindi  $0.0011 \rightarrow 1.1_2 * 2^{-3}$  in notazione scientifica
- $(-1)^s * (1 + Mantissa) * 2^{Esponente-127}$ 
  - $s = 0$
  - $Mantissa = 1.1 - 1 = 0.1$
  - $-3 = (Esponente - 127)$  quindi  $Esponente = 124 \rightarrow 01111100$

s	Esp. 8bit	Mantissa 23 bit
0	01111100	10000000000000000000000

# Conversione IEEE754

- Convertire il numero IEEE754  $0x427d0000_{16}$  in decimale virgola mobile
  - $0x427d0000_{16} = 0100\ 0010\ 0111\ 1101\ 0000\ 0000\ 0000\ 0000_2$   
 $0\ |\ 10000100\ |\ 111110100000000000000000_2$
  - $N = (-1)^s * (1 + Mantissa) * 2^x$  dove  $x = Esponente - 127$ 
    - $s = 0$
    - $Esponente = 10000100 = 2^7 + 2^2 = 132$   
 $x = Esponente - 127 = 132 - 127 = 5$
    - $Mantissa = 111110100000000000000000 = 2^{-1} + 2^{-2} + 2^{-3} + 2^{-4} + 2^{-5} + 2^{-7} = 0.9765625$
    - $N = (-1)^0 * (1 + 0.9765625) * 2^5 = 1 * 1.9765625 * 32 = 63.25$

# Conversione IEEE754

- Convertire il numero IEEE754  $0x0C000000_{16}$  in decimale virgola mobile
  - $0x0C000000_{16} = 0000\ 1100\ 0000\ 0000\ 0000\ 0000\ 0000\ 0000$   
 $0\ |\ 00011000\ |\ 00000000000000000000000000000000_2$
  - $N = (-1)^s * (1 + Mantissa) * 2^x$  dove  $x = Esponente - 127$ 
    - $s = 0$
    - $Esponente = 00011000 = 2^4 + 2^3 = 24$   
 $x = Esponente - 127 = 24 - 127 = -103$
    - $Mantissa = 000000000000000000000000 = 0$
    - $N = (-1)^0 * (1 + 0) * 2^{-103} = 2^{-103}$

# Esempio RISC-V

```
typedef long long int int64;  
{ // Indirizzo di MemVett in x10  
  int64 Ris = 0;  
  for (int64 i=0; i<100; i++)  
    Ris += MemVett[i];  
}
```



```
      addi x5, x0, 0  
      addi x6, x0, 0  
      addi x29, x0, 100  
CIC: ld    x7, 0(x10)  
      add   x5, x5, x7  
      addi x10, x10, 8  
      addi x6, x6, 1  
      blt  x6, x29, CIC
```

## Esempio RISC-V

Quale espressione C corrisponde alle seguenti istruzioni RISC-V? Si assuma che le variabili *f*, *g*, *h*, *i*, *j* siano assegnate ai registri *x5*, *x6*, *x7*, *x28*, *x29*, rispettivamente, che *A* e *B* siano array di double (8 bytes), e che il loro indirizzo base sia nei registri *x10* e *x11*.

```
slli x30, x5, 3
add  x30, x10, x30
slli x31, x6, 3
add  x31, x11, x31
ld   x5, 0(x30)
addi x12, x30, 8
ld   x30, 0(x12)
add  x30, x30, x5
sd   x30, 0(x31)
```



```
slli x30, x5, 3    // x30 = f*8
add  x30, x10, x30 // x30 = &A[f]
slli x31, x6, 3    // x31 = g*8
add  x31, x11, x31 // x31 = &B[g]
ld   x5, 0(x30)    // x5 = A[f]
addi x12, x30, 8    // x12 = &A[f] + 8 = &A[f+1]
ld   x30, 0(x12)    // x30 = A[f+1]
add  x30, x30, x5    // x30 = A[f+1]+A[f]
sd   x30, 0(x31)    // B[g] = A[f+1]+A[f]
                  // B[g] = A[f+1]+A[f]
```

# Esempio RISC-V

```
// a0 -> x, a1 -> y,  
// t0 -> result  
// Function computes pow(x,y)  
// Direct translation:  
typedef long long int int64;  
int64 power(int64 x, int64 y) {  
    int64 result = 1;  
    while (y & y != 0) {  
        result *= x;  
        y--;  
    }  
    return result;  
}
```



```
power: addi t0, x0, 1  
Loop:  and t1, a1, a1  
       beq t1, x0, Done  
       mul t0, t0, a0  
       addi a1, a1, -1  
       jal x0, Loop  
Done:  add a0, t0, x0  
       jalr x0, 0(ra)
```



## Esempio RISC-V

- Assumendo che il registro `x10` contenga il valore `0x1000000000000000FF`. Quale sarà il contenuto del registro `x10` dopo aver eseguito le istruzioni assembly seguenti?

```
addi x11, x0, 15
sll  x11, x11, 28
or   x10, x11, x10
```

- `x10` = 0001 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 1111 1111

- 15 → 1111

- addi** `x11, x0, 15`

`x11` = 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 1111

- sll** `x11, x11, 28`

`x11` = 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 1111 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

- or** `x10, x11, x10`

`x10` = 0001 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 1111 0000 0000 0000 0000 0000 1111 1111

# Esempio RISC-V

- Assumendo che il registro `x10` contenga il valore `255.125` espresso secondo lo standard IEEE754 a 32 bit (esteso con zeri). Quale sarà il contenuto del registro `x10` dopo aver eseguito le istruzioni assembly seguenti?

```
addi x11, x0, 4096
sll  x11, x11, 52
or   x10, x11, x10
```

255	1		
127	1		
63	1		
31	1	0.125	↓
15	1	0.25	0
7	1	0.50	0
3	1	0.	1 ( sottraggo 1 )
2	1		

$11111111.001$   
 $1.1111111001 * 2^7$   
 $(-1)^s * (1 + m) * 2^{esp-127}$   
 $s = 0$   
 $m = 1111111001$

134	0
67	1
33	1
16	0
8	0
4	0
2	0
1	1

$0 \ 10000110 \ 111111100100000000000000$   
 $0100 \ 0011 \ 0111 \ 1111 \ 0010 \ 0000 \ 0000 \ 0000$

- `x10` = 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0100 0011 0111 1111 0010 0000 0000 0000
- `4096` → 10000000000000 → 1 0000 0000 0000
- addi** `x11, x0, 4096`  
`x11` = 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0001 0000 0000 0000
- sll** `x11, x11, 52`  
`x11` = 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
- or** `x10, x11, x10`  
`x10` = 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0100 0011 0111 1111 0010 0000 0000 0000

# Esempio Intel: somme varie

```
long myFunc(long a, long b, long c) {  
    long result = 0;  
    result += a;  
    result += b;  
    result += c;  
    return result;  
}
```



```
myFunc:  
    pushq %rbx  
    /* salva rbx, che usiamo per c */  
    pushq %r12  
    /* salva r12, usato per result */  
    movq %rdi, %r8 /* copia a in r8 */  
    movq %rsi, %r9 /* copia b in r9 */  
    movq %rdx, %rbx /* copia c in rbx */  
    movq $0, %r12 /* result = 0 */  
    addq %r8, %r12 /* result += a */  
    addq %r9, %r12 /* result += b */  
    addq %rbx, %r12 /* result += c */  
    movq %r12, %rax /* ret val = result */  
    popq %r12 /* restore old r12 */  
    popq %rbx  
    ret
```

## Versione ottimizzata:

### Versione 1

```
myFunc:  
    movq $0, %rax  
    addq %rsi, %rax  
    addq %rdi, %rax  
    addq %rdx, %rax  
    ret
```

### Versione 2

```
myFunc:  
    addq %rsi, %rdi /* v = a + b */  
    leaq (%rdi, %rdx), %rax /* v += c */  
    ret
```

# Esempio Intel: ricorsione

```
long sum(long count) {  
    if (count > 0) {  
        long p_sum = sum(count - 1);  
        return p_sum + count;  
    } else {  
        return 0;  
    }  
}
```



*# rdi (arg 1) is count*

sum:

```
    cmpq $0, %rdi  
    jle base_case    /* se count <= 0 —> */  
                      /* vai a base_case */  
    pushq %rdi        /* salva copia di rdi */  
    subq $1, %rdi      /* prepara argomento */  
    call sum           /* chiama sum(count-1) */  
    popq %rdi          /* ripristina valore */  
                      /* originale di rdi */  
    addq %rdi, %rax    /* ret val = sum(count-1) + count */  
    ret
```

base\_case:

```
    mov $0, %rax  
    ret
```

# Esempio Intel: comparazione stringhe

```
int compare_string (const char *s1,
                    const char *s2) {
    while( (*s1 != '\0') &&
           (*s2 != '\0') &&
           (*s1 == *s2) ) {
        s1++; # increment the pointers to
        s2++; # the next char / byte
    }
    return (*s1==*s2);
}
```



```
compare_string:
L2:
    movzbl (%rdi), %eax
    testb %al, %al
    je L3
    movzbl (%rsi), %edx
    testb %dl, %dl
    je L3
    cmpb %al, %dl
    jne L3
    addq $1, %rdi
    addq $1, %rsi
    jmp L2
L3:
    cmpb (%rsi), %al
    sete %al          # Set byte if equal (ZF=1)
    movzbl %al, %eax # return e' intero
    ret
```

# Esempio Intel: Fibonacci

```
long fib(int n) {  
    if ((n == 0) || (n == 1))  
        return 1;  
    return fib(n-1) + fib(n-2);  
}
```



```
fib:  
    cmpl    $1, %edi  
    jbe     .L3  
    pushq   %rbp  
    pushq   %rbx  
    movl    %edi, %ebx      /* copia edi in ebx */  
    leal    -1(%rdi), %edi  /* preparo argomento */  
    call    fib             /* prima chiamata */  
    movq    %rax, %rbp      /* salvo risultato */  
    leal    -2(%rbx), %edi  /* preparo argomento */  
    call    fib             /* seconda chiamata */  
    addq    %rbp, %rax      /* sommo risultati parziali */  
    popq    %rbx  
    popq    %rbp  
    ret  
    .L3:  
    movl    $1, %eax  
    ret
```

# Esempio Intel: compara memoria

```
int mem_compare (int nb,
                 char *m1,
                 char *m2){
    while (nb-- > 0) {
        if (*m1++ != *m2++) {
            return 0;
        }
    }
    return 1;
}
```



main\_compare:

.L2:

```
    movl    %edi, %eax
    subl    $1, %edi
    testl   %eax, %eax
    jle     .L6
    leaq    1(%rsi), %rax
    leaq    1(%rdx), %rcx
    movzbl  (%rdx), %edx
    cmpb    %dl, (%rsi)
    jne     .L5
    movq    %rcx, %rdx
    movq    %rax, %rsi
    jmp     .L2
```

.L6:

```
    movl    $1, %eax
    ret
```

.L5:

```
    movl    $0, %eax
    ret
```

# Esempio ARM: Hailstone sequence

<pre>int iter = 0; int n = 5; while (n != 1) {     iter++;     if (n % 2) {         n = 3 * n + 1;     } else {         n = n / 2;     } }</pre>		<pre>again  mov r0, #5           // r0 e' numero corrente (5)       mov r1, #0           // r1 conta numero iterazioni       add r1, r1, #1       // incremento numero iterations       ands r2, r0, #1      // Verifico se r0 e' dispari       beq even       add r0, r0, r0, lsl #1 // se dispari, r0 = r0 + (r0 &lt;&lt; 1) + 1       add r0, r0, #1       // e ripeto (garantito r0 &gt; 1)       b again even   mov r0, r0, asr #1   // se pari, r0 = r0 &gt;&gt; 1       subs r7, r0, #1      // e ripeto se r0 != 1       bne again</pre>
--	---	--

$$3 * n = n * 2 + n = (n << 1) + n$$

$$n/2 = n >> 1$$



# Esempio ARM: compara memoria

```
int mem_compare (int nb,
                 char *m1,
                 char *m2){
    while(nb-- > 0) {
        if(*m1++ != *m2++) {
            return 0;
        }
    }
    return 1;
}
```



```
mem_compare:
    //; r0 = nb, r1=m1, r2 = m2
_loop:
    subs r0, r0, #1 ; // Decrement nbytes and set
                    // flags based on the result
    bmi _finished ; // If nb is now negative,
                    // it was 0, so we're done

    ldrb r3, [r1], #1 ; // Load from the address in r1,
                    // then add 1 to r1
    ldrb r4, [r2], #1 ; // ditto for r2
    cmp r3, r4 ; // If they match...
    beq _loop ; // then continue round the loop
    mov r0, #0 ; // else give up and return zero
    bx lr

_finished:
    mov r0, #1 ; // Success!
    bx lr
```

# Esempio ARM: Fibonacci

```
long fib(int n) {  
    if ((n == 0) || (n == 1))  
        return 1;  
    return fib(n-1) + fib(n-2);  
}
```



```
fib :  
    cmp    r0, #1  
    bls    .L3  
    push   {r4, r5, r6, lr}  
    mov    r4, r0  
    sub    r0, r0, #1  
    bl     fib  
    mov    r5, r0  
    sub    r0, r4, #2  
    bl     fib  
    add    r0, r5, r0  
    pop    {r4, r5, r6, lr}  
    bx     lr  
  
.L3 :  
    mov    r0, #1  
    bx     lr
```

# Esempio ARM: comparazione stringhe

```
bool compare_string (const char *s1,  
                    const char *s2) {  
    while( (*s1 != '\0') &&  
           (*s2 != '\0') &&  
           (*s1 == *s2) ) {  
        s1++; # increment the pointers to  
        s2++; # the next char / byte  
    }  
    return (*s1==*s2);  
}
```



```
compare_string :  
    b      .L2  
.L4 :  
    add    r0, r0, #1  
    add    r1, r1, #1  
.L2 :  
    ldrb   r3, [r0]  
    cmp    r3, #0  
    beq    .L3  
    ldrb   r2, [r1]  
    cmp    r2, #0  
    beq    .L3  
    cmp    r3, r2  
    beq    .L4  
.L3 :  
    ldrb   r0, [r1]  
    cmp    r3, r0  
    movne  r0, #0  
    moveq  r0, #1  
    bx     lr
```

## Esercizio sulla pipeline

- Si consideri una CPU in cui le 5 fasi di esecuzione di un'istruzione impiegano rispettivamente 100ps, 400ps, 600ps, 300ps e 100ps. Il massimo incremento di prestazioni che ci si può attendere usando una pipeline è:
  - di 2 volte
  - di 3.5 volte
  - di 2.5 volte
  - di 3 volte
  - nessuna delle altre risposte
- Tempo totale = 100ps + 400ps + 600ps + 300ps + 100ps = 1500ps
- Incremento =  $\frac{\text{Tempo totale}}{\text{Fase più lenta}} = \frac{1500ps}{600ps} = 2.5 \text{ volte}$
- La risposta corretta è la terza.

## Esercizio sulla pipeline

- Si consideri una CPU che impiega 600ps per la fase di fetch, 600ps per la fase di decodifica, 500ps per eseguire operazioni con la ALU, 400ps per la fase di accesso alla memoria e 700ps per la fase di scrittura nel register file. Il massimo incremento di prestazioni che ci si può attendere usando una pipeline è:
  - di 4 volte
  - di 2.5 volte
  - di 2 volte
  - di 3 volte
  - nessuna delle altre risposte
- Tempo totale = 600ps + 600ps + 500ps + 400ps + 700ps = 2800ps
- Incremento =  $\frac{\text{Tempo totale}}{\text{Fase più lenta}} = \frac{2800ps}{700ps} = 4 \text{ volte}$
- La risposta corretta è la prima.

## Esercizio sulla cache set associativa

- Si consideri una cache associativa a 2 vie grande 16KB, con blocchi di 32 byte per blocco. In che blocco di cache è mappata la parola che sta all'indirizzo  $0x100400_{16}$ ?
  - Nel primo blocco libero
  - Nessuna delle altre risposte
  - Nel blocco 0 o nel blocco 1
  - Nel blocco 64 o nel blocco 65
  - Nel blocco 16
- # bytes per blocco = 32  $\rightarrow \log_2 32 = 5$  bit (offset)
- # blocchi =  $\frac{\text{Cache size}}{\text{\# byte per blocco}} = \frac{16 \cdot 1024}{32} = \frac{16384}{32} = 512$
- # sets =  $\frac{\text{\#blocchi}}{\text{\#vie}} = \frac{512}{2} = 256 \rightarrow \log_2 256 = 8$  bit (set)

Indirizzo =  $0x100400_{16}$   
= 0001 0000 0000 0100 0000 0000<sub>2</sub>  
↓  
tag                      set                      offset  
= 

000100000000	00100000	00000
--------------	----------	-------

# set =  $00100000 = 2^5 = 32$   
# primo blocco =  $(\text{\#set} * \text{\# vie}) = 32 * 2 = 64 \rightarrow$  Cache a 2 vie, quindi ogni set ha due blocchi  
# blocchi = 64 oppure 65

## Esercizio sulla cache fully associative

- Si consideri una cache fully associative grande 16KB, con blocchi di 64 byte per blocco. In che blocco di cache è mappata la parola che sta all'indirizzo  $0x100620_{16}$ ?
  - Nel blocco 32
  - Nel blocco 24
  - Nel blocco numero 0, o nel blocco numero 1 o nel blocco numero 2, o nel blocco numero 3
  - Nessuna delle altre risposte
  - Nel blocco numero 48 o nel blocco numero 49
- Nella cache fully associative il tag è tutto l'indirizzo del blocco, quindi devo cercare ovunque il dato, e non lo trovo quindi in un blocco preciso calcolabile a priori in base all'indirizzo.
- Quindi l'unica risposta corretta è la 4, ovvero nessuna delle altre risposte!

## Esercizio sulla cache direct mapped

- Si consideri una cache direct mapped grande 4KB con blocchi di 16 bytes per blocco. In che blocco di cache è mappata la parola che sta in memoria all'indirizzo  $0x1F164_{16}$ ?
  - Nel blocco numero 6
  - Nel blocco numero 64
  - Nel blocco numero 22
  - Nessuna delle altre risposte
  - Nel primo blocco libero
- # bytes per blocco = 16  $\rightarrow \log_2 16 = 4$  bit (offset)
- # blocchi =  $\frac{\text{Cache size}}{\text{\# byte per blocco}} = \frac{4 \cdot 1024}{16} = \frac{4096}{16} = 256 \rightarrow \log_2 256 = 8$  bit (block)

$$\begin{aligned}\text{Indirizzo} &= 0x1F164_{16} \\ &= 0001\ 1111\ 0001\ 0110\ 0100_2 \\ &\downarrow \\ &\begin{array}{ccc} \text{tag} & \text{block} & \text{offset} \\ \hline 00011111 & 00010110 & 0100 \end{array}\end{aligned}$$

$$\# \text{ blocco} = 00010110 = 2^4 + 2^2 + 2^1 = 22$$

- L'indirizzo è quindi mappato sul blocco # 22, e la risposta corretta è quindi la terza.



## Esercizio su CPI della CPU

- Si consideri una CPU dotata di due cache separate per dati ed istruzioni. Il CPI ideale della CPU è 4. La cache istruzioni ha una frequenza di miss dell' 1% e la cache dati ha una frequenza di miss del 4%. Supponiamo che una cache miss richieda 100 cicli di clock per essere servita e che il 20% delle istruzioni assembly accedano a dati in memoria. Il CPI reale (il numero di cicli necessari in media per eseguire un'istruzione tenendo conto degli stalli per accesso alla RAM) è?
  - 3.44
  - 7.44
  - 8
  - Nessuna delle altre risposte
  - 3.72

$$\begin{aligned}\text{CPI Reale} &= \text{CPI ideale} + \text{Penalizzazione per istruzione} + \text{Penalizzazione per dati} \\ &= \text{CPI ideale} + (\text{Frequenza di miss per istruzioni} * \text{Penalità}) + \\ &= (\text{Frequenza di miss per dati} * \text{Penalità} * \text{Accesso a memoria}) \\ &= 4 + (0.01 * 100) + (0.04 * 100 * 0.2) \\ &= 4 + 1 + 0.8 \\ &= 5.8\end{aligned}$$

- Il CPI ideale è quindi 5.8, e quindi la risposta corretta è la 4, ovvero nessuna delle altre risposte.