

Анализ и сравнение социальных
связей в литературных произведениях
и их экранизациях

“Всегда ли чёрное чёрное, а белое
белое?”

Кошкина Ксения
Матяш Дарья
Синицин Дмитрий

Выборка

Произведение	Автор	Год	Фильм	Год
Do Androids Dream of Electric Sheep?	Philip K. Dick	1968	Blade Runner	1981
Romeo and Juliet	William Shakespeare	1595-1597	Romeo and Juliet	2002
Fight Club	Chuck Palahniuk	1996	Fight Club	1999

Главная гипотеза

Должна наблюдаться связь между отношениями персонажей в произведении и его экранизации

Ромео и Джульетта

Трагедия Уильяма Шекспира

Язык оригинала: Английский

Дата написания: 1595

Причина выбора: Интересно проверить, как Gerhi разделит персонажей по социальным сетям.



Гипотезы

Хочется думать, что граф, визуализирующий социальные сети героев пьесы будет выглядеть примерно так:

- персонажи в зависимости от их принадлежности к тому или иному клану разделятся на две группы
- самое большое количество связей будет между главными героями
- связи тем плотнее, чем больше “стычек” у героев: те, кто дружат или активно противостоят друг другу, будут более тесно связаны со своими друзьями/врагами, чем относительно “нейтральные” персонажи

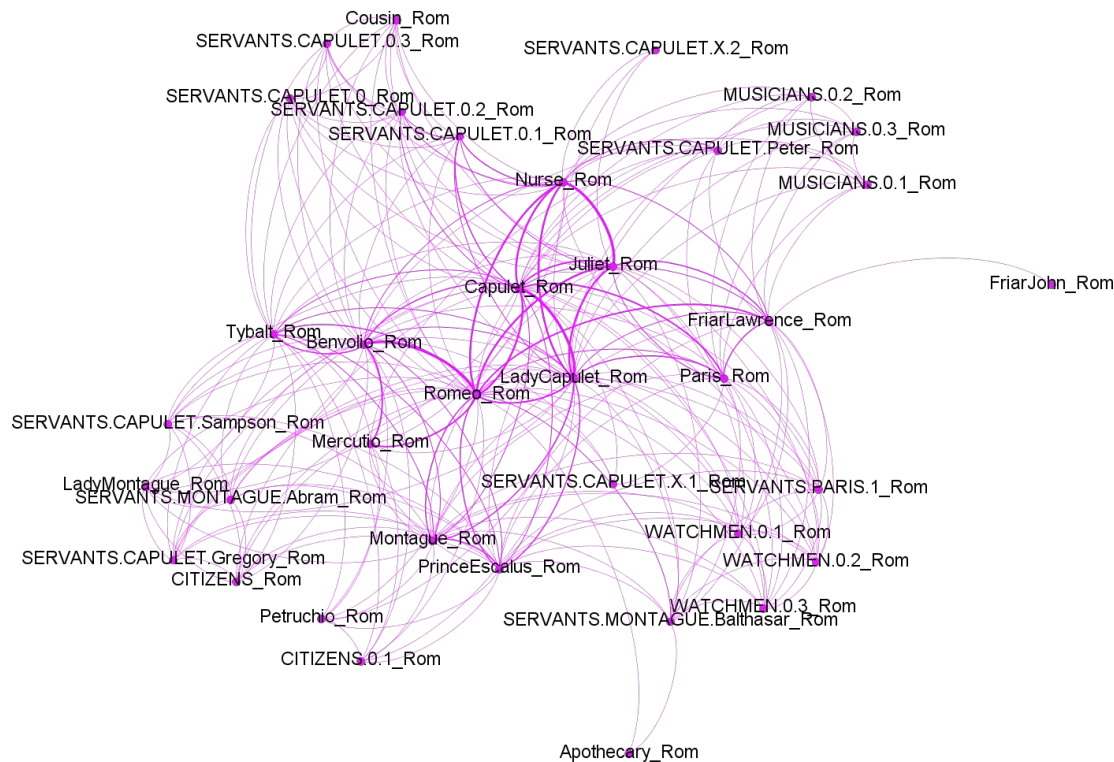
NB

Данные для обработки в Gephi были взяты из <https://dracor.org>

Далеко не все вершины рёбер являются персонажами пьесы, например, такие как *them* или *death*, определены как персонажи ошибочно, но они и находятся на периферии, это не так страшно

В идеале, конечно, можно было руками еще почистить, но мы были ограничены во времени, поэтому обращаем внимание, что периферия графа не очень хорошо соотносится с реальными действующими лицами пьесы

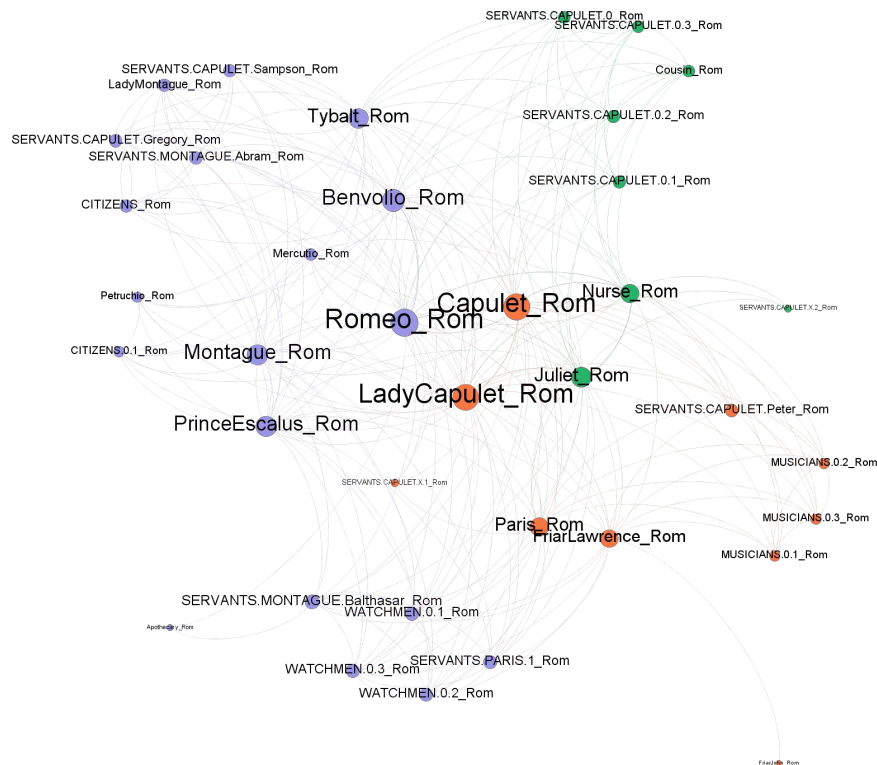
Социальные сети в трагедии “Ромео и Джульетта”



Большая сплоченность всех героев

Средняя степень - 13.4

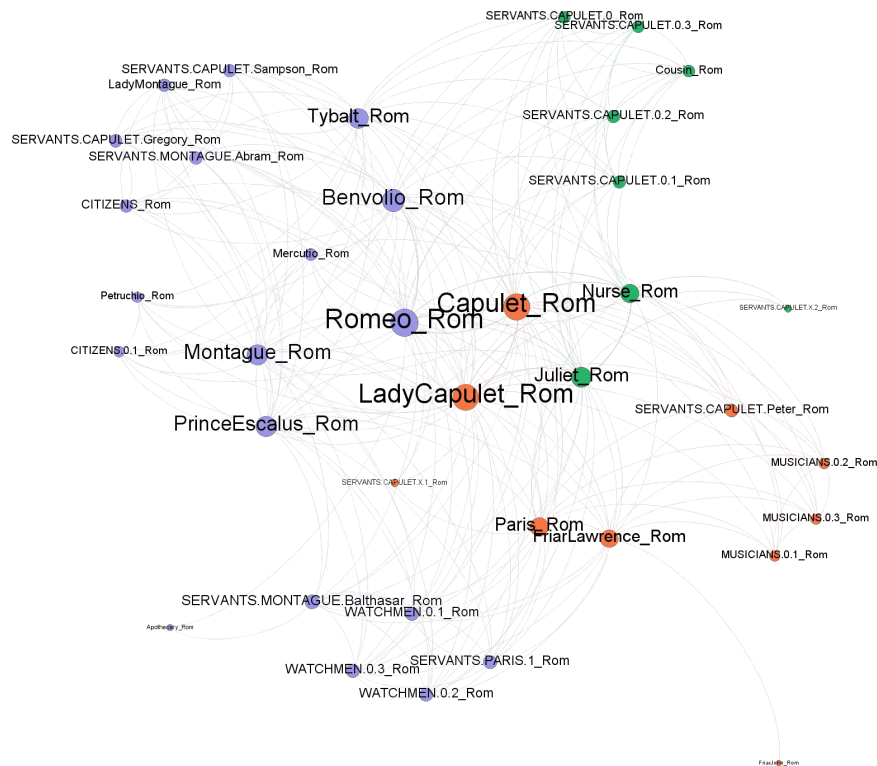
Разделение по группам



Выделяется три группы:

1. Ромео и взаимодействующие с ним
2. Джульетта и взаимодействующие с ней
3. Чета Капулетти и взаимодействующие с ними

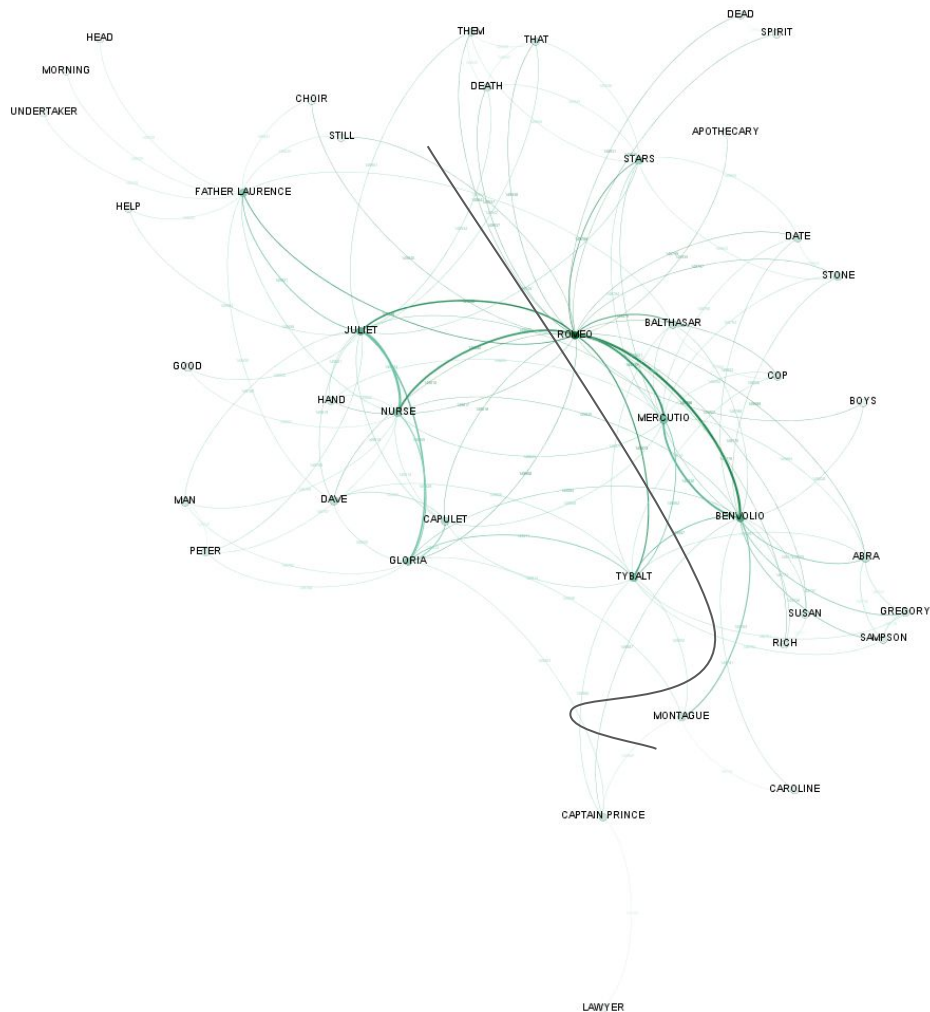
Разделение по группам



- Прислуга четко относится к группе своих господ
- Интересно: Тибальт больше взаимодействовал(вступал в конфликты постоянно с ними) с Монтекками, защищая честь своего клана Капулетти
- “Полицейские” того времени “связаны” с теми, кому делали замечания - видим, что “самыми буйными” были Монтеки - именно им делали предупреждения и замечания

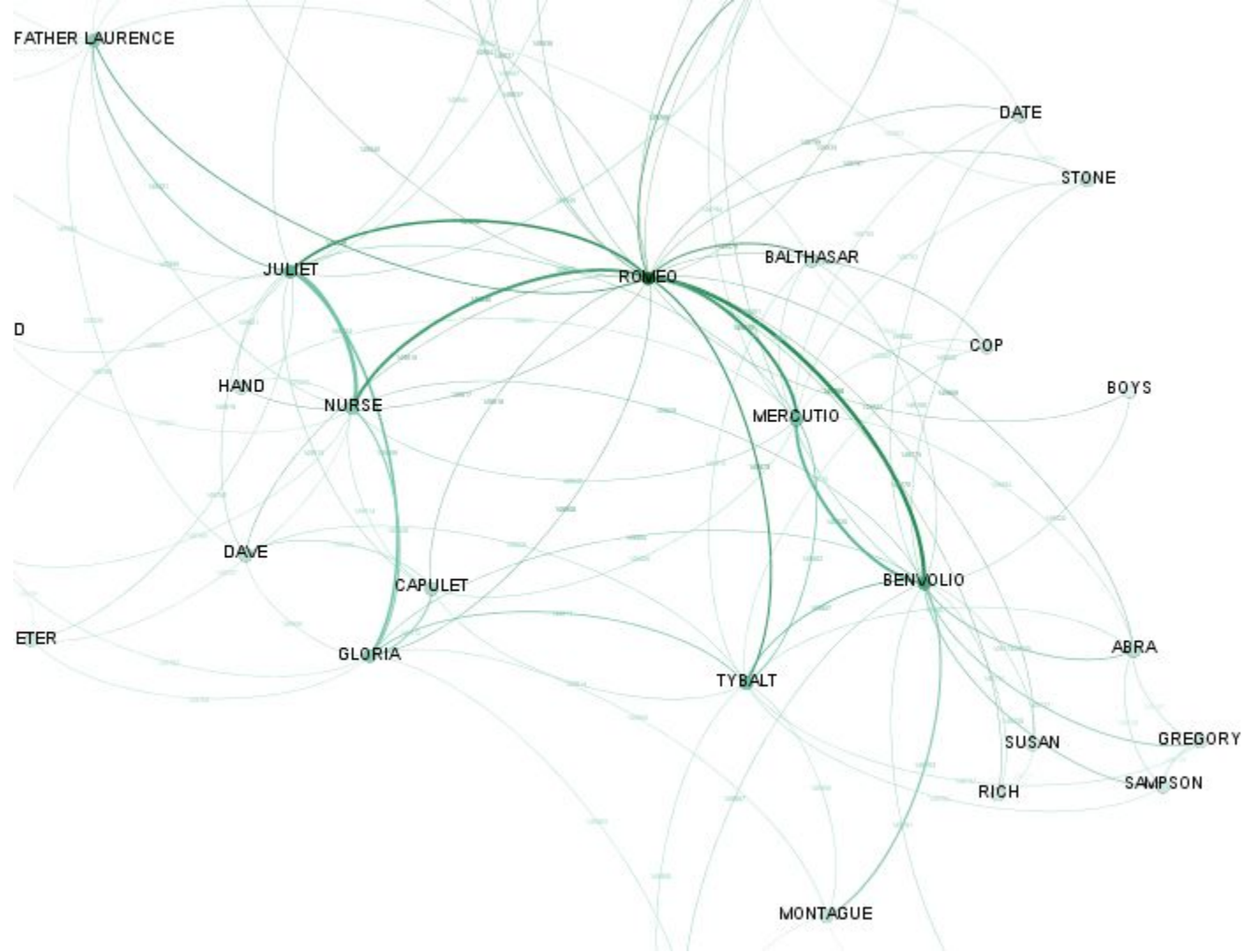
Персонажи и суммарная мощность

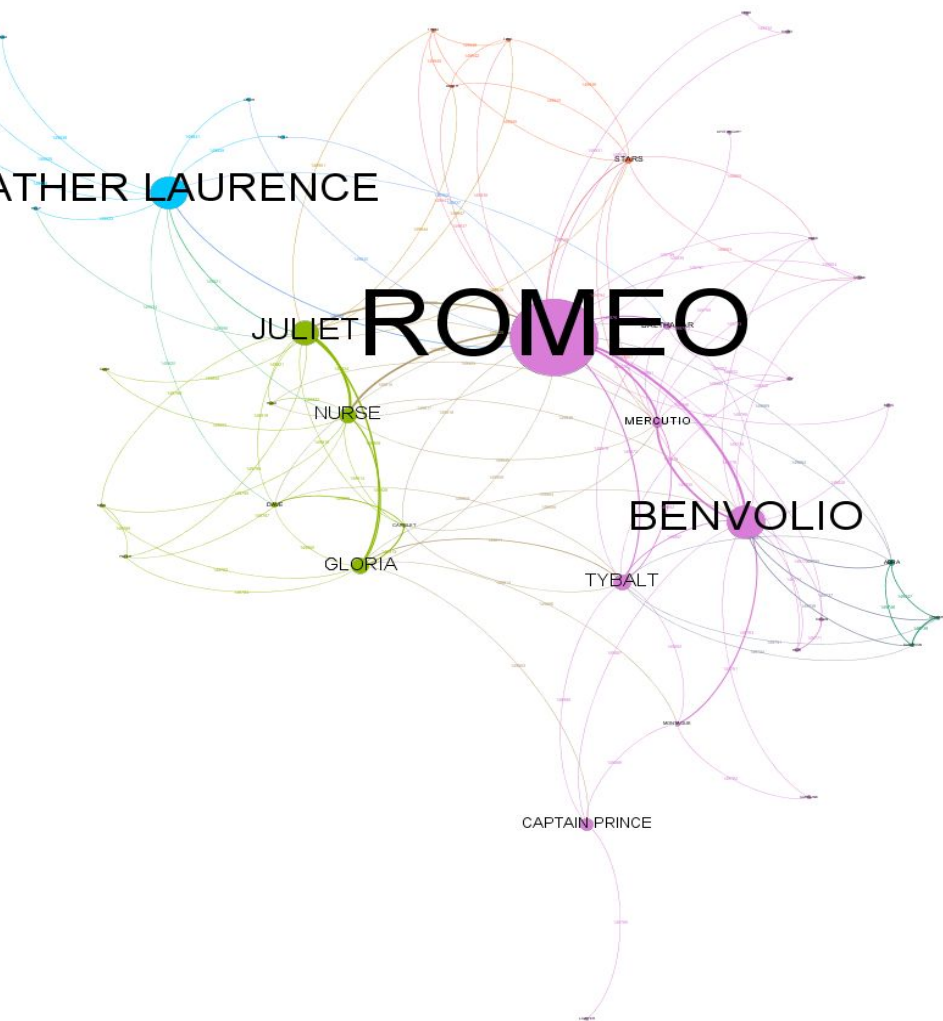
- Главный герой трагедии — Ромео (суммарная мощность 31)
- Следующие после него Граф и Леди Капулетти (суммарная мощность по 30)
- Джульетта на восьмом месте по суммарной мощности (только 21)



“Ромео и Джульетта” (2002)

- Ромео по-прежнему центральный персонаж!
- Можно четко провести линию между Монтекками и Капулетти и посмотреть на тех, кто общался с представителями двух разных кланов: пытались их помирить/передавали какую-то информацию/и т.д.





Разделение по группам

- Четко выделяются главные персонажи и ещё чётче прослеживаются социальные связи: хоть служанку и кормилицу Джульетты не так много показывали, всё же связи чётко отражают тех, кто помогал Джульетте во всём
- заметим, что Джульетта со служанками контактировала больше, чем с собственной матерью
- У Ромео тесные связи со своими близкими, Джульеттой и врагами - оно и логично
- Тибальт опять “примыкает” к Монтеккам из-за более частого контакта с ними, хотя, как мы знаем, он был из рода Капулетти

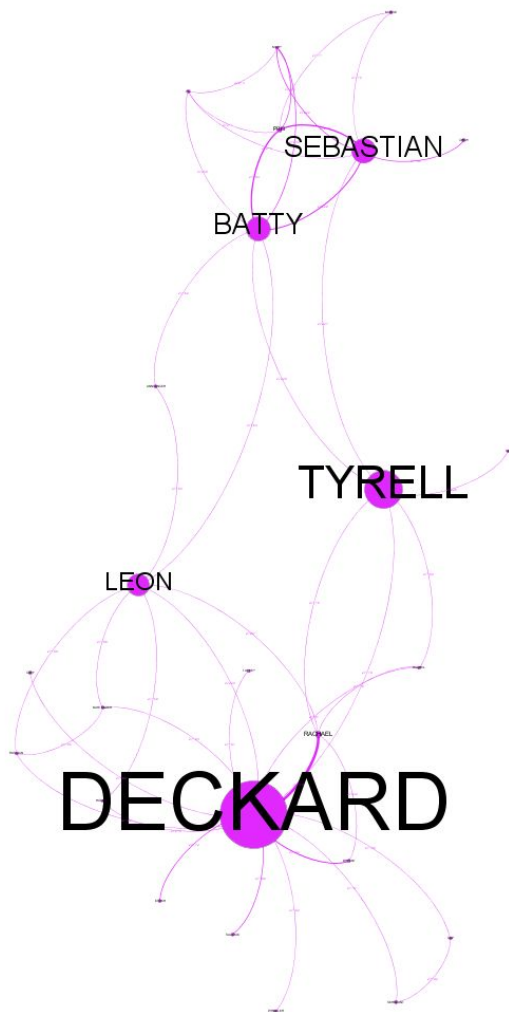
“Бегущий по лезвию”

фильм “Бегущий по лезвию” - 1982 г.

Роман “Мечтают ли андроиды об электроовцах?” - 1962 г.

Гипотезы

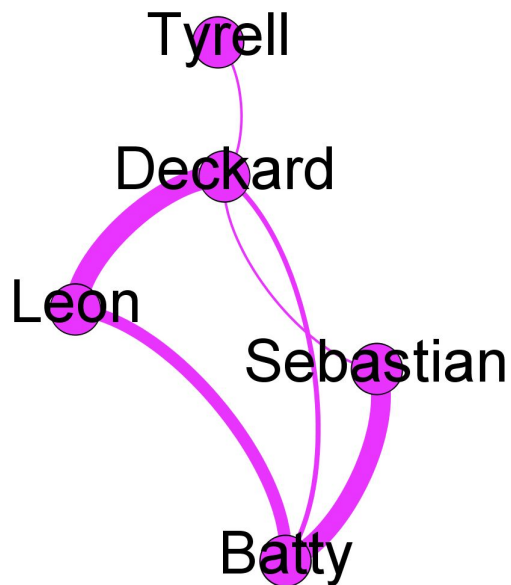
- кажется, что будет некоторая двойственность в связях между реальными людьми из книги и их реликтами



“Бегущий по лезвию” 1981 фильм

- Главный герой книги чётко виден - это Рик Декард
- Остальные персонажи и связи между ними также не нарушают повествования книги
- Только не хватает Рейчел - она также является немаловажным персонажем книги, но при это в фильме она встречается не так часто

“Мечтают ли андроиды об электроовцах?” - книга



Стоит отметить, что в фильме и книге персонажи названы по-разному, однако мы адаптировали всё под фильм

Фильм	Книга
Sebastian	Isidore
Batty	Roy
Tyrell	Eldon
Leon	Max Polokov
Deckard	Rick

“Бойцовский клуб”

“Бойцовский клуб” - фильм 1999 г.

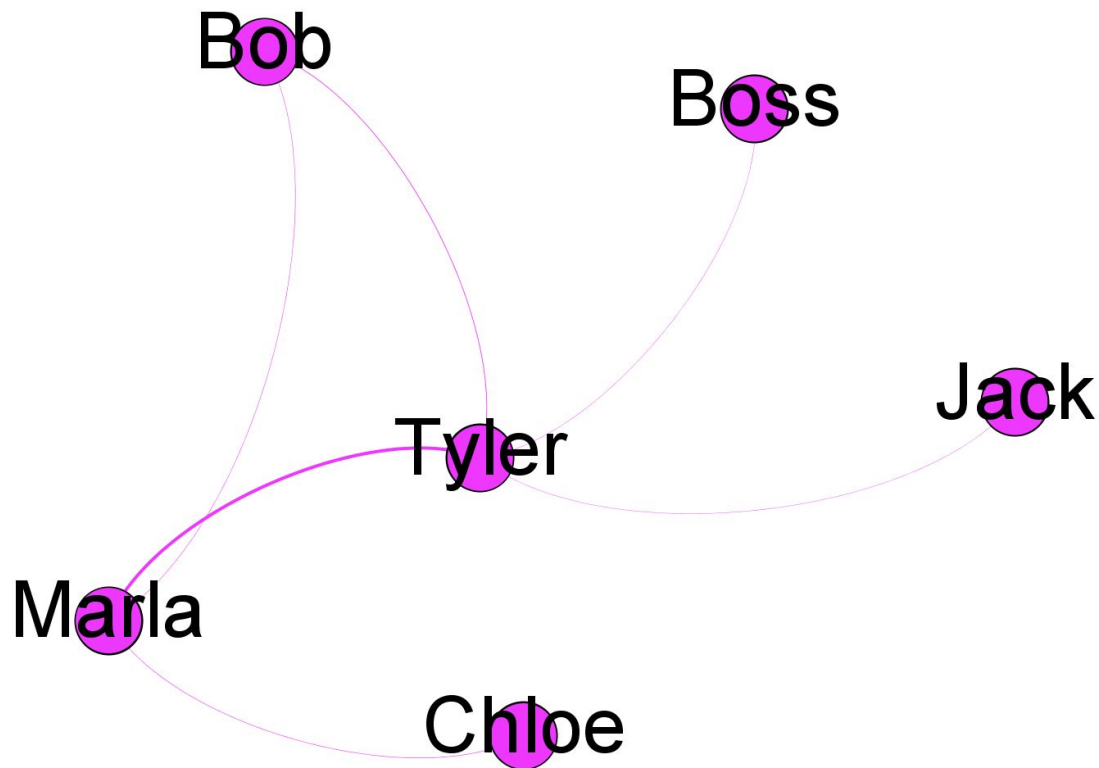
“Бойцовский клуб” - роман Чака Паланика 1996 г.

Причина выбора: у главного героя биполярное расстройство, интересно посмотреть на взаимодействие двух героев, которые по факту являются одним и тем же человеком

Гипотезы

- Главным действующим лицом романа является Тайлер, в то время как в фильме это Джо
- Все основные связи проходят через Тайлера. “Люди всё время меня спрашивают: не знаю ли я Тайлера Дердена?”

“Бойцовский клуб” - книга

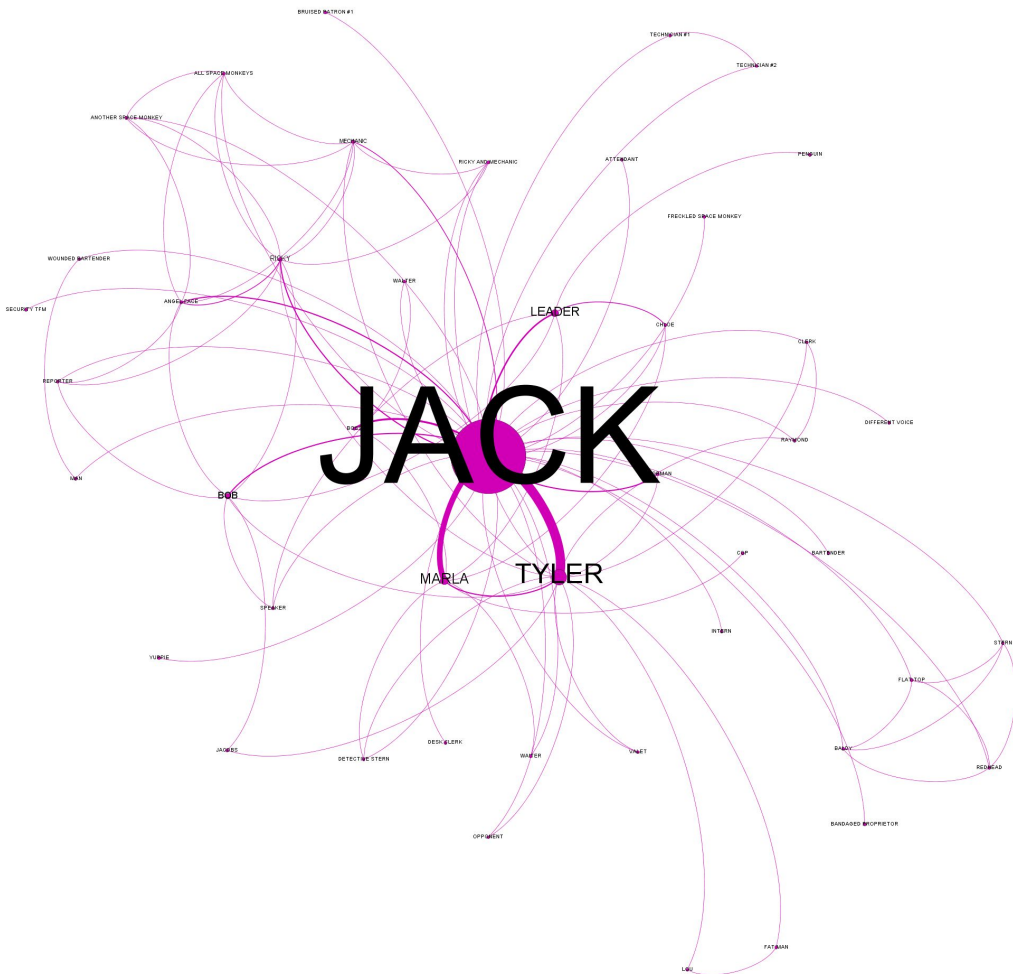


- Заметим, что здесь нет Рассказчика: мы не стали выделять его как “I” для избежания путаницы с прямой речью других персонажей.
- Этим можно объяснить отсутствие связи Джека и Клои: когда Джек описывал разговор с Клоей, он говорил только от 1-го лица(он и есть Рассказчик)
- Связь между остальными персонажами соотносится с книгой, всё хорошо
- Но есть одно “но”: связь Джэка с Тайлером не такая плотная как у Тайлера с Марлой... А Джек и Тайлер - физически один человек
- Босс Джека общается с Тайлером, а не с Джеком, хотя по книге Босс был именно у Джэка...

“Бойцовский клуб” - фильм

Здесь видим, что центральным персонажем является Джек (он же Тайлер, он же Рассказчик)

Видим, что у Джека самые плотные связи с Марлой и Тайлером, и вообще они образуют такой “треугольник” взаимодействия - чего не скажешь про визуализацию сетей книги



Выводы

Несмотря на небольшую разницу между датами выхода книги и фильма, социальные связи всё же различаются

В фильме делается акцент на реальном человеке - Джеке, так как основной посыл фильма заключается в том, что всё зависит от нас самих, в книге же “всё крутится вокруг” Тайлера - того, кто полностью изменил жизнь Джека, того, кто обладал качествами, которыми не обладал Джек - это объясняется тем, что Джек часто говорил от 1-го лица, а это, как мы уже сказали, из рассмотрения исключаются

Общие выводы

- Визуализация социальных связей персонажей книги и фильма не всегда совпадает. Это объясняется разными факторами, например:
 - проблема повествования от первого лица
 - проблема трактовки вопросов произведения
- Независимо от разницы между публикацией произведения и экранизацией, социальные связи персонажей распределены примерно так же (понятно, что степени вершин графов распределены прямопропорционально, т.к. в фильме все сцены произведения не охватить)