

[Sign up](#)

MauGutierrez / 03MAIR---Algoritmos-de-Optimizacion---2021

Notifications

Star

0

Fork

0

<> Code

Issues

Pull requests

Actions

Projects

Wiki

Security

Insights

main

03MAIR---Algoritmos-de-Optimizacion---2021 / AG2 / Algoritmos_Gerardo_Gutiérrez_AG2.ipynb

Go to file



MauGutierrez Creado mediante Colaboratory

Latest commit 6c21a1c yesterday

History

1 contributor

731 lines (731 sloc) | 66.4 KB



Raw

Blame



Actividad Guiada 2 de Algoritmos de Optimización

- **Nombre y apellidos:** Gerardo Mauricio Gutierrez Quintana
- **URL Colab:** https://colab.research.google.com/drive/1xztTXliQwa9fBWbBfS6YXPtwsR8m_geY?usp=sharing
- **URL Github:** <https://github.com/MauGutierrez/03MAIR---Algoritmos-de-Optimizacion---2021/tree/main/AG2>

Viaje por el rio

```
In [8]: TARIFAS = [  
    [0,5,4,3,9999,9999,9999],  
    [9999,0,9999,2,3,9999,11],  
    [9999,9999, 0,1,9999,4,10],  
    [9999,9999,9999, 0,5,6,9],  
    [9999,9999, 9999,9999,0,9999,4],  
    [9999,9999, 9999,9999,9999,0,3],  
    [9999,9999,9999,9999,9999,9999,0]  
]  
  
def Precios(TARIFAS):  
    #Total de Nodos  
    N = len(TARIFAS[0])  
  
    #Inicialización de la tabla de precios  
    PRECIOS = [ [9999]*N for i in range(N)]  
    RUTA = [ [""]*N for i in range(N)]  
  
    for i in range(N-1):  
        for j in range(i+1, N):  
            MIN = TARIFAS[i][j]  
            RUTA[i][j] = i  
  
            for k in range(i, j):  
                if PRECIOS[i][k] + TARIFAS[k][j] < MIN:  
                    MIN = min(MIN, PRECIOS[i][k] + TARIFAS[k][j] )  
                    RUTA[i][j] = k
```

```

        RUTA[i][j] = RUTA[i][k] + RUTA[k][j]
        PRECIOS[i][j] = MIN

    return PRECIOS,RUTA

PRECIOS,RUTA = Precios(TARIFAS)

print("PRECIOS")
for i in range(len(TARIFAS)):
    print(PRECIOS[i])

print("\nRUTA")
for i in range(len(TARIFAS)):
    print(RUTA[i])

def calcular_ruta(RUTA, desde, hasta):
    if desde == hasta:
        return desde
    else:
        return str(calcular_ruta(RUTA, desde, RUTA[desde][hasta])) + ',' + str(RUTA[desde][hasta])

print("\nLa ruta es:")
calcular_ruta(RUTA, 0,6)

```

```

PRECIOS
[9999, 5, 4, 3, 8, 8, 11]
[9999, 9999, 9999, 2, 3, 8, 7]
[9999, 9999, 9999, 1, 6, 4, 7]
[9999, 9999, 9999, 9999, 5, 6, 9]
[9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 4]
[9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 3]
[9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 9999]

```

```

RUTA
['', 0, 0, 0, 1, 2, 5]
['', '', 1, 1, 1, 3, 4]
['', '', '', 2, 3, 2, 5]
['', '', '', '', 3, 3, 3]
['', '', '', '', '', 4, 4]
['', '', '', '', '', '', 5]

```

```
['', '', '', '', '', '', '']
```

La ruta es:

Out[8]: '0,0,2,5'

Problema de Asignacion de tarea

In [9]: `import itertools`

```
COSTES = [[11, 12, 18, 40],  
          [14, 15, 13, 22],  
          [11, 17, 19, 23],  
          [17, 14, 20, 28]]
```

```
def valor(S, COSTES):  
    valor = 0  
    for i in range(len(S)):  
        valor += COSTES[i][S[i]]
```

```
    return valor
```

```
def fuerza_bruta(COSTES):  
    mejor_valor = 10e10  
    mejor_solucion = ()
```

```
    for s in list(itertools.permutations(range(len(COSTES)))):  
        valor_tmp = valor(s, COSTES)  
        if valor_tmp < mejor_valor:  
            mejor_valor = valor_tmp  
            mejor_solucion = s
```

```
    print(f'La mejor solucion es :{mejor_solucion}, con valor: {mejor_valor}')
```

```
fuerza_bruta(COSTES)
```

La mejor solucion es :(0, 2, 3, 1), con valor: 61

In [10]: `'''`

```

    1   2   3   4
A0 [11, 12, 18, 40]
A1 [14, 15, 13, 22]
A2 [11, 17, 19, 23]
A3 [17, 14, 20, 28]

A0 -> job1 = 11
A1 -> job2 = 15
A2 -> job3 = 19
A3 -> job4 = 28
'''

COSTES = [[11, 12, 18, 40],
          [14, 15, 13, 22],
          [11, 17, 19, 23],
          [17, 14, 20, 28]]

#Calculo del valor de una solucion parcial
def valor(S,COSTES):
    VALOR = 0
    for i in range(len(S)):
        VALOR += COSTES[S[i]][i]
    return VALOR

valor((0, 1, 2, 3 ),COSTES)

```

Out[10]: 73

```

In [11]: #Coste inferior para soluciones parciales
         # (1,3,) Se asigna la tarea 1 al agente 0 y la tarea 3 al agente 1

def CI(S,COSTES):
    VALOR = 0
    #Valores establecidos
    for i in range(len(S)):
        VALOR += COSTES[i][S[i]]
    #Estimacion
    for i in range( len(S), len(COSTES) ):

```

```

    VALOR += min( [ COSTES[j][i] for j in range(len(S), len(COSTES)) ])
    # print(VALOR)
    return VALOR

def CS(S,COSTES):
    VALOR = 0
    #Valores establecidos
    for i in range(len(S)):
        VALOR += COSTES[i][S[i]]

    #Estimacion
    for i in range( len(S), len(COSTES) ):
        VALOR += max( [ COSTES[j][i] for j in range(len(S), len(COSTES)) ])
    return VALOR

CS((0,1),COSTES)

#Genera tantos hijos como posibilidades haya para la siguiente elemento de la tupla
#(0,) -> (0,1), (0,2), (0,3)
def crear_hijos(NODO, N):
    HIJOS = []
    for i in range(N ):
        if i not in NODO:
            HIJOS.append({'s':NODO +(i,) })
    return HIJOS

def ramificacion_y_poda(COSTES):
    #Construccion iterativa de soluciones(arbol). En cada etapa asignamos un agente(ramas).
    #Nodos del grafo { s:(1,2),CI:3,CS:5 }
    #print(COSTES)
    DIMENSION = len(COSTES)
    MEJOR_SOLUCION=tuple( i for i in range(len(COSTES)) )
    # print(MEJOR_SOLUCION)
    CotaSup = valor(MEJOR_SOLUCION,COSTES)
    #print("Cota Superior:", CotaSup)

    NODOS=[]
    NODOS.append({'s':(), 'ci':CI((),COSTES) })
    # print(CotaSup)
    # print(NODOS)

```

```

iteracion = 0

while( len(NODOS) > 0):
    iteracion +=1
    # print("NODOS")
    # print(NODOS)
    nodo_prometedor = [ min(NODOS, key=lambda x:x['ci']) ][0]['s']
    # print("NODO PROMETEDOR")
    # print(nodo_prometedor)
    #print("Nodo prometedor:", nodo_prometedor)

    #Ramificacion
    #Se generan los hijos
    HIJOS = [ {'s':x['s'], 'ci':CI(x['s'], COSTES) } for x in crear_hijos(nodo_prometedor, DIMEN
SION) ]
    # print("HIJOS")
    # print(HIJOS)
    #Revisamos la cota superior y nos quedamos con la mejor solucion si llegamos a una solucion f
inal
    NODO_FINAL = [x for x in HIJOS if len(x['s']) == DIMENSION ]
    # print(NODO_FINAL)
    if len(NODO_FINAL ) >0:
        #print("\n*****Soluciones:", [x for x in HIJOS if len(x['s']) == DIMENSION ] )
        if NODO_FINAL[0]['ci'] < CotaSup:
            CotaSup = NODO_FINAL[0]['ci']
            MEJOR_SOLUCION = NODO_FINAL

    #Poda
    HIJOS = [x for x in HIJOS if x['ci'] < CotaSup ]

    #Añadimos los hijos
    NODOS.extend(HIJOS)

    #Eliminamos el nodo ramificado
    NODOS = [ x for x in NODOS if x['s'] != nodo_prometedor ]

    print("La solucion final es:" ,MEJOR_SOLUCION , " en " , iteracion , " iteraciones" , " para di
mension: " ,DIMENSION )

```

```
ramificacion_y_poda(COSTES)
```

La solución final es: [{ 's': (1, 2, 0, 3), 'ci': 64}] en 10 iteraciones para dimension: 4

Análisis para mejorar nota

¿Qué complejidad tiene el algoritmo por fuerza bruta?

Dado que iteramos por todas las permutaciones posibles de la matriz de costos, este algoritmo tiene una complejidad de $O(n!)$ donde n es el tamaño de la matriz de costos.

Generar matrices con valores aleatorios de mayores dimensiones y ejecutar ambos algoritmos.

```
In [13]: import numpy as np
import time

def generar_tomas_aleatorias(n):
    """
    Funcion para generar una matriz de datos aleatorios
    """

    datos_random = []

    for i in range(n):
        jobs = []
        for i in range(n):
            jobs.append(np.random.randint(10, 50))

        np.random.shuffle(jobs)
        datos_random.append(jobs)

    return datos_random

costos_1 = generar_tomas_aleatorias(5)
costos_2 = generar_tomas_aleatorias(6)
```



```

costos_3 = generar_tomas_aleatorias(7)
costos_4 = generar_tomas_aleatorias(8)
costos_5 = generar_tomas_aleatorias(10)

##### Matriz de tamaño 5
print(f'Matriz de tamaño 5')
start_fuerza_bruta = time.time()
fuerza_bruta(costos_1)
stop_fuerza_bruta = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: {stop_fuerza_bruta - start_fuerza_bruta}')

start_branch_and_bound = time.time()
ramificacion_y_poda(costos_1)
stop_branch_and_bound = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: {stop_branch_and_bound - start_branch_and_bound} \n')

##### Matriz de tamaño 6
print(f'Matriz de tamaño 6')
start_fuerza_bruta = time.time()
fuerza_bruta(costos_2)
stop_fuerza_bruta = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: {stop_fuerza_bruta - start_fuerza_bruta}')

start_branch_and_bound = time.time()
ramificacion_y_poda(costos_2)
stop_branch_and_bound = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: {stop_branch_and_bound - start_branch_and_bound} \n')

##### Matriz de tamaño 7
print(f'Matriz de tamaño 7')
start_fuerza_bruta = time.time()
fuerza_bruta(costos_3)
stop_fuerza_bruta = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: {stop_fuerza_bruta - start_fuerza_bruta}')

```

```

start_branch_and_bound = time.time()
ramificacion_y_poda(costos_3)
stop_branch_and_bound = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: {stop_branch_and_bound - start_branch_and_bound} \n')

##### Matriz de tamaño 8
print(f'Matriz de tamaño 8')
start_fuerza_bruta = time.time()
fuerza_bruta(costos_4)
stop_fuerza_bruta = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: {stop_fuerza_bruta - start_fuerza_bruta} \n')

start_branch_and_bound = time.time()
ramificacion_y_poda(costos_4)
stop_branch_and_bound = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: {stop_branch_and_bound - start_branch_and_bound} \n')

##### Matriz de tamaño 9
print(f'Matriz de tamaño 10')
start_fuerza_bruta = time.time()
fuerza_bruta(costos_5)
stop_fuerza_bruta = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: {stop_fuerza_bruta - start_fuerza_bruta} \n')

start_branch_and_bound = time.time()
ramificacion_y_poda(costos_5)
stop_branch_and_bound = time.time()
print(f'Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: {stop_branch_and_bound - start_branch_and_bound} \n')

```

Matriz de tamaño 5

La mejor solución es :(2, 4, 3, 1, 0), con valor: 69

Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: 0.00040984153747558594

La solución final es: [{'s': (4, 3, 0, 2, 1), 'ci': 69}] en 52 iteraciones para dimension: 5

Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: 0.0022306442260742188

Matriz de tamaño 6

La mejor solución es :(2, 4, 5, 3, 1, 0), con valor: 138

Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: 0.0011227130889892578

La solución final es: [{'s': (5, 4, 0, 3, 1, 2), 'ci': 138}] en 209 iteraciones para dimensión: 6

Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: 0.00747227668762207

Matriz de tamaño 7

La mejor solución es :(4, 3, 6, 0, 5, 1, 2), con valor: 100

Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: 0.006536722183227539

La solución final es: [{'s': (5, 4, 6, 1, 0, 3, 2), 'ci': 100}] en 122 iteraciones para dimensión: 7

Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: 0.0047872066497802734

Matriz de tamaño 8

La mejor solución es :(6, 1, 3, 2, 0, 5, 7, 4), con valor: 132

Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: 0.058168649673461914

La solución final es: [{'s': (5, 4, 3, 2, 7, 1, 0, 6), 'ci': 132}] en 2778 iteraciones para dimensión: 8

Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: 0.5785706043243408

Matriz de tamaño 10

La mejor solución es :(7, 0, 2, 8, 6, 9, 1, 5, 3, 4), con valor: 150

Tiempo de ejecución de algoritmo por fuerza bruta: 5.350375175476074

La solución final es: [{'s': (1, 6, 2, 3, 9, 5, 8, 0, 7, 4), 'ci': 170}] en 7286 iteraciones para dimensión: 10

Tiempo de ejecución de algoritmo branch and bound: 4.657428503036499

¿A partir de que dimensión el algoritmo por fuerza bruta deja de ser una opción?

En nuestro experimento con una matriz de datos aleatorios, el algoritmo por fuerza bruta deja de ser una solución viable a partir de una dimensión de 10x10.

Podemos ver que para dimensiones no muy grandes el algoritmo por fuerza bruta presenta un rendimiento similar e incluso en ocasiones mejor al algoritmo de branch and bound, sin embargo, a partir de una dimensión de 10, el algoritmo por fuerza bruta tarda aproximadamente 5 segundos en terminar.

Ya que iteramos como tantas permutaciones haya, es entendible que el algoritmo por fuerza bruta tenga un rendimiento peor, pues para obtener la solución óptima, tenemos que iterar a través de una lista de tamaño $10!$ lo que es igual a 3,628, 800 iteraciones.

Hay algún valor para la dimensión a partir de la cual el algoritmo de ramificación y poda deja de ser una opción válida?

Intuitivamente podemos decir que al igual que para el algoritmo de fuerza bruta, el algoritmo de ramificación y poda deja de ser una opción viable. En nuestro experimento para determinar el tiempo de ejecución, para una matriz con datos aleatorios de dimensión 10×10 , el algoritmo tuvo un tiempo de ejecución aproximado de 4 segundos.

Aunque no es el más óptimo, podemos decir que para problemas de dimensiones no tan grandes presentará una mejora en el tiempo de ejecución comparado con el algoritmo por fuerza bruta. Sin embargo, aunque presente una mejora en el tiempo de ejecución, es importante señalar que este algoritmo no es eficiente para problemas de grandes dimensiones.

Una alternativa al algoritmo de ramificación y poda para resolver problemas de optimización podría ser el Algoritmo Húngaro. Este algoritmo tiene una complejidad de $O(n^3)$

Descenso del gradiente

```
In [ ]: import math
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import random

#Definimos la funcion paraboloides

f = lambda X: X[0]**2+X[1]**2
df = lambda X: [2*X[0] , 2*X[1]]

#Prepara los datos para dibujar mapa de niveles de Z
resolucion = 100
rango=2.5
X=np.linspace(-rango,rango,resolucion)
Y=np.linspace(-rango,rango,resolucion)
Z=np.zeros((resolucion,resolucion))
for ix,x in enumerate(X):
    for iv,v in enumerate(Y):
```

```

Z[iy,ix] = f([x,y])

#Pinta el mapa de niveles de Z
plt.contourf(X,Y,Z,resolucion)
plt.colorbar()

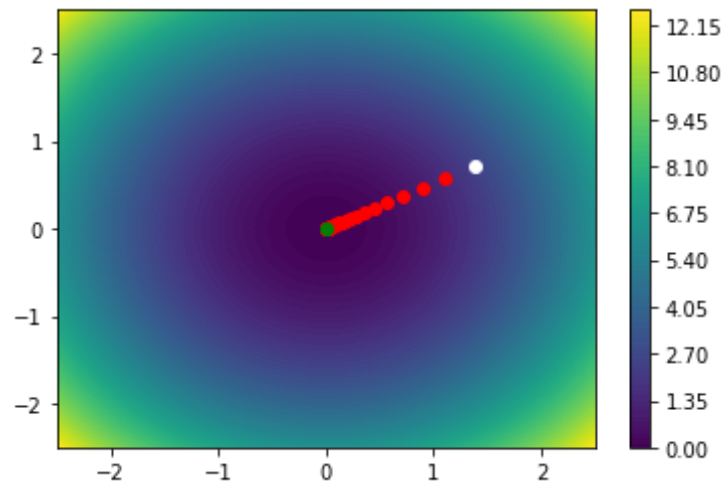
#Generamos un punto aleatorio
P=[random.uniform(-2,2 ),random.uniform(-2,2 ) ]
plt.plot(P[0],P[1],"o",c="white")

#Tasa de aprendizaje
TA=.1

#Iteraciones
for _ in range(500):
    grad = df(P)
    #print(P,grad)
    P[0],P[1] = P[0] - TA*grad[0] , P[1] - TA*grad[1]
    plt.plot(P[0],P[1],"o",c="red")

plt.plot(P[0],P[1],"o",c="green")
plt.show()
print("Solucion:" , P , f(P))

```



Solucion: [4.8771140983880554e-49, 2.491942162036724e-49] 2.99960176676318e-97

```
In [ ]: # Nota: Esta es otra función a la que aplicaremos el algoritmo de descenso del gradiente
# a diferencia del ejercicio propuesto en clase, esta es una función en 2d
```

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import decimal
import random
import math

f_gradiente = lambda x: (12*(x[0]**3)) + (12*(x[0]**2)) - (24*x[0])
f_x = lambda x: (3*(x[0]**4)) + (4*(x[0]**3)) - (12*(x[0]**2)) + 7

resolucion = 100
rango = 2.5
x = np.linspace(-rango, rango, resolucion)
y = np.zeros(resolucion)

for ix, i in enumerate(x):
    y[ix] = f_x([i])

plt.plot(x, y)

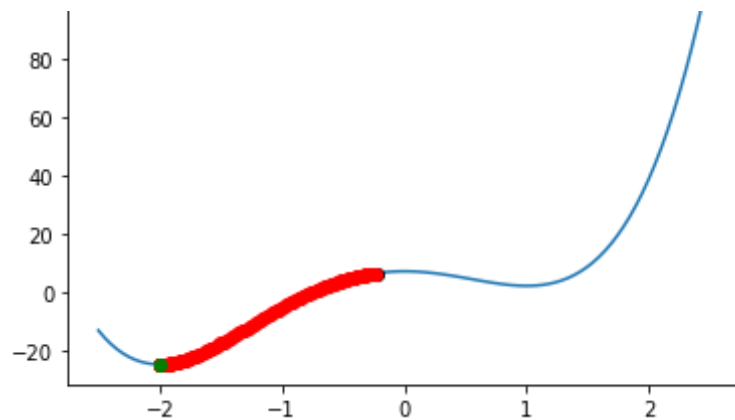
random_number = int(random.uniform(0, len(x)-1))
P = np.array([x[random_number], y[random_number]])
plt.plot(P[0], P[1], "o", c="black")

taza_aprendizaje = .001

for _ in range(500):
    x_anterior = P
    P[1] = f_x(x_anterior)
    P[0] -= np.dot(taza_aprendizaje, f_gradiente(x_anterior))
    plt.plot(P[0], P[1], "o", c="red")

plt.plot(P[0], P[1], "o", c="green")
plt.show()
```





© 2021 GitHub, Inc. [Terms](#) [Privacy](#) [Security](#) [Status](#) [Docs](#)

[Contact GitHub](#) [Pricing](#) [API](#) [Training](#) [Blog](#) [About](#)