

Compte-rendu de réunion

Jeudi 17 Décembre 2020 - Meeting sur Microsoft Teams

Réunion de confrontation des attentes - Durée : 1 heure

Président de séance : Théo Poncet

Secrétaire de séance : Malaury Keslick

Présents :

AUROY Simon
CHAROY François
IZART Guillaume
KESLICK Malaury
PONCET Théo
VERNEY Loïc

Ordre du jour

- Retour sur les formulaires ;
- Point sur l'avancement du projet ;
- Plan d'action et mise à jour du programme de travail.

Informations échangées

1 Retour sur les formulaires

L'objectif de cette réunion était de faire un point sur les premiers mois du Projet Industriel. Chaque acteur du projet (les élèves, les encadrants industriels ainsi que l'encadrant académique) devait donc remplir au préalable un formulaire ou il expliquait son ressenti sur le début de ce projet.

1. Les encadrants industriels ont montré un avis assez positif par rapport à l'opinion générale sur le projet et son avancement. Ils estiment que les élèves ont bien appréhendé le projet mais ne se rendent tout de même pas bien compte de leur capacité à gérer leur temps en parallèle de leur travail à l'école. Eux aussi sont un peu frustré par leur contexte économique qui les force à parfois avoir d'autres priorités que notre projet. Théo PONCET souligne les difficultés à se motiver et à travailler efficacement en ces temps de confinement difficiles, mais garde quand même une opinion générale positive sur ce projet. Pour les mêmes raisons, qui affectent plus Malaury KESLICK, elle avoue un point de vue mitigé sur ce point. Guillaume IZART quant à lui se montre un peu plus mitigé : en effet, bien que l'équipe soit en avance sur le planning prévisionnel, il est frustré de ne pas avoir pu concilier projet et travail à l'école assez efficacement. Cela est cependant voué à s'améliorer dans les semaines à venir avec l'allègement des cours.
2. Toute l'équipe est d'accord pour dire que l'objectif du projet a été plutôt bien appréhendé dès le début, même si certains points ont dus être rediscutés au fur et à mesure.
3. Concernant les conditions de démarrage du projet, tout le monde s'accorde à dire qu'elles ont été satisfaisantes malgré les conditions difficiles dues à la distance puis au confinement qui ont rendu la communication et la compréhension plus difficiles entre les différents partis.

4. Pour ce qui est du planning prévisionnel, les élèves estiment qu'il est adapté et respecté même s'il ne prend pas encore tout en compte (comme expliqué plus haut). Les encadrants industriels quant à eux sont partiellement satisfaits car ils craignent qu'il ne puisse pas être tenu. Ils ont du mal à se projeter sur ce qu'il reste à faire dans le peu de temps restant, surtout par rapport au déploiement côté entreprise.
5. Globalement, les élèves ne sont que partiellement satisfaits de leur utilisation du temps dédié au projet. Malaury KESLICK souligne à nouveau qu'elle n'arrive pas à se sentir satisfaite à cause du distanciel qui ne lui convient pas du tout, puisqu'elle a l'impression d'être de moins en moins motivée et efficace de manière générale. Guillaume IZART quant à lui estime que le groupe aurait pu s'investir plus à certains moments, mais reste tout de même satisfait de l'efficacité générale du groupe.
6. C'est à présent au tour de la qualité des documents produits d'être évaluée. Les élèves sont satisfaits de ceux-ci mais c'est moins le cas pour les encadrants industriels. En effet, ceux-ci ont parfois du mal à les comprendre avec leur point de vue plus externe. Il faudra donc faire des efforts pour rendre le travail plus compréhensible pour tous les partis, une fiche technique et des infographies pourront par exemple être utiles.
7. L'ensemble des partis est satisfait sur le point de la qualité de la communication. L'équipe projet semble rapidement comprendre et rebondir dans la bonne direction lorsque c'est nécessaire.
8. Tout le monde est unanime : le groupe dispose des compétences et connaissances nécessaires pour mener le projet à bien. A l'origine, seule Malaury KESLICK possédait une expérience et des compétences dans le domaine des chatbots, mais le reste du groupe tend à les acquérir également.
9. Le groupe estime également disposer des ressources nécessaires à la bonne réalisation du projet. La seule chose qui pourrait éventuellement venir à manquer est un serveur fourni par l'entreprise pour tester la recherche de fichiers, mais ce sujet a été abordé et le serveur devrait être fourni prochainement. De même, les droits d'accès aux différentes plateformes nécessaires à l'intégration du bot à l'architecture numérique de l'entreprise seront donnés en temps voulu.
10. Tous sauf Malaury KESLICK s'accordent sur leur satisfaction. Cette dernière n'engage que sa propre motivation dans ses propos, et annonce qu'elle a prit la décision d'aller travailler sur site à TELECOM Nancy en janvier même si les cours ne reprennent pas en présentiel. Elle espère ainsi pouvoir pallier à sa perte de motivation passagère.
11. Le planning des réunions du jeudi ayant réussi à être tenu quasi-systématiquement, tous les partis sont satisfaits de la disponibilités des autres.
12. Tous les acteurs s'accordent et sont parfaitement satisfaits sur le point de l'esprit d'équipe, de la cohésion et de la bienveillance pendant ce début de projet.

2 Point sur l'avancement du projet

A l'heure actuelle, l'équipe projet est en avance sur le GANTT prévisionnel, bien que celui-ci ne prenne pas en compte le déplacement de la semaine bloquée pour le projet (à cause des conditions sanitaires) ainsi que la phase de déploiement sur les serveurs de Figeac Aero. Le GANTT devra donc être refait pour prendre en compte ce changement.

Certaines fonctionnalités fonctionnent d'ores et déjà mais n'ont pas encore été assemblées et fonctionnent pour l'instant indépendamment les unes des autres. L'équipe a donc développé un bot avec système de QnA ainsi que des fonctions de recherches dans une arborescence de fichiers (il ne manque plus qu'un accès à un serveur afin de tester cette fonctionnalité). Malaury KESLICK a également commencé à travailler sur l'utilisation du service LUIS : celui-ci permet de rendre un bot plus "intelligent" en lui permettant de mieux comprendre un utilisateur.

3 Plan d'action et mise à jour du programme de travail

Afin de maintenir le cap vers une bonne réalisation de ce projet, l'équipe fournira lors la réunion de la rentrée une présentation point par point de ce qui est déjà traité par le bot et de qu'il reste à réaliser. Ainsi l'encadrant industriel pourra mieux se projeter sur les problématiques en suspens. De plus, le GANTT sera remis à jour afin d'être plus précis sur ces dernières semaines, et d'inclure la phase de déploiement côté entreprise.

Todolist

| Description | Responsable | Délai |
|--|-----------------|-------|
| Retravailler le GANTT | Théo PONCET | 04/01 |
| Rédiger une documentation | Théo PONCET | 04/01 |
| Préparer un schéma récapitulatif de l'avancement | Malaury KESLICK | 04/01 |
| Déployer un bot avec QnA sur le cloud puis sur Teams | Guillaume IZART | 04/01 |
| Continuer à mettre en place LUIS | Malaury KESLICK | 04/01 |
| Préparer un serveur pour tester la recherche de fichiers | Loïc VERNEY | 04/01 |

Prochaine réunion : Jeudi 7 Janvier à 17h.