UNIVERSIDAD AUTÓNOMA TOMAS FRÍAS

VICERRECTORADO

DIRECCION DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA

XIV FERIA, CIENCIA, TECNOLOGIA, INNOVACION Y CULTURA

FACULTAD DE MEDICINA

CARRERA DE MEDICINA



**HABILIDAD COGNITIVA de ESTUDIANTES DE SEXTO DE SECUNTARIA, CON EL TEST DE COEFICIENTE INTELECTUAL EN LA PROVINCIA TOMAS FRÍAS, POTOSI, 2017**

**INVESTIGACION CIENTIFICA**

Área: Ciencias De La Salud

Categoría: Estudiantes

Autor: Limbert Flores Cruz

Coautores: Jhoselin Daniela Ckacka Mamani

Yomara Morelia Fuertes Huallpa

Elias Guevara Vitorio

Limon Renteria Mauricio

Gestión: 2018

POTOSI – BOLIVIA

**AGRADECIMIENTOS**

|  |  |
| --- | --- |
| A nuestro asesor Ing. Luis Segarra: | Por su orientación y apoyo en la realización del presente trabajo. |
| A nuestra auxiliar: Noelia Belén Miranda Velásquez:  A los directores de los colegios:  A los estudiantes de los colegios: | Por su apoyo y darnos permiso en sus horarios de clases para tomar muestras.  Por darnos el permiso de realizar el test de coeficiente intelectual:  Por su colaboración en el presente trabajo |
|  |  |

**Palabras clave: inteligencia, coeficiente y estudiante**

**Resumen**

Se observa la importancia que tiene la valoración del alumnado para la identificación de un alumno o alumna con altas o bajas capacidades intelectuales y poder observar que sexo tiene una habilidad cognitiva es más alta.

Se hiso el cálculo del coeficiente intelectual en estudiantes de 7 diferentes colegios para observar cual es el estado de la inteligencia de cada estudiante. Y se observó que presentan un coeficiente intelectual por debajo de la media, que son 542 estudiantes y en esto se observa que el rendimiento académico está bajo. Puesto que también hubo estudiantes que presentaron por encima de la media, que son 84 estudiantes y 11 estudiantes presentaron el promedio normal.

Y se comparó la puntuación de cada colegio, mostrando que sus alumnos del colegio Don Bosco tienen una habilidad cognitiva más alta que el resto de los 6 colegios que fueron evaluados con el test de coeficiente intelectual.

También se vio los resultados del coeficiente intelectual por edades sacando su media de cada edad a acepción de los estudiantes de 15 y 20 años. Demostrando con la muestra obtenida que los estudiantes de 17 años tienen una habilidad cognitiva más alta que la de las otras edades.

**Keywords: intelligence, coefficient and student**

**Summary:**

The importance of the assessment of students for the identification of a student with high or low intellectual abilities and to observe that sex has a cognitive ability is higher is observed. The calculation of the IQ was done in students of 7 different schools to observe what is the state of the intelligence of each student. And it was observed that they have an IQ below the average, which is 542 students and in this it is observed that the academic performance is low. Since there were also students who presented above average, which are 84 students and 11 students presented the normal average. And the score of each school was compared, showing that their students of the Don Bosco school have a higher cognitive ability than the rest of the 6 schools that were evaluated with the IQ test. We also saw the results of the intellectual coefficient by ages, taking their mean of each age to the meaning of 15 and 20 year old students. Demonstrating with the sample obtained that the students of 17 years have a cognitive ability higher than that of the other ages.

**INDICE**

**COMPONENTES PRINCIPALES**

1.-Introducción………………………………………………………………….. **Pag 1**

2.-Antecedentes…………………………………………………………...……. **Pag 2**

3.-Justificcion………………………………………………………………..…. **Pag 2**

4.-Planteamiento Del Problema………………………………………………. **Pag 3**

5.-Objetivo Generales…………..……………………………………………… **Pag 3**

6.-Objeticos Específicos…………..…………………………………………… **Pag 3**

7.-Marco Teórico…………………………..………………………………… **Pag 4**

7.1.-Teoria De La Inteligencia…………………………………………….. **Pag 4**

7.2.-Inteligencia......................................................................................... **Pag 4**

7.3.-Coeficiente Intelectual......................................................................... **Pag 4**

7.4.-Inteligencia Y (CI)……...…………………………-………..……………. **Pag 5**

7.5.-Test Y Pruebas.................................................................................... **Pag 5**

7.6.-Teorías Sobre El Desarrollo................................................................. **Pag 5**

7.7.-Medición De La Inteligencia ……………………………………………... **Pag 6**

7.8.-Valor De La Inteligencia Y Valor De Los Test De CI.…………….…… **Pag 6**

7.9.-El CI Como Herramienta Para Predecir El Éxito………..……………. **Pag 7**

7.10.-Otras Correlaciones…...………………………………………………... **Pag 8**

7.11.-Edad E Inteligencia…...…………………………………………….…... **Pag 9**

7.12.-Rangos Y Puntuaciones De CI….…………………………………. **Pag 10**

7.13.-Rendimiento Académico Y CI………………………………………… **Pag 15**

7.14.-Concepto De Altas Capacidades Intelectuales.……………………. **Pag 15**

7.15.-Aptitudes Intelectuales…………………………….…………………… **Pag 16**

7.16.-Otis Gamma……………………………………………………………… **Pag 17**

8.-Hipotesis……….………………………………………………………..…… **Pag 19**

9.-Diseño Metodológico………………………………………………..……… **Pag 19**

10.-Resultados………………………………………….……………………… **Pag 22**

11.-DiscusiónDe Resultados…………………………………………………. **Pag 44**

12.-Conclusiones……………….…………………….…………..…………… **Pag 48**

13.-Recomendaciones……………………………………………………..…. **Pag 49**

**BIBLIOGRAFIA**

**ANEXOS**

**1.-INTRODUCCIÓN**

El coeficiente intelectual (CI) mide la inteligencia, cuyo término global se describe como una propiedad de la mente en la que se relacionan habilidades tales como las capacidades del pensamiento abstracto, el entendimiento, la comunicación, el raciocinio, el aprendizaje, la planificación y la solución de problemas. Para el cual el CI supone que existen diferencias en la inteligencia entre personas de una población, para el cual se estudió un grupo muy particular, el de los colegios de la ciudad de Potosí, de manera que se exprese una puntuación diferencial, lo inteligente que es una persona en relación con el resto de los demás individuos.

No obstante que con el trabajo realizado solo se midió con el test de coeficiente intelectual otis gamma y con ello solo se observó el grado de conocimiento de los estudiantes con el rango de coeficiente intelectual que estos presentan.

Así pues determinando y comparando el coeficiente intelectual por colegios, sexo y edades se obtuvo los rangos de coeficiente intelectual y se obtuvo los resultados que llaman la atención por los rangos de coeficiente intelectual (CI), que los estudiantes sacaron con el test de OTIS GAMMA.

Puesto que para este test de coeficiente intelectual de OTIS GAMMA el cual tiene sus requisitos para realizarlo pues los estudiantes cumplieron los requisitos y el más importante que el test de OTIS GAMMA tiene un límite de tiempo que es de 30 min y pocos estudiantes lograron terminar en menos tiempo.

**2.-ANTECEDENTES.**

Un estudio realizado por Richard Lynn de la Universidad de Ulster, Norte de Irlanda, sobre los puntajes de coeficiente intelectual a nivel mundial en su artículo publicado en la página targetmap llamado “Intelligence and the Wealth and Poverty of Nations” **1**(Inteligencia y la riqueza y la pobreza de las naciones) nos muestra de manera general un ranking de las puntuaciones de coeficiente intelectual de los países participantes del estudio realizado en diferentes lugares del mundo, de los cuales Bolivia se constituye uno de los partícipes de tal estudio, siendo que Bolivia se encuentra entre los **países de Sud América con personas con mayor coeficiente intelectual obteniendo una puntuación de 87 puntos y en el puesto 20 a nivel mundial.**

En el estudio de los test de coeficiente intelectual (IQ, por su sigla alemana Intelligenz-Quotient) se **abarcó a 113 países y fue plasmado en un mapa interactivo** que se encuentra publicado en el sitio web targetmap.com**2**

De acuerdo al trabajo, **Uruguay lidera la lista en la región con 96 de IQ, luego le sigue Argentina con 93 IQ; Chile con 90 IQ**; Costa Rica con 89 IQ; Ecuador con 88 IQ al igual que México y posteriormente se sitúa Bolivia, junto a Brasil, con 87 de IQ. Por **debajo de Bolivia están Cuba y Perú con 85 de IQ; Colombia, Panamá, Paraguay y Venezuela con 84 de IQ; y Honduras con 81 de IQ.**

**3.-JUSTIFICACIÓN**

Los autores del presente trabajo justifican el estudio, por su importancia social en el desempeño de los estudiantes de los diferentes colegios de secundaria, de modo que podemos tener una idea general de cómo las diferentes puntuaciones con respecto al test son significativas a la hora de poder determinar cómo cada uno de los alumnos que realizaron dicho test se confrontaran en un futuro con los diferentes rumbos que tomen, ya sea en la universidad, buscando un trabajo o de otra manera. También creemos que es importante saber de manera general el desempeño académico de los diferentes colegios en virtud a que ya están a un solo paso de poder decidir su futuro de manera personal.

**4.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

**El presente estudio se realizara en los alumnos de sexto de secundaria de la ciudad de Potosí, basado en el nivel que ellos alcanzaron al cursar su último año en el colegio, también se hizo la selección de acuerdo a las diferentes instituciones, ya sean fiscales, particulares o de convenio, para poder realizar una comparación en las diferentes modalidades de estudio y sobre todo para poder tener conocimiento del grado académico en el que se encuentran al salir del colegio. Para ello se formuló el siguiente problema:**

**¿Cuál es la habilidad cognitiva general en la que se diferencian los estudiantes de sexto de secundaria de los diferentes colegios, con el test de coeficiente intelectual en la provincia Tomas Frías, Potosí, 2017?**

**5.-OBJETIVO GENERAL**

Determinarla habilidad cognitiva general en la que se diferencian los estudiantes de sexto de secundaria de los diferentes colegios, con el test de coeficiente intelectual en la provincia Tomas Frías, potosí, 2017.

**6.-OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

* Estimar las diferencias significativas en la inteligencia-edad de los estudiantes de los alumnos de secundaria de los diferentes colegios.
* Conocer las diferencias significativas en la habilidad cognitiva entre hombres y mujeres.
* Determinar las diferencias de habilidad cognitiva de los diferentes colegios en general.

**7.-MARCO TEORICO**

Un test de inteligencia es una prueba más, que mide en concreto los conocimientos, aptitudes y funciones. Su característica principal es hallar el coeficiente intelectual, a través de pruebas que midan la capacidad de asimilar, entender y elaborar información de una manera adecuada. Hay mucha gente que posee una gran capacidad de razonamiento pero que le cuesta mantener la atención, o personas que poseen altas habilidades para los idiomas y sin embargo no destacan en absoluto en otras áreas.

**7.1.-TEORIA DE LA INTELIGENCIA:**

Las teorías de la inteligencia, o más bien del comportamiento inteligente, se han basado en modelos psicométricos de desarrollo y procesamiento de información.

**7.2.-INTELIGENCIA:**

La inteligencia es la capacidad o facultad e entender, razonar, saber, aprender y de resolver problemas. En psicología, inteligencia es la capacidad cognitiva y el conjunto de funciones cognitivas como la memoria, la asociación y la razón.

Es importante destacar que la Inteligencia no es cuánta experiencia o conocimiento tiene una persona; es más la rapidez con la que alguien es capaz de adquirir conocimientos y experiencias, además de la manera en que se desempeña realizando tareas en las que no tiene experiencia.

**7.3.-COEFICIENTE INTELECTUAL:**

El cociente intelectual,también denominado coeficiente intelectual entre la población hispanohablante, o **CI** en forma abreviada (del alemán Intelligenz-Quotient, IQ), es una puntuación, resultado de alguno de los [test estandarizados](https://es.wikipedia.org/wiki/Test_estandarizado) diseñados para valorar la [inteligencia](https://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia). Al contrario de lo que se suele pensar comúnmente, el CI no es la inteligencia de una persona, sino un estimador de inteligencia general. Algunos autores consideran que el [cerebro](https://es.wikipedia.org/wiki/Cerebro) humano es lo suficientemente complejo como para no poder mesurar la [inteligencia](https://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia) con un único factor, pero otros consideran que tiene gran valor predictivo en términos de rendimiento académico o laboral. **3**

**7.4.-INTELIGENCIA Y CI:**

El Coeficiente Intelectual (CI) mide la Inteligencia. El CI supone que hay diferencias en la Inteligencia entre las personas de una población y expresa, con una puntuación, lo inteligente que es una persona en relación con el resto de la población.

**7.5.-TEST Y PRUEVAS:**

Un test de inteligencia es una prueba más, que mide en concreto los conocimientos, aptitudes y funciones. Su característica principal es hallar el coeficiente intelectua**l**, a través de pruebas que midan la capacidad de asimilar, entender y elaborar información de una manera adecuada. Hay mucha gente que posee una gran capacidad de razonamiento pero que le cuesta mantener la atención, o personas que poseen altas habilidades para los idiomas y sin embargo no destacan en absoluto en otras áreas.

Los test de inteligencia se remontan a Galton. Comenzó a estudiar la relación que existía entre la herencia y la capacidad humana. Además, resulto ser el primero en utilizar las estadísticas para medir las características y las capacidades humanas, donde se incluyó la inteligencia comprensiva, es por ello que se le reconoce como el padre de las pruebas psicológicas.Partiendo del supuesto de que la información recibida por los sentidos y tratada eficazmente incide en un buen desarrollo de las habilidades intelectuales, desarrolló los test de inteligencia.

Estos primeros test no fueron válidos, pero incitaron al desarrollo de nuevos test de inteligencia que sí han sido validados y se utilizan en la actualidad.**4**

**7.6.-TEORÍAS SOBRE EL DESARROLLO:**

Las teorías sobre el desarrollo de las habilidades cognitivas que provienen de la investigación sobre psicología del desarrollo humano, subrayan la uniformidad o las similitudes interindividuales en la evolución cognoscitivas más que las diferencias individuales. Un ejemplo primordial es la idea de Piaget de que la cognición se desarrolla a partir de las acciones de asimilación y acomodamiento en el mundo exterior.

**7.7.-MEDICIÓN DE LA INTELIGENCIA:**

A diferencia de las pruebas de habilidades y capacidades específicas, los test de inteligencia miden la capacidad global de un individuo para desenvolverse en su entorno. Las puntuaciones de estas pruebas se conocen como cocientes intelectuales, aunque unas pruebas difieren considerablemente de otros. El Stanford-Binet, por ejemplo, da mucha importancia a las habilidades verbales, mientras que las escalas de Weschler (WAIS y WISC para los niños) separan en dos subescalas la inteligencia verbal de la no verbal, cada una con su cociente específico.

Las primeras escalas de inteligencia daban una edad mental que expresaba el nivel del niño según el promedio de los niños de cada edad, con lo que se podía saber si uno en concreto estaba encima, debajo o al mismo nivel que los de su misma edad cronológica. Dividiendo la edad mental así obtenida entre la cronológica, se obtenía una cifra (el cociente intelectual), que multiplicada por cien daba la medida de la inteligencia, método que aún hoy se emplea. La media es 100, y casi la mitad de la población puntúa entre 90 y 110, pero dado que las puntuaciones de los test en estos varían bastante según como sean administrados, no comienzan a ser consideradas puntuaciones anormalmente apartadas del promedio hasta menos de 75, o más de 120. El posible grado de error también se controla dentro de un proceso completo de evaluación, contrastando el conjunto de puntuaciones obtenidas en distintas pruebas.

**7.8.-VALOR DE LA INTELIGENCIA Y VALOR DE LOS TEST DE CI:**

Muchos sostienen que la Inteligencia no está relacionada con habilidades cognitivas y muchos critican los Test de CI por no medir la Inteligencia.

Esta crítica no carece totalmente de fundamento: es cierto que la Inteligencia no está claramente definida ni puede medirse fácilmente. En cambio, otras dimensiones humanas (altura, peso, fuerza muscular) se autodefinen y se pueden medir sin problemas.

Sin embargo, podemos hacer ciertas afirmaciones indiscutibles sobre el CI y la Inteligencia, como se afirma en el libro The Bell Curve:

* Existe una habilidad cognitiva general en la que los seres humanos se diferencian.
* Todos los Test estandarizados de aptitud académica miden esta capacidad cognitiva hasta cierto punto, pero los Test de CI, expresamente diseñados para este propósito, la miden con mayor precisión.
* Las puntuaciones de CI se asemejan mucho con lo que la gente entiende por la palabra inteligente.
* Bien diseñados y administrados, los Test de CI no tienen parcialidades demostrables en contra de grupos sociales, económicos, étnicos o raciales.

**7.9.-EL CI COMO HERRAMIENTA PARA PREDECIR EL ÉXITO:**

Las críticas contra los Test de CI pueden ser contrarrestadas con el uso acertado del CI para predecir el éxito en distintos ámbitos.

Aunque el CI no puede predecir al 100 % el éxito académico o el profesional, incluso los críticos reconocen que existe una fuerte correlación entre éxito y CI.

**7.9.1.-CI → ÉXITO ACADÉMICO:**

El Test de CI se diseñó originalmente para predecir el éxito académico en la escuela. Solo más tarde en el siglo 20 su uso se extendió al trabajo. Si bien es cierto que hay muchos otros factores que determinan el éxito en la escuela, se ha mostrado reiteradamente que el CI tiene una alta correlación con el éxito académico.

**7.9.2.-CI → RIQUEZA:**

Puesto que el CI predice bastante bien el éxito laboral, resulta natural que también esté relacionado positivamente con los ingresos y la riqueza. En pocas palabras, a más CI, mayores ingresos, riqueza y estatus social.

El CI de los millonarios por esfuerzo propio del mundo se estima alrededor de 115. El CI de los multimillonarios por esfuerzo propio del mundo se estima alrededor de 120.

Su CI de 124 es muy alto, superior al de los millonarios y multimillonarios.

Esto no significa que vaya a ser más rico que un multimillonario, pero sí significa que tiene la capacidad intelectual para acumular una gran cantidad de riqueza.

Sin embargo, la Inteligencia Emocional es al menos tan importante para el éxito en su trabajo, su carrera y su potencial de riqueza como su CI.

**7.9.3.-CRIMINALIDAD Y CI:**

Arthur Jensen en su libro The g Factor: The Science of Mental Ability (1998), cita datos que muestran que, independientemente de clase social, la raza, o las disfunciones familiares las personas con CI entre 70 y 90 tienen índices de criminalidad más altos que las personas con cociente de inteligencia por debajo o por encima de este rango. Además, se explica que el fracaso escolar manifiesta una alta correlación con la conducta delictiva, siendo uno de sus mejores predictores.

**7.9.4.-RENDIMIENTO LABORAL Y CI:**

La validez del CI como predictivo del desempeño laboral es superior a cero para todos los trabajos estudiados hasta la fecha, pero varia con el tipo de trabajo (de un 0.2 a un 0.6). El CI está más relacionado con el razonamiento y menos con la función motora, los puntos en pruebas de CI predicen las calificaciones de desempeño en todas las ocupaciones. Para las actividades altamente calificadas, las puntuaciones de CI más bajas son más propensas a encontrar obstáculos laborales, no ocurriendo así en actividades mínimamente calificadas donde tendría más peso el rendimiento motor (fuerza, resistencia, coordinación…)

**7.10.-OTRAS CORRELACIONES:**

En The Bell Curve, los autores, Richard J. Herrnstein y Charles Murray, muestran que el CI es un elemento de predicción válido de muchas situaciones de la vida como la pobreza, el desempleo, el embarazo prematrimonial, el divorcio y la delincuencia. De hecho, el CI predice mejor que la condición socioeconómica o el nivel educativo.

* Si tiene un CI bajo, tiene 6 veces más probabilidades de estar desempleado que con un CI elevado.
* Si tiene un CI bajo, tiene casi 3 veces más probabilidades de divorciarse a los 5 años de casados que con un CI elevado.
* Si tiene un CI bajo, tiene 16 veces más probabilidades de tener un hijo ilegítimo que con un CI elevado.
* Si tiene un CI bajo, tiene 10 veces más probabilidades de ir a la cárcel que con un CI elevado.
* Si tiene un CI bajo, tiene 15 veces más probabilidades de vivir en la pobreza que con un CI elevado.

Sabiendo sólo su coeficiente intelectual de 124, podríamos asumir que:

* Su probabilidad de divorciarse en 5 años es del 15 %, mientras que para la población general es del 20 %
* Su probabilidad de tener un hijo ilegítimo es del 4 %, mientras que para la población general es del 12 %
* Su probabilidad de ir alguna vez la cárcel es del 1 %, mientras que para la población general es del 5 %
* Su probabilidad de vivir en la pobreza es del 3 %, mientras que para la población general es del 12 %

**7.11.-EDAD E INTELIGENCIA:**

Si dividimos la población total en segmentos de edades diferentes, podemos ver claramente las diferencias de Inteligencia entre los diferentes segmentos. Es evidente que un niño menor de 5 años todavía no tiene la Inteligencia de un adulto. Obviamente, un anciano de 90 años no es tan inteligente como cuando tenía 40 años. Así que claramente la Inteligencia sube después del nacimiento, pero a una cierta edad disminuye.

La curva de Inteligencia-Edad, reflejada aquí, es sorprendente para muchos.

A su edad de, su Inteligencia sigue en aumento. Llegará a su máximo en unos pocos años y después de los 30 años, es probable que disminuya lentamente. Esto no quiere decir que su CI se incrementará en un futuro próximo y disminuirá después de los 30, ya que el CI compara su Inteligencia con la de grupos de personas de la misma edad. Si en el futuro, su Inteligencia aumenta menos que las otras personas del mismo grupo de edad, su CI disminuirá. Y si su Inteligencia aumenta más que las otras personas de su mismo grupo de edad, su CI se incrementará.

**7.12.-RANGOS Y PUNTUACIONES DE CI:**

Las puntuaciones de CI se usan en muchos contextos distintos: predictivos de rendimiento escolar, indicadores de necesidades especiales educativas, predictivos de rendimiento laboral, o por parte de sociólogos que estudian la distribución de la inteligencia en poblaciones y las relaciones entre la inteligencia y otras variables. Algunos pedagogos y psicólogos presentan la siguiente clasificación para describir diferentes niveles de superdotación intelectual.

**7.12.1.-Capacidad cognitiva nula CI 0-4:**

Menos del 0,000001 % tiene tal CI. La persona con este trastorno no sabe leer, ni hablar, ni comunicarse ni mucho menos escribir. Necesita una ayuda psicológica. La mayoría fueron y son ejemplo de los llamados "niños salvajes", quienes fueron y son criados al margen de la sociedad en ciertos países.

**7.12.2.-Discapacidad cognitiva profunda CI 5-19:**

Incluye aproximadamente al 1-2 % de las personas con discapacidad cognitiva. La mayoría de los individuos con este diagnóstico presentan una enfermedad neurológica identificada que explica su discapacidad cognitiva. Durante los primeros años, desarrollan considerables alteraciones del funcionamiento sensorio motor. Puede predecirse un desarrollo óptimo en un ambiente altamente estructurado con ayudas y supervisión constantes, así como fijando una relación individualizada con el educador. El desarrollo motor y las habilidades para la comunicación y el cuidado personal pueden mejorar si se le somete a un adiestramiento adecuado. Algunos de ellos llegan a realizar tareas simples en instituciones protegidas y estrechamente supervisados.

**7.12.3.-Discapacidad cognitiva grave CI 20-34:**

Incluye el 3-4 % de los individuos con discapacidad cognitiva. Durante los primeros años de la niñez, la adquisición de un lenguaje comunicativo es escasa o nula. Durante la edad escolar, pueden aprender a hablar y pueden aprender habilidades elementales de cuidado personal. Se benefician solo limitadamente de la enseñanza de materias pre académicas como la familiaridad con el alfabeto y el cálculo simple, pero pueden dominar ciertas habilidades como el aprendizaje de la lectura global de algunas palabras imprescindibles para su autonomía e independencia. Los adultos pueden ser capaces de realizar tareas simples estrechamente supervisadas en instituciones. En su mayoría se adaptan bien a la vida en la comunidad, a no ser que sufran alguna discapacidad asociada que requiera cuidados especializados o cualquier otro tipo de asistencia.

**7.12.4.-Discapacidad cognitiva moderada CI 35-54:**

La discapacidad cognitiva moderada equivale aproximadamente a la categoría pedagógica de «moldeable». Este grupo constituye alrededor del 10 % de toda la población con discapacidad cognitiva. Adquieren habilidades de comunicación durante los primeros años de la niñez. Adquieren una formación laboral y, con supervisión moderada, pueden adquirir destrezas para su propio cuidado personal. También pueden beneficiarse de corrección en habilidades sociales y laborales, pero es improbable que progresen más allá de un segundo nivel en materias escolares. Pueden aprender a trasladarse independientemente por lugares que les son familiares. En su mayoría son capaces de realizar trabajos no cualificados o semicualificados, siempre con supervisión, en talleres protegidos o en el mercado general de trabajo. Se adaptan bien a la vida en comunidad, usualmente en instituciones con supervisión.

**7.12.5.-Discapacidad cognitiva leve CI 55-69:**

Se denomina así a las personas que transitan la “etapa educable”. Son alrededor del 87 % de las personas afectadas por el trastorno. Suelen desarrollar habilidades sociales y de comunicación durante los años preescolares (0-5 años de edad). Tienen insuficiencias mínimas en las áreas sensorias motoras y con frecuencia no se diferencian de otros niños sin discapacidad cognitiva hasta edades posteriores. Adquieren habilidades sociales y laborales adecuadas para una autonomía mínima, pero pueden necesitar supervisión, orientación y asistencia, especialmente en situaciones de estrés social o económico desusado. Contando con apoyos adecuados, los sujetos con discapacidad cognitiva leve viven sin inconvenientes en la comunidad, sea independientemente, sea en establecimientos supervisados.

**7.12.6.-Retraso Mental CI 70-84:**

Una de cada nueve personas ocupa este rango. Opuestamente a la inteligencia brillante, el retraso presenta características propias de él: Estar debajo de la media en adultos también es responsable de que algunos niños fracasen escolarmente. Solo es un retraso ligero, por lo que no debe ser confundido como asincrónico. Tiene a más de 2/7 de la población mundial en este rango, correspondiéndose opuestamente con la llamada "inteligencia brillante" (IQ = 115-130).

**7.12.7.-Debajo de la media CI 85-99:**

No se les puede clasificar como "retrasados". Solo presentan una inteligencia debajo del valor de 100, pero en la mayoría de los casos no es perceptible tal diferencia, sobre todo porque la mayoría de las personas se acercan al valor medio. No presentan problemas durante su infancia, ni dificultades para integrarse en general. Un poco menos del 12% de la población mundial se sitúa en este estatus.

**7.12.8.-Media de cociente intelectual establecida CI 100:**

Es un valor no absoluto en la gran escala. No absoluto porque ese mismo valor aumenta 3 puntos por década, para que dé siempre valores de 100. La razón de esto es que el progreso y el desarrollo en el mundo están haciendo que progresivamente muchas sociedades asciendan en la estratificación, salgan del estatus de pobreza, no sufran hambrunas ni desnutrición, enfermedades, entre otras cosas, que hacen que la inteligencia promedio del ser humano aumente paulatinamente, consecuentemente trae el cambio. De todas formas, es como el punto intermedio entre el Retraso, el trastorno mental y las clases de superdotación intelectual. Es el punto medio en el que se basa toda la escala. Por ejemplo: Una persona tiene 15 años recién cumplidos y sabe que tiene la misma cantidad de edad mental. El resultado sale solo: 15/15=1. Y ahora hay que multiplicarlo por 100, debido a que es el valor medio del coeficiente. 1 x 100 = 100. Es decir, que esa persona tiene equilibrio entre su edad biológica y su edad mental. Suelen ausentarse de problemas psicológicos y además no tienen problemas de sueño: Duermen 9 horas diarias. Casi el 3 % de la población tiene 100 de CI, teniendo en cuenta que la escala se extiende desde 0 (IQ nulo) hasta 201 (máximo probable en escala de Stanford-Binet, contando el máximo de rareza de uno en siete mil millones de habitantes).

**7.12.9.-Encima de la media CI 101-114:**

Es un rango al que se llega con relativa facilidad (poco más de dos de cada siete personas lo tiene). Corresponde a una persona con una capacidad que no es notablemente más detectable como "más inteligente", pero sí es un valor significativo, sobre todo cuanto más se avanza en la escala.

**7.12.10.-Inteligencia brillante CI 115-129:**

Se corresponde con aproximadamente una de cada nueve personas. Presenta una inteligencia superior a los demás. Confundido habitualmente como "superdotado", cuando según términos generales no alcanzó la capacidad necesaria para ser nombrado oficialmente como tal. La mayoría de las profesiones y roles de desempeño cotidiano importantes para la sociedad como ingenieros, médicos, abogados, jueces, gobernantes y empresarios están en este rango. ​ La media para la mayoría de las personas con licenciaturas de más alto desempeño intelectual en el mundo occidental, como los médicos, ronda alrededor de los 125 puntos de cociente intelectual​

**7.12.11.-Superdotación intelectual CI 130-139:**

Curva de distribución en la escala de Wechsler de una población normal con una media de 100 (rojo) en comparación con la curva de distribución de los 301 genios de Catharine Cox de 1926 (azul). Tiene una pertinente corrección hecha tras el efecto Flynn a la fecha desde la publicación del libro.

Se denomina superdotados a aquellos que poseen un cociente intelectual igual o mayor que 130 (generalmente), y se encuentran por encima del 98 % de la población. Es decir, que su resultado se encuentra en la parte derecha más extrema de la curva de resultados (una campana de Gauss). Es la contraparte de la asincronía mental, junto con las discapacidades cognitivas anteriormente mencionadas. Este grupo lo engrosan también gran número de personas con licenciaturas, gobernantes y empresarios. Sin embargo, a este rango empiezan a pertenecer los científicos de élite del mundo occidental, como Estados Unidos. La media que calculó Roe en el año 1952 fue de 152 puntos de CI, pero desde entonces y tras el efecto Flynn, la media actual de los científicos de élite estadounidense caería dentro de este rango, y ahora es de 136 puntos.​ Haciendo una corrección actualizada del efecto Flynn acontecido desde su publicación la media del CI de los 301 genios de la humanidad estimados por Catherine Cox en 1926 también caería en este rango tanto en la escala Wechsler (15SD) como Stanford-Binet, quinta revisión (SB5 16SD).

**7.12.12.-Genialidad intelectual CI 140-154:**

Se denomina genios a aquellos que poseen un cociente intelectual igual o mayor que 140 (generalmente), y representa el 0,1 % (1 de cada 1000) de la población. Es decir, que su resultado se encuentra en la parte derecha más extrema de la curva de resultados (una campana de Gauss). Es el límite que distingue al profesionista común de más alto rango intelectual de la media entre los científicos y los genios socialmente incomprendidos. Simonton y David Wechsler apuntan que alrededor de los 145 puntos de CI empieza a emerger una forma radical de pensar con respecto a los demás grupos, a la par que se incrementan otro tipo de problemas psicológicos derivados. A este grupo pertenecen también grandes genios de la literatura, las artes, música y la filosofía.

**7.12.13.-Altas capacidades intelectuales CI 155-174:**

Tiene una rareza en la escala de inteligencia Stanford-Binet, cuarta revisión, (SB4 16SD) de uno de cada tres mil quinientas personas. ​Este grupo se caracteriza por una forma radicalmente distinta de pensar, y suelen padecer problemas como el síndrome de bajo rendimiento académico o laboral, el síndrome de di sincronía, así como problemas emocionales o trastornos de personalidad. Sin embargo, esto es probable que sea el efecto y no la causa, pues debido a su rareza y lejanía con respecto a la media es difícil que la mayoría comprenda su forma de pensar. ​ Para Simonton tal fenómeno se debe a que cuando hay una diferencia de 20 puntos de CI entre el emisor y el receptor no habrá un entendimiento pleno. A este grupo empiezan a pertenecer los grandes genios de la lógica, física, matemática y filosofía.

**7.12.14.-Inteligencia excepcional CI 175-184:**

A tal inteligencia solo llega uno de cada 700 mil personas en todo el mundo (SB4 16SD). Por tal razón, es posible que hasta la persona pueda empezar a leer por debajo de los tres años. Generalmente, puede aprender idiomas con relativa facilidad, y tiene un gran dominio del lenguaje propio. Es un don poseer tamaño intelecto. Las personas obtienen grandes emociones, y son muy sentimentales a la hora de enfrentarse a ciertas situaciones. Llegan a un rendimiento escolar de alrededor de 96/100, y en la etapa educable su inteligencia es muy destacable como "honorífica".

**7.12.15.-Inteligencia profunda CI 185-201:**

Aproximadamente, una persona de cada 18 millones es capaz de llegar a tan alta puntuación (SB4 16SD). Una es una inteligencia muy superior, pero así también es difícil llegar a este rango: Aproximadamente, 0,000005 % de personas de todo el mundo tienen tal cociente.

**7.12.16.-Inteligencia mayor a 201:**

Cifras mayores a este número son improbables o posiblemente un bulo, pues la rareza para 201 en la escala Stanford-Binet (SB4 16SD) o 195 en escala Wechsler (15SD) es de una en ocho mil millones de personas, y la humanidad apenas supera los siete mil millones de personas.**5**

**7.13.-RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CI:**

A lo largo del periodo académico, desde la primera hasta los cursos de postgrado, existe una relación entre el rendimiento de los alumnos y sus puntuaciones en los test de CI. Se observa que esta relación disminuye en intensidad a lo largo del tiempo: • 6-12 años (primaria): la correlación es de 0.7 • 12-18 años (secundaria): la correlación pasa a ser 0.5 • 18- 22 años (universidad): se observa un descenso a 0.4 • Más de 22 años (postgrado): la correlación disminuye hasta 0.3

**7.14.-CONCEPTO DE ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES:**

El Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, de 17 de octubre 2011, recoge el ACUERDO de 4 de octubre de 2011, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan de Actuación Para la Atención Educativa al Alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo por Presentar altas Capacidades Intelectuales en Andalucía 2011-2013.

El mencionado plan diferencia los siguientes perfiles de alumnos y alumnas con altas capacidades intelectuales:

**7.14.1.-Alumnado con sobredotación intelectual:** hace referencia a las características personales de un alumno o alumna que dispone de un nivel elevado de recursos en capacidades cognitivas y aptitudes intelectuales como razonamiento lógico, gestión perceptual, gestión de memoria, razonamiento verbal, razonamiento matemático y aptitud espacial. Además, se requiere que este perfil aptitudinal vaya acompañado de una alta creatividad.

**7.14.2.-Alumnado con talentos simples:** hace referencia a aquel alumno o alumna con una elevada aptitud o competencia en un ámbito específico, como, por ejemplo, el verbal, matemático, lógico o creativo, entre otros.

Alumnado con talentos complejos: hace referencia a aquel alumno o alumna que presenta una combinación de varias, como es el talento académico que se presenta al combinarse las aptitudes verbales con la lógica y la gestión de memoria, todas ellas.

**7.15.-APTITUDES INTELECTUALES:**

Una vez definida la sobredotación intelectual y el talento, hemos de determinar con claridad a qué nos referimos y qué evaluamos cuando medimos cada una de las anteriores habilidades o aptitudes intelectuales.

**7.15.1.-Creatividad (C):** Característica esencialmente humana, es un proceso reflejado en conductas, pensamientos y productos que son relevantes, valiosos, útiles en el contexto en donde estos son observados, y también, en este contexto, son originales. Una característica de la persona creadora es su pensamiento divergente, creativo, cuyos rasgos esenciales son su originalidad (para visualizar los problemas de manera diferente), su flexibilidad (las alternativas son consideradas en diferentes campos de respuesta) y su elaboración particular (se añaden elementos o detalles a ideas que ya existen, modificando alguno de sus atributos).

**7.15.2.-Razonamiento lógico (RL):** Capacidad general para detectar reglas inductivas y analógicas en variedad de contenidos de información. Se identifica también como: razonamiento general secuencial, razonamiento inductivo, razonamiento cuantitativo, razonamiento piagetiano.

**7.15.3.-Razonamiento Verbal (RV):** Habilidad para descubrir relaciones entre palabras. Capacidad para resolver problemas intelectuales formulados basándose en conceptos verbales. Desarrollo del lenguaje (vocabulario oral), comprensión del lenguaje oral o escrito, conocimiento léxico (vocabulario escrito), sensibilidad gramatical y habilidad para la comunicación.

**7.15.4.-Razonamiento Matemático (RM):** Habilidad para enfrentarse a las tareas de razonamiento matemático. Capacidad para trabajar con números, razonar con información y relaciones cuantitativas, comprender y resolver problemas numéricos, así como rapidez y seguridad en el cálculo aritmético.

**7.15.5.-Aptitud espacial (AE):** Capacidad para proyectar figuras geométricas que se deben girar mentalmente con el fin de ver sus posibles relaciones de forma, tamaño y distancia en una superficie. Relaciones espaciales, rastreo y seguimiento espacial, formación de imágenes. Visualización.

**7.15.6.-Gestión perceptual (GP):**

**7.15.6.1.-Percepción visual:** Capacidad para discriminar semejanzas y diferencias en la comparación de figuras, con rapidez de clausura, flexibilidad de clausura, rapidez perceptiva, integración perceptiva serial, estimación de longitudes. Habilidad para analizar, sintetizar y trabajar con estímulos visuales mentalmente.

**7.15.6.2.-Percepción auditiva:** Escucha sonidos del habla: agudeza auditiva, discriminación de sonidos del habla, resistencia a la distorsión de estímulos auditivos. Habilidad para analizar y sintetizar información auditiva.

**7.15.6.3.-Sonidos musicales:** relaciones complejas entre patrones tonales, imagen tonal, sensibilidad musical y ajuste tonal absoluto, comunes a los sonidos musicales y del habla: ajuste temporal y mantenimiento y juicio del ritmo.

**7.15.7.-Gestión de memoria (GM):** Capacidad de recordar información tanto a corto como a largo plazo. Amplitud de memoria, memoria asociativa, recuerdo libre, memoria semántica, memoria visual.**8**

**7.16.-OTIS GAMMA:**

El test de Otis permite la evaluación de la inteligencia general. Es una prueba de aplicación sencilla que se puede usar en el campo escolar o en selección personal. Contiene preguntas de diferentes clases. Después de cada pregunta hay cuatro o cinco respuestas posibles. La prueba contiene 80 preguntas, las cuales están diseñadas para conocer la habilidad que poseen para resolverlas de manera hábil.**6**

**7.16.1.-Antecedentes de las Pruebas Otis:**

En nuestro país, el uso de pruebas para la selección de personal inicia en los años veinte en organizaciones públicas y privadas, su aplicación se realizó pocos años después que en Europa y Estados Unidos.

Las pruebas OTIS fueron creadas por el norteamericano Arthur S. Otis. En 1918, aparece la primera versión denominada OTIS Group Intelligence Scale, Primary & Avanced, esta se conoce como una de las pruebas pioneras de lápiz –papel, de tipo verbal, colectivo para apreciar la capacidad de adaptar su pensamiento a nuevas exigencias.

Las pruebas Otis autoadministrables de capacidad mental se encuentran entre las de mayor uso en la selección de personal, debido a su aplicación rápida y sencilla. Una de las versiones abreviadas de los Otis, que más éxito han tenido dentro de las organizaciones es el Wonderlic, esto se debe a que requiere de 12 minutos para su aplicación, lo que lo hace un instrumento muy económico. El Wonderlic, el Otis sencillo y el Otis Gamma EM son pruebas de gran aceptación en la selección de personal porque a pesar de que son instrumentos breves, tiene gran capacidad de predicción.

**7.16.2.-Usos de las pruebas Otis:**

Las pruebas Otis, fueron concebidas para evaluar adultos en el campo comercial e industrial. Son útiles como instrumentos de selección para emplear o contratar postulantes y como indicador de posibles ascensos y transferencias. La calificación obtenida en estos exámenes indica con precisión la posibilidad de desempeñarse con éxito en situaciones que requieren aprendizaje.

**7.16.3.-Ventajas y limitaciones de las pruebas Otis:**

Las pruebas Otis son de los instrumentos de aplicación rápida, fácil y de bajo costo entre las pruebas de inteligencia general y a pesar de los años transcurridos desde su creación, se siguen utilizando, aunque algunos elementos resulten hoy un poco anticuados.

Dentro de sus limitaciones tenemos, que además de la vaga e incompleta explicación de la manera en que las normas fueron derivadas por las nuevas formas, los más serios defectos son: que carecen de tablas de normas de percentiles.

**8.-HIPÓTESIS**

Existe una gran diferencia entre los diferentes colegios, en cuanto a su puntuación obtenida mediante el test de coeficiente intelectual.

**9.-DISEÑO METODOLÓGICO**

**9.1.-TIPO DE ESTUDIO**

El tipo de estudio es descriptivo, de asociación cruzada; Transversal, observacional, prospectivo

- Descriptivo, porque describimos su coeficiente intelectual con un rango de calificación.

- Asociación cruzada, porque vamos a correlacionar diferentes variables.

- Transversal, porque se lo realizo en un determinado tiempo.

- Observacional, porque nos limitamos a observar y medir mientras se recogen los datos

- Prospectivo, los evaluados son estudiantes que actualmente cursan sexto de secundaria en los colegios.

**9.2.-ÁREA DE ESTUDIO**

El presente trabajo de investigación fue realizado en los diferentes colegios de sexto de secundaria de la provincia Tomas Frías de la ciudad de Potosí.

**9.3.-VARIABLES DE ESTUDIO**

Variable dependiente: Coeficiente intelectual.

Variable independiente: Edad y sexo.

**9.4.-UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA**

**9.4.1.-UNIVERSO:**

Nuestro universo consta de 36.5% de secundaria en un total es de 69.82523 alumnos en la provincia Tomas Frías, ciudad de Potosí. **7**

**9.4.2.-POBLACIÓN:** Nuestra población consta de 2.325 alumnos de sexto de secundaria, cuya representación es el 33,3% del universo.

**9.4.3.-MUESTRA:** nuestra muestra consta de 642 alumnos.

**9.5.- MATERIALES Y METODOS**

**9.5.-INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**

Para la recolegían de datos se utilizó los siguientes instrumentos:

* Equipo de Oficina:
  + Computadora
  + Impresora
* Papelería y útiles de oficina:
  + Tinta de impresora
  + Hojas
* Se utilizó un test de coeficiente intelectual (CI), conocido con el nombre de: prueba de inteligencia otis gamma. creadas por el norteamericano Arthur S. Otis. (ver Anexo 2, 3 y 4)

**Ficha Técnica de la prueba de Otis gamma:**

**Objetivo:** Evaluación de la inteligencia general

**Número de preguntas:** 80.

**Factores que miden:** significado de palabras, analogía verbal, oraciones desordenadas, interpretación de proverbios, razonamiento lógico, serie de números y razonamiento aritmético

**Tiempo de Aplicación:** 30 min.

**Nivel de escolaridad:** preparatoria en adelante

**Material:** lápiz y papel, cuestionario de dificultad progresiva

**Administración:** individual y colectiva,

**Confiabilidad:** por mitades

Traducido y Adaptado por el Colegio Americano de Guatemala

**Instrucciones:** La primera página de la prueba contiene las instrucciones y ejemplos de preguntas, la mayoría de las personas les implica de 2 a 3 minutos leerlas y contestar las preguntas.

**9.6.-METODOS:**

**9.6.1-Métodos empíricos:**

* Exploratorios descriptivos: Se hizo uso de este método, porque nos dio una visión general de la realidad en la que se encuentran muchos de los alumnos de sexto de secundaria de la ciudad de Potosí, al tomar en cuenta lo importante que es poder conocer y tener una idea significativa de cómo se encuentran al salir de su último año de colegio, además se examinó el comportamiento general en los diferentes colegios, así como las cualidades en las que se asemejaban o diferenciaban, por lo cual se recopilo información que pudo ser descrita, organiza, tabula y representada, esto ayudó a la comprensión del presente estudio.
* Medición: En el presente trabajo de investigación, se hizo el uso de este método, ya que se obtuvo información numérica del coeficiente intelectual de alumnos de diferentes colegios que participaron en la realización del Test de Otis, con el cual se obtuvo diferentes puntuaciones que se pudo comparar, evaluar y representar de manera adecuada. Para ello se realizó gráficos representativos que muestran diferencias y semejanzas, así como relaciones con otras variables, como la edad y el sexo, por el cual se tuvo en cuenta al objeto de estudio, siendo que se deseó conocer la habilidad cognitiva de dichos alumnos que alcanzaron el ultimo nivel de secundaria y poder ser representados de manera numérica, de tal forma que puedan ser medible y plasmados en cuadros con los respectivos valores asignados y gráficamente, proporcionando valores que representen al objeto de estudio en cuestión.

**9.7.-CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **actividad** | **Fecha** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **julio** | | | | **Agosto** | | | | **septiembre** | | | | **octubre** | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Plantear ideas** | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Planteamiento del problema** | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico** |  | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaboración de la hipótesis** |  |  | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desarrollo del diseño de investigación** |  |  | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Selección de la muestra** |  |  |  | **X** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Recolección de los datos** |  |  |  |  | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |  |  |  |  |  |  |
| **Análisis de los datos** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **X** | **X** | **X** |  |  |  |
| **Elaboración del reporte de resultados** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **X** | **X** | **X** |  |

**9.8.-PRESUPUESTO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fotocopias** | **internet** | **empastado** | **impresión** | **pasajes** | **bolígrafos** | **total** |
| **380 bs** | **80bs** | **50bs** | **30 bs** | **15 bs** | **5 bs** | **560 bs** |

**11.-RESULTADOS:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 1 Muestra obtenida de los diferentes colegios por sexo, masculino y femenino.**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | GENERO | | Frecuencia | |  | masculino | 292 | | femenino | 350 | | Total | 642 |   **sexo** |

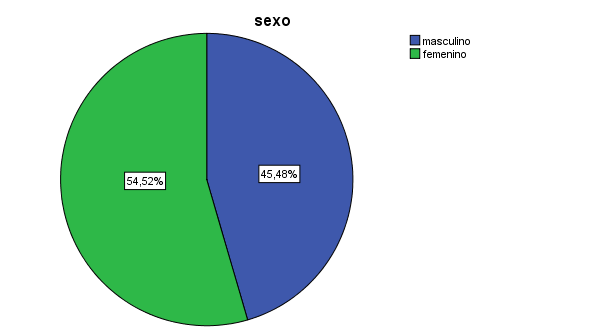


Gráfico Nº 1

Se realizó el test de coeficiente intelectual (CI), en 7 colegios en el cual se tuvo una muestra de 642 estudiantes. El cual el 292 son del género masculino representando el 45.48% de la muestra y 350 son del género femenino representando el 54.52% de la muestra.

**Tabla Nª 2 Comportamiento de los estudiantes en general de los 7 colegios**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | COMPORTAMIENTO | | Frecuencia | |  | discapacidad cognitiva grave | 27 | | genialidad intelectual | 2 | | alta intelectualidad | 2 | | discapacidad cognitiva profunda | 4 | | discapacidad cognitiva moderada | 137 | | discapacidad cognitiva leve | 146 | | retraso mental | 129 | | debajo de la media | 99 | | normal | 11 | | encima de lo normal | 55 | | inteligencia brillante | 25 | | superdotación intelectual | 5 | | Total | 642 | |

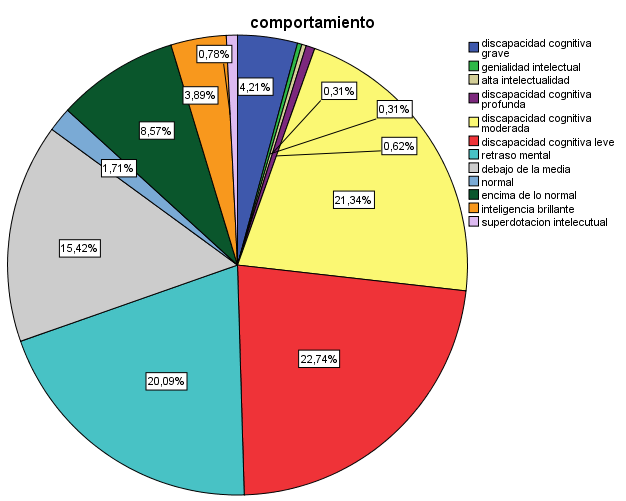


Gráfico Nº 2

Con la muestra que obtuvimos de los test logramos encontrar discapacidad cognitiva profunda en un 0.62%, con discapacidad cognitiva grave en un 4.21%, con discapacidad cognitiva moderada en un 21.34%, con discapacidad cognitiva leve un 22.74%, con retraso mental un 20.09% con debajo de la media (normal) un 15.42% En el promedio normal un 1.71%, con un valor normal de 5.87%, con inteligencia brillante un 3.89%, con superdotación intelectual un 0.78%, con genialidad intelectual un 0.31% con alta intelectualidad un 0.31%.

**Tabla Nº 3 Conteo de comportamiento de los alumnos divididos en géneros**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| comportamiento | | Sexo | | Total |
| masculino | femenino |
|  | discapacidad cognitiva grave | 12 | 15 | 27 |
| genialidad intelectual | 1 | 1 | 2 |
| alta intelectualidad | 0 | 2 | 2 |
| discapacidad cognitiva profunda | 4 | 0 | 4 |
| discapacidad cognitiva moderada | 58 | 79 | 137 |
| discapacidad cognitiva leve | 70 | 76 | 146 |
| retraso mental | 67 | 62 | 129 |
| debajo de la media | 41 | 58 | 99 |
| normal | 2 | 9 | 11 |
| encima de lo normal | 26 | 29 | 55 |
| inteligencia brillante | 8 | 17 | 25 |
| superdotación intelectual | 3 | 2 | 5 |
| Total | | 292 | 350 | 642 |

Se hiso un recuento de ambos géneros obteniendo los siguientes resultados. Solo 4 varones presentaron discapacidad cognitiva profunda. 12 mujeres y 15 varones presentaron discapacidad cognitiva grave.79 mujeres y 58 varones presentaron discapacidad cognitiva moderada. 70 mujeres y 76 varones presentaron discapacidad cognitiva leve. 62 mujeres y 67 varones presentaron retraso mental.

58 mujeres y 41 varones presentaron debajo de la media (normal). 9 mujeres y 2 varones presentaron el promedio normal. 29 mujeres y 26 varones presentaron encima de la normal. 17 mujeres y 8 varones presentaron inteligencia brillante. 2 mujeres y 3 varones presentaron superdotación intelectual. 1 mujer y 1 varón presentaron genialidad intelectual y 2 mujeres presentaron alta intelectualidad.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 4 Conteo de comportamiento por sus edades** | | | | | | | | |
| comportamiento | | | edad | | | | | | Total |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|  | discapacidad cognitiva grave | | 0 | 3 | 8 | 11 | 4 | 1 | 27 |
| genialidad intelectual | | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| alta intelectualidad | | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| discapacidad cognitiva profunda | | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| discapacidad cognitiva moderada | | 0 | 9 | 61 | 62 | 5 | 0 | 137 |
| discapacidad cognitiva leve | | 0 | 8 | 75 | 54 | 9 | 0 | 146 |
| retraso mental | | 0 | 21 | 77 | 28 | 3 | 0 | 129 |
| debajo de la media | | 1 | 11 | 62 | 22 | 3 | 0 | 99 |
| normal | | 0 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| encima de lo normal | | 1 | 10 | 34 | 10 | 0 | 0 | 55 |
| inteligencia brillante | | 0 | 2 | 20 | 3 | 0 | 0 | 25 |
| superdotación intelectual | | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Total | | | 2 | 71 | 348 | 196 | 24 | 1 | 642 |

En los colegios que se realizó el test de coeficiente intelectual (CI), se hiso a alumnos de las siguientes edades: 15; 16; 17; 18; 19 y 20 años.

15 años: 1 presento debajo de la media y 1 presento encima de lo normal. Lo cual se observa que hay 2 alumnos de 15 años.

16 años: 3 presentaron discapacidad cognitiva grave, 9 presentaron discapacidad cognitiva moderada, 8 presentaron discapacidad cognitiva leve. 21 presentaron retraso mental, 11 presentaron debajo de la media. 5 presentaron el promedio normal. 10 presentaron encima de lo normal. 2 presentaron inteligencia brillante. 2 presentaron superdotación intelectual. Lo cual se observa que hay 71 alumnos de 16 años.

17 años: 1 presento discapacidad cognitiva profunda. 8 presento discapacidad cognitiva grave. 9 presento discapacidad cognitiva moderada. 75 presento discapacidad cognitiva leve. 77 presento retraso mental. 62 presento debajo de la media. 5 presento el promedio normal. 34 presento encima de lo normal. 20 presento inteligencia brillante. 2 superdotación intelectual.  2 presentaron genialidad intelectual y uno presento alta intelectualidad. Lo cual se observa que hay 348 alumnos de 17 años.

18 años: 3 presento discapacidad cognitiva profunda. 11 presento discapacidad cognitiva grave. 62 presento discapacidad cognitiva moderada. 54 presento discapacidad cognitiva leve. 28 presento retraso mental. 22 presento debajo de la media. 1 presento promedio normal. 10 presento encima de lo normal. 3 presento inteligencia brillante. 1 presento superdotación intelectual. 1 presento alta intelectualidad. Lo cual se observa que hay 196 alumnos de 18 años

19 años: 4 presento discapacidad cognitiva grave. 5 presento discapacidad cognitiva moderada. 9 presento discapacidad cognitiva leve. 3 presento retraso mental. 3 presento debajo de la media. Lo cual se observa que hay 24 alumnos de 19 años.

20 años: 1 presento discapacidad cognitiva grave. Lo cual se observa que solo hay un alumno de 20 años.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 5 Conteo de calificaciones de los alumnos por su sexo** | | | | |
| Recuento | | | | |
|  | | sexo | | Total |
| masculino | femenino |
| Resultado | 100 | 2 | 9 | 11 |
| 102 | 5 | 5 | 10 |
| 103 | 2 | 0 | 2 |
| 104 | 0 | 1 | 1 |
| 105 | 4 | 2 | 6 |
| 106 | 1 | 0 | 1 |
| 108 | 2 | 7 | 9 |
| 109 | 2 | 2 | 4 |
| 11 | 1 | 0 | 1 |
| 111 | 6 | 5 | 11 |
| 112 | 1 | 1 | 2 |
| 113 | 2 | 3 | 5 |
| 114 | 2 | 3 | 5 |
| 115 | 0 | 2 | 2 |
| 116 | 1 | 1 | 2 |
| 117 | 3 | 1 | 4 |
| 120 | 1 | 4 | 5 |
| 122 | 0 | 1 | 1 |
| 123 | 1 | 3 | 4 |
| 126 | 1 | 3 | 4 |
| 129 | 0 | 2 | 2 |
| 13 | 1 | 0 | 1 |
| 131 | 0 | 1 | 1 |
| 132 | 1 | 0 | 1 |
| 138 | 1 | 0 | 1 |
| 141 | 1 | 1 | 2 |
| 144 | 1 | 0 | 1 |
| 150 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 0 | 1 |
| 164 | 0 | 1 | 1 |
| 22 | 0 | 1 | 1 |
| 23 | 2 | 1 | 3 |
| 25 | 1 | 2 | 3 |
| 26 | 1 | 1 | 2 |
| 27 | 3 | 0 | 3 |
| 28 | 0 | 2 | 2 |
| 29 | 1 | 1 | 2 |
| 30 | 0 | 1 | 1 |
| 31 | 3 | 2 | 5 |
| 32 | 0 | 2 | 2 |
| 33 | 2 | 3 | 5 |
| 35 | 0 | 2 | 2 |
| 36 | 1 | 1 | 2 |
| 38 | 6 | 8 | 14 |
| 39 | 1 | 0 | 1 |
| 41 | 5 | 9 | 14 |
| 44 | 9 | 16 | 25 |
| 46 | 0 | 1 | 1 |
| 47 | 15 | 14 | 29 |
| 48 | 0 | 1 | 1 |
| 50 | 13 | 18 | 31 |
| 52 | 10 | 8 | 18 |
| 53 | 1 | 2 | 3 |
| 54 | 1 | 0 | 1 |
| 55 | 12 | 11 | 23 |
| 56 | 1 | 1 | 2 |
| 57 | 3 | 1 | 4 |
| 58 | 14 | 13 | 27 |
| 60 | 1 | 1 | 2 |
| 61 | 8 | 12 | 20 |
| 62 | 2 | 2 | 4 |
| 63 | 5 | 4 | 9 |
| 64 | 7 | 10 | 17 |
| 65 | 1 | 0 | 1 |
| 66 | 3 | 6 | 9 |
| 67 | 6 | 8 | 14 |
| 68 | 3 | 0 | 3 |
| 69 | 2 | 6 | 8 |
| 70 | 8 | 5 | 13 |
| 71 | 5 | 1 | 6 |
| 72 | 6 | 4 | 10 |
| 73 | 6 | 8 | 14 |
| 75 | 3 | 4 | 7 |
| 76 | 6 | 9 | 15 |
| 76 | 1 | 0 | 1 |
| 77 | 4 | 4 | 8 |
| 78 | 5 | 2 | 7 |
| 79 | 10 | 15 | 25 |
| 8 | 1 | 0 | 1 |
| 80 | 0 | 3 | 3 |
| 81 | 4 | 1 | 5 |
| 82 | 3 | 4 | 7 |
| 83 | 3 | 1 | 4 |
| 84 | 1 | 1 | 2 |
| 85 | 5 | 8 | 13 |
| 86 | 2 | 2 | 4 |
| 87 | 2 | 3 | 5 |
| 88 | 5 | 11 | 16 |
| 90 | 3 | 0 | 3 |
| 91 | 9 | 14 | 23 |
| 92 | 0 | 2 | 2 |
| 94 | 7 | 9 | 16 |
| 96 | 2 | 1 | 3 |
| 97 | 5 | 8 | 13 |
| Total | | 292 | 350 | 642 |

En la tabla Nº5 se ve los resultados de su puntaje en general de los 7 colegios tanto masculino como femenino. El cual se hizo para comparar en general los resultados de coeficiente intelectual del género tanto femenino o masculino. Haciendo la suma correspondientes de sus resultados.

En el cual se observa lo siguiente.

1.-La suma de los resultados de los varones es: 18,354 y de esta sacamos la media

18,354 / 292 = 62.85

Presentando un rango de calificación de discapacidad cognitiva leve.

2.-La suma de los resultados de las mujeres es: 25,215 y de esta sacamos la media

25,215 / 350 = 72.04

Presentando un rango de calificación de retraso mental.

Igualando el número de muestra tanto de varones como mujeres se obtiene el siguiente resultado:

19,958 / 292 = 68.34

Presentando un rango de calificación de discapacidad cognitiva leve.

Gráfico Nº 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 6 Conteo de rango calificaciones de los alumnos por su edad** | | | | | | | | |
| Recuento | | | | | | | | |
|  | | Edad | | | | | | Total |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| resultado | 100 | 0 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| 102 | 0 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 10 |
| 103 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 104 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 105 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 106 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 108 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 109 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 111 | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| 112 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 113 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| 114 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 115 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 116 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 117 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 120 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 122 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 123 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 126 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 129 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 131 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 132 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 138 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 141 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 144 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 150 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 164 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 22 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 23 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 25 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 26 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 27 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 28 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 29 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 30 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 31 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 5 |
| 32 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 33 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| 35 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 36 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 38 | 0 | 0 | 3 | 11 | 0 | 0 | 14 |
| 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 41 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 14 |
| 44 | 0 | 0 | 13 | 11 | 1 | 0 | 25 |
| 46 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 47 | 0 | 0 | 14 | 13 | 2 | 0 | 29 |
| 48 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 50 | 0 | 4 | 14 | 12 | 1 | 0 | 31 |
| 52 | 0 | 0 | 10 | 7 | 1 | 0 | 18 |
| 53 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 54 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 55 | 0 | 0 | 14 | 8 | 1 | 0 | 23 |
| 56 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| 58 | 0 | 0 | 18 | 9 | 0 | 0 | 27 |
| 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 61 | 0 | 0 | 8 | 12 | 0 | 0 | 20 |
| 62 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 63 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 | 9 |
| 64 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 65 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 66 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 9 |
| 67 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 68 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 69 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 |
| 70 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 71 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| 72 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 |
| 73 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 75 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 7 |
| 76 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 77 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 |
| 78 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 79 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 80 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 81 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 82 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 83 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 84 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 85 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 86 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 |
| 87 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 88 | 0 | 0 | 15 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| 90 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 91 | 0 | 0 | 17 | 6 | 0 | 0 | 23 |
| 92 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 94 | 0 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0 | 16 |
| 96 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 97 | 0 | 0 | 9 | 4 | 0 | 0 | 13 |
| Total | | 2 | 71 | 348 | 196 | 24 | 1 | 642 |

Como se observa en la tabla Nº 6 se encontró 2 estudiantes de 15 años, 71 estudiantes de 16 años. 348 estudiantes de 17 años, 196 estudiantes de 18 años, 24 estudiantes de 24 años y un estudiante de 20 años

En la presente tabla se dividió sus puntuaciones de su coeficiente intelectual (CI), por sus edades para la suma de sus puntajes de cada edad omitiendo a los de 15 y 20 años porque su muestra de esas edades son muy bajas, para lo cual sacar la media de las siguientes edades: 16 17, 18 y 19 años, en lo cual se obtuvo los siguientes resultados:

La media de los estudiantes de 16 años es: 5,121 / 72 = 71

* En el rango de calificación presentan retraso mental

La media de los estudiantes de 17 años es: 26,310 / 348 = 76

* En el rango de calificación presentan retraso mental

La media de los estudiantes de 18 años es: 12.296 / 196 = 63

* En el rango de calificación presentan discapacidad cognitiva leve

La media de los estudiantes de 19 años es: 1,357 / 24 = 57

* En el rango de calificación presentan discapacidad cognitiva leve.

Gráfico Nº4

**Tabla Nº 7 rango de calificación en general del coeficiente intelectual (CI)**

|  |  |
| --- | --- |
| rango de calificación | coeficiente intelectual (CI) |
| Por debajo de la media (normal) | 542 |
| la media intelectual establecida | 11 |
| por encima de la media (normal) | 89 |
| total | 642 |

Gráfico Nº 5

Puesto que se observa 542 estudiantes se sacaron por debajo de la media (normal), con un porcentaje del 84%, 11 estudiantes sacaron la media intelectual establecida con un porcentaje del 2% y 89 estudiantes por encima de la media (normal), con un porcentaje del 14%.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio Copacabana:**

**Tabla Nº 8 Conteo de comportamiento de los alumnos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | alta intelectualidad | 1 |
| discapacidad cognitiva moderada | 3 |
| discapacidad cognitiva leve | 11 |
| retraso mental | 21 |
| debajo de la media | 22 |
| normal | 4 |
| encima de la media | 18 |
| inteligencia brillante | 11 |
| superdotación intelectual | 2 |
| Total | 93 |

En el colegio Copacabana se obtuvo los siguientes resultados: se encontró 3 alumnas con discapacidad cognitiva moderada. 11 alumnas con discapacidad cognitiva leve. 21 alumnas con retraso mental. 22 alumnas debajo de la media. 4 alumnas con el promedio normal. 18 alumnas presentaron encima de la media. 11 alumnas presentaron inteligencia brillante y 2 alumnas superdotación intelectual. Haciendo un total de 93 alumnas.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio liceo de señoritas potosí:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº9 Conteo de los comportamiento de los alumnos** | | | |
| RANGO DE CI | | Frecuencia |
| Válido | discapacidad cognitiva grave | 5 |
| discapacidad cognitiva moderada | 36 |
| discapacidad cognitiva leve | 29 |
| retraso mental | 13 |
| debajo de la media | 20 |
| normal | 2 |
| encima de la media | 2 |
| Total | 107 |

En el presente colegio se obtuvo los siguientes resultados: 5 alumnas presentaron discapacidad cognitiva grave. 36 alumnas presentaron discapacidad cognitiva moderada. 29 alumnas presentaron discapacidad cognitiva moderada. 13 alumnas presentaron retraso mental. 20 alumnas presentaron debajo de la media. 2 alumnas presentaron el promedio normal y 2 alumnas presentaron encima de la media. Haciendo un total de 107 alumna.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio don Bosco A:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 10 Número de alumnos evaluados con el test** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | masculino | 43 |
| femenino | 29 |
| Total | 72 |

En el presente colegio se encontraron de los dos cursos de 6º de secundaria 43 hombres y 29 mujeres.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº11 Conteo de los comportamiento de los alumnos** | | | |
|  | | Frecuencia |
|  | genialidad intelectual | 1 |
| discapacidad cognitiva moderada | 9 |
| discapacidad cognitiva leve | 11 |
| retraso mental | 12 |
| debajo de la media | 14 |
| normal | 1 |
| encima de la media | 13 |
| inteligencia brillante | 9 |
| superdotación intelectual | 2 |
| Total | 72 |

En el presente trabajo se encontró los siguientes resultados: 9 alumnos presentaron discapacidad cognitiva moderada. 11 alumnos presentaron discapacidad cognitiva leve. 12 alumnos presentaron retraso mental. 14 alumnos presentaron debajo de la media. 1 alumno presento el promedio normal. 13 alumnos presentaron encima de la media. 9 alumnos presentaron inteligencia brillante y 12 alumnos presentaron superdotación intelectual.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio 31 de octubre:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 12 Número de alumnos evaluados con el test** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | masculino | 19 |
| femenino | 21 |
| Total | 40 |

En el presente colegio se encontraron de 1 curso de 6º de secundaria 19 hombres y 21 mujeres.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº13 Conteo de los comportamiento de los alumnos** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | discapacidad cognitiva moderada | 8 |
| discapacidad cognitiva leve | 6 |
| retraso mental | 15 |
| debajo de la media | 4 |
| normal | 1 |
| encima de la media | 6 |
| Total | 40 |

En el presente colegio se obtuvo los siguientes resultados: 8 alumnos presentaron discapacidad cognitiva moderada. 6 alumnos presentaron discapacidad cognitiva leve. 15 alumnos presentaron retraso mental. 4 alumnos presentaron debajo de la media. 1 alumno presento el promedio normal y 6 alumnos presentaron encima de la media.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio Juan Manuel Calero:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº14 Conteo de los comportamiento de los alumnos** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | discapacidad cognitiva grave | 7 |
| discapacidad cognitiva profunda | 2 |
| discapacidad cognitiva moderada | 21 |
| discapacidad cognitiva leve | 37 |
| retraso mental | 39 |
| debajo de la media | 22 |
| normal | 2 |
| encima de la media | 8 |
| inteligencia brillante | 2 |
| Total | 140 |

En el presente colegio se obtuvo los siguientes resultados: 2 alumnos presentaron discapacidad cognitiva profunda. 7 presentaron discapacidad cognitiva grave. 21 presentaron discapacidad cognitiva moderada. 37 presentaron discapacidad cognitiva leve. 39 presentaron retraso mental. 22 presentaron debajo de la media. 2 presentaron el promedio normal. 8 presentaron encima de la media. 2 presentaron inteligencia brillante.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio Aniceto arce:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 15 Número de alumnos evaluados con el test** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | masculino | 46 |
| femenino | 44 |
| Total | 90 |

En el colegio Aniceto arce se obtuvo una muestra de 46 varones y 44 mujeres haciendo un total de 90 alumnos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº16 Conteo de los comportamiento de los alumnos** | | | |
|  | | Frecuencia |
|  | discapacidad cognitiva grave | 8 |
| Alta intelectualidad | 1 |
| discapacidad cognitiva profunda | 1 |
| discapacidad cognitiva moderada | 24 |
| discapacidad cognitiva leve | 19 |
| retraso mental | 17 |
| debajo de la media | 9 |
| normal | 1 |
| encima de la media | 7 |
| inteligencia brillante | 2 |
| superdotación intelectual | 1 |
| Total | 90 |

En el presente colegio se encontraron los siguientes resultados: 1 alumno presento discapacidad cognitiva profunda. 8 alumnos presentaron discapacidad cognitiva grave. 24 alumnos presentaron discapacidad cognitiva moderada. 19 presentaron discapacidad cognitiva leve. 17 presentaron retraso mental. 9 alumnos presentaron debajo de la media. 1 alumno presento el promedio normal. 7 presentaron encima de la media. 2 presentaron inteligencia brillante y 1 presento superdotación intelectual.

**Resultados del coeficiente intelectual del colegio Carlos Medinaceli:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº 17 Número de alumnos evaluados con el test** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | masculino | 44 |
| femenino | 56 |
| Total | 100 |

En el colegio Medinaceli se obtuvo una muestra de 44 varones y 56 mujeres haciendo un total de 100 alumnos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº18 Conteo de los comportamiento de los alumnos** | | | |
|  | | Frecuencia |
| Válido | discapacidad cognitiva grave | 7 |
| genialidad intelectual | 1 |
| discapacidad cognitiva profunda | 1 |
| discapacidad cognitiva moderada | 36 |
| discapacidad cognitiva leve | 33 |
| retraso mental | 12 |
| debajo de la media | 8 |
| encima de la media | 1 |
| inteligencia brillante | 1 |
| Total | 100 |

En el presente trabajo se obtuvo los siguientes resultados: 1 alumno presento discapacidad cognitiva profunda. 7 alumnos presentaron discapacidad cognitiva grave. 36 alumnos presentaron discapacidad cognitiva moderada. 33 alumnos

**Tabla Nº 19 comparación de puntuación de coeficiente intelectual entre los colegios evaluados con el test de CI.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Colegios** | **Nº de Estudiantes** | **Puntaje** |
| colegio Copacabana | 93 | 92 |
| Colegio Liceo de señoritas Potosí | 107 | 63 |
| Colegio Don Bosco A | 72 | 87 |
| Colegio 31 de Octubre | 40 | 72 |
| Colegio Juan Manuel Calero | 140 | 68 |
| Colegio Aniceto Arce | 90 | 64 |
| Colegio Carlos Medinaceli | 100 | 58 |
| total | 642 |  |

Gráfico Nº4

Puesto que se observa que la más alta nota de coeficiente intelectual (CI) es del colegio Copacabana con 92 de coeficiente intelectual, siguiéndole está el colegio Don Bosco con 87 de CI, siguiendo a este el colegio 31 de octubre con 72 de CI, detrás de este el colegio Juan Manuel Calero con 68 de CI, siguiéndole el colegio Aniceto Arce con 64 de CI, detrás de este el colegio Liceo de señoritas Potosí y con la más baja nota el colegio Carlos Medinaceli con un CI de 58.

**11.-DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En el presente trabajo tal como se muestra en la tabla Nº 1 se obtuvo una muestra de 642 estudiantes. 392 del sexo masculino y 350 del sexo femenino. Y en los 7 colegios se encontró alumnos de las siguientes edades: 15, 16, 17, 18, 19 y 20 años.

Calificar las pruebas requiere 20 minutos. Para calificar los exámenes hay que comparar las respuestas dadas por los sujetos con base en la clave de respuestas otorgándose 0.5 por cada respuesta correcta.

Para obtener el coeficiente intelectual, se suman los puntos logrados en cada serie y esa puntuación total se convierte en la tabla de edades mentales. Obtenida la edad mental, se divide entre su edad cronológica y se multiplica por cien.

(Edad Mental / Edad Cronológica) 100 = CI

Y con resultados obtenidos en general tal como se observa en la tabla Nº2 se sacaron los rangos establecidos y se observaron 4 estudiantes con discapacidad cognitiva profunda 27 estudiantes discapacidad cognitiva grave, 137 estudiantes con discapacidad cognitiva moderada, 146 estudiantes con discapacidad cognitiva leve, 129 estudiantes con retraso mental, 99 estudiantes con debajo de la media, 11 estudiantes con rango normal, 55 estudiantes con encima de lo normal, 25 estudiantes con inteligencia brillante, 5 estudiantes con superdotación intelectual.

Al obtener ya los resultados en general de los 7 colegios se observa en la tabla Nº 7 que 542 estudiantes sacaron por debajo de la media (normal) y 11 estudiantes la media intelectual establecida o normal y 89 estudiantes por encima de la media 8normal).

En el cálculo que se hiso de los colegios individualmente se sacó la media de cada uno sin omitir a ningún estudiante, como se hiso en la anterior comparación de habilidad cognitiva entre sexos. (Tabla Nº 19)

En los colegios en general se hizo una comparación lo cual se observa en la tabla Nº19 el número de estudiantes por colegio y su coeficiente intelectual por colegio. El cual se observa colegio Copacabana con 93 estudiantes y 92 de coeficiente intelectual, siguiéndole está el colegio Don Bosco A con 72 estudiantes y 63 de CI, siguiendo a este el colegio 31 de octubre con 40 estudiantes y 72 de CI, detrás de este el colegio Juan Manuel Calero con 140 estudiantes y 68 de CI, siguiéndole el colegio Aniceto Arce con 90 estudiantes y 64 de CI, detrás de este el colegio Liceo de señoritas Potosí 107 estudiantes y 63 de CI y con la más baja nota el colegio Carlos Medinaceli 100 alumnos y 58 de CI (gráfico Nº4).

Y se ve que el colegio evaluado con más calificación es el colegio Copacabana.

En el rango y calificación de los estudiantes de los diferentes colegios se encontró los siguientes resultados:

Se encontraron 4 estudiantes discapacidad cognitiva leve y solo del género masculino. 2 son del colegio Juan Manuel Calero, 1 del colegio Aniceto arce y 1 del colegio Carlos Medinaceli. 1 alumno es 17 años y 3 alumnos son de 18 años. (Tablas: 2, 3, 7, 14, 16, 18)

Se encontró 27 estudiantes de ambos sexos, 12 varones y 15 mujeres Con discapacidad cognitiva grave. 5 alumnas son del Liceo De Señoritas Potosí, 7 alumnos son del colegio Juan Manuel Calero, 8 alumnos son del colegio Aniceto Arce y 7 estudiantes son del colegio Carlos Medinaceli. 3 estudiantes son de 16 años, 8 estudiantes son de 17 años, 11 estudiantes son de 18 años, 4 estudiantes son de 19 años y un estudiante es de 20 años. (Tablas: 2, 3, 7, 9,14, 16, 18)

Se encontró 137 estudiantes de ambos sexos, 58 varones y 79 mujeres con discapacidad cognitiva moderada. 3 alumnas son Del Colegio Copacabana, 36 alumnas son del Colegio Liceo De Señoritas Potosí. 9 estudiantes son del colegio Don Bosco A, 8 estudiantes son del colegio 31 de Octubre, 21 estudiantes son del Colegio Juan Manuel Calero, 36 del colegio Aniceto Arce y 24 del colegio Carlos Medinaceli. 9 estudiantes son de 16 años. 61 estudiantes son de 17 años. 62 estudiantes son de 18 años y 5 estudiantes son de 19 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11, 13, 14, 16, 18)

Se encontró 146 estudiantes de ambos sexos, 70 varones y 76 mujeres Con discapacidad cognitiva leve. 11 alumnas son del Colegio Copacabana, 29 alumnas son del Colegio Liceo De Señoritas Potosí, 11 estudiantes son del Colegio Don Bosco A, 6 estudiantes son del colegio 31 de Octubre, 37 estudiantes son del Colegio Juan Manuel Calero, 19 estudiantes son del Colegio Aniceto Arce, 33 estudiantes son del colegio Carlos Medinaceli. 8 estudiantes son de 16 años. 75 estudiantes son de 17 años. 54 estudiantes son de 18 años. 9 estudiantes son de 19 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11,13, 14, 16, 18)

Se encontró 129 estudiantes de ambos sexos, 67 varones y 62 mujeres con retraso mental. 67 son varones y 62 son mujeres. 21 alumnas son del Colegio Copacabana, 13 alumnas son del Liceo De Señoritas Potosí, 12 son estudiantes del colegio Don Bosco A, 15 estudiantes son del colegio 31 de Octubre, 39 alumnos son del colegio Juan Manuel Calero, 17 estudiantes son del Colegio Aniceto Arce y 12 estudiantes son del Colegio Carlos Medinaceli. 21 estudiantes son de 16 años. 77 estudiantes son de 17 años. 28 estudiantes son de 18 años y 3 estudiantes son de 19 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11,13, 14, 16, 18)

Se encontraron 99 estudiantes, 41 varones y 58 mujeres por debajo de la media (normal). 22 alumnas son del colegio Copacabana, 20 alumnas son del Colegio Liceo De Señoritas Potosí, 14 estudiantes son del colegio Don Bosco A, 4 estudiantes son del colegio 31 de Octubre, 22 estudiantes son del colegio Juan Manuel Calero, 9 estudiantes son del Colegio Aniceto Arce y 8 estudiantes son del colegio Carlos Medinaceli. 1 estudiante es de 15 años, 11 estudiantes son de 16 años. 62 estudiantes son de 17 años. 22 estudiantes son de 18 años y 3 estudiantes son de 19 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11,13, 14, 16, 18)

Se encontró 11 estudiantes de ambos sexos, 2 varones y 9 mujeres con promedio normal. 4 alumnas son del colegio Copacabana, 2 alumnas son del Liceo De Señoritas Potosí, 1 son estudiantes del Colegio Don Bosco A, 1 estudiantes son del colegio 31 de Octubre, 2 alumnos son del Colegio Juan Manuel Calero y 1 estudiantes son del colegio Aniceto Arce. 5 estudiantes son de 16 años. 5 estudiantes son de 17 años. 1 estudiantes son de 18. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11,13, 14, 16)

Se encontró 55 estudiantes de ambos sexos, 26 varones y 29 mujeres por encima de la media (normal). 18 alumnas son del colegio Copacabana, 2 alumnas son del liceo de señoritas potosí, 13 son estudiantes del Colegio Don Bosco A, 6 estudiantes son del colegio 31 de octubre, 8 alumnos son del Colegio Juan Manuel calero, 7 estudiantes son del Colegio Aniceto Arce y 1 estudiantes son del colegio Carlos Medinaceli. 2 estudiantes son de 16 años. 20 estudiantes son de 17 años y 3 estudiantes son de 18 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11,13, 14, 16, 18)

Se encontró 25 estudiantes de ambos sexos, 8 varones y 17 mujeres con Inteligencia brillante. 11 alumnas son del colegio Copacabana, 9 son estudiantes del Colegio Don Bosco A, 2 alumnos son del Colegio Juan Manuel Calero, 2 estudiantes son del Colegio Aniceto Arce y 1 estudiantes son del colegio Carlos Medinaceli. 21 estudiantes son de 16 años. 77 estudiantes son de 17 años. 28 estudiantes son de 18 años y 3 estudiantes son de 19 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8,9, 11, 14, 16, 18)

Se encontraron 5 estudiantes de ambos sexos, 3 varones y 2 mujeres con superdotación intelectual. 2 alumnas son del colegio Copacabana, 2 estudiantes son del Don Bosco A y 1 estudiante del colegio Aniceto Arce. 2 estudiantes son de 16 años, 2 estudiantes son de 17 años y un estudiante es de 18 años. (Tablas: 2, 3, 7, 8, 11, 16)

Se encontraron 2 estudiantes de ambos sexos, 1 varón y 1 mujer con genialidad intelectual. 1 estudiante es del Don Bosco A y 1 del colegio Carlos Medinaceli. Los dos son de 17 años. (Tablas: 2, 3, 7, 11,18).

Se encontró 2 alumnas con alta intelectualidad. 1alumna en el colegio Copacabana y una alumna en el colegio Aniceto Arce. (Tablas: 2, 3, 7, 8,16)

Una muestra de 292 varones y una muestra de 292 mujeres realizando un número de muestra equitativa. Quitando a 60 mujeres para sacar la media y comparar sus calificaciones y demostrar quién de los 2 sexos tiene más habilidad cognitiva. En los resultados se obtuvo lo siguiente. (Tabla Nº 5)

La suma de los resultados de los varones y sacando su media es de 62.85 sacando un rango de calificación de discapacidad cognitiva leve.

La suma de los resultados de las mujeres y sacando su media es de 68.34 sacando un rango de retraso mental.

En los resultados que se obtuvo de la puntuación por sus edades pues el que saco una habilidad cognitiva más alta es de 17 años. (Tabla Nº 6)

**12.-CONCLUSIONES:**

Pues con los resultados obtenidos se observa una gran diferencia de rangos de coeficiente intelectual de los 7 diferentes colegios y una gran diferencia te coeficiente intelectual por el sexo y edades.

Con los resultados se demuestra que las mujeres tienen un poco más conocimiento que los hombres (gráfico Nº3)

Y también una gran diferencia de coeficiente intelectual por las edades que tienen puesto que los de 17 años tienen mayor coeficiente intelectual (gráfico Nº4)

No obstante que en los resultados se obtuvo una gran cantidad de estudiantes por debajo del rango de 100 que están debajo del rango y esto hace referencia junto con la teoría que los estudiantes no constan de muchos conocimientos básicos de las materias básicas que se lleva en el colegio. Puesto que también se observa que una cantidad moderada tiene por encima del rango normal viendo su puntuación que estos poseen un conocimiento más amplio que los demás y en mínima cantidad estudiantes normales (gráfico Nº5)

Esto hace denotar que a le falta interés y empeño al estudiante o le falta más empeño e interés al profesor.

Haciendo una exploración en ámbito social y estudiantil pues con estos resultados se muestra que cuando el colegial entra a la universidad el estudiante no tiene los conocimientos generales que necesita. Puesto que esto es muy necesario en todo ámbito laboral tanto como ámbito del estudio. Y se ve claramente en el ambiente de las universidades que los estudiantes que no tienen conocimientos generales están más perdidos que los que sí tienen una habilidad cognitiva alta. También se incluyen a los estudiantes que no tienen interés en los estudios puesto que se vio al evaluar a los estudiantes, demostrar no tener interés como se dijo en análisis. Y solo hacer las cosas por obligación o simplemente para sacar lo que el necesita, por ejemplo, notas de sus materias. Que hoy en día es más importante para el alumno que adquirir conocimientos en el estudio. Y esto no es visto solo por nosotros que realizamos el test de coeficiente intelectual. Si no también que es observado por algunos docentes de las universidades

Claro esto no abarca a todos los estudiantes solo es mención de los que sacaron por debajo de la media del cociente intelectual establecido CI 100. Puesto que los que están por encima son los que dan rendimientos en las universidades y colegios. Pues esta afirmación no es del todo concreta ya que los estudiantes del colegio tienen una habilidad cognitiva buena. Pues estos se dejan llevar por la pereza y no rinden en el colegio. Pero al salir se ha visto que estudiantes del colegio con bajas notas son los que rinden en la universidad.

**13.-RECOMENDACIONES:**

**Para trabajos futuros.-**

1.-Se recomienda a las personas que quieran realzar un trabajo similar en un futuro, que puedan prever el tiempo que tendrán en la realización del trabajo de investigación, ya que el tiempo es tan importante como la realización del mismo, esto ayudara obtener mejores resultados.

2.-Otra recomendación es que puedan conocer detalladamente el tema del trabajo, esto facilitara a que pueda ahorrar tiempo en errores cometidos en la realización de la investigación.

3.-Que puedan realizar los permisos respectivos para el ingreso a los colegios, y así poder tener más opciones a la hora de buscar la autorización de los directores de colegios.

4.-A la hora de indicar a los alumnos como deben llenar el Test, ser claros y precisos, para que ellos puedan resolverlo sin problema, además esto disminuirá los gastos económicos, porque muchas veces los alumnos llenan palabras donde no deben y esto dignificaría la reimpresión de nuevas copias.

5.-Se recomienda que recolecten la información necesaria, ya sea en libros, sitios web o formato Pdf, de manera adecuada, porque al ser un tema muy amplio, existe gran variedad de información que contradice a otra y esto hace que sea más difícil aun poder llegar a una conclusión.

6.-Recomendamos que puedan tener un manejo adecuado de los programas como Excel, SPS y Word, ya que esto facilitaría el trabajo y no solo eso, sino que obtendrán resultados correctos y precisos.

**Para los alumnos que realizaron el Test:**

1.-Se recomiendan que, a la hora de realizar el Test, pongan de su mayor interés, de manera que puedan entender cada una de las preguntas y analizarlas una por una, sabiendo que este tipo de test puede ser crucial y repercutir en su futuro, al salir del colegio.

2.-Que calculen la hora que se les proporciona (30 minutos) sabiendo que al leer cada una de las preguntas, ya deben analizarlo en el momento, porque el volver a leer dichas preguntas de manera repetitiva modifica la realización del test reduciendo su tiempo lo que imposibilita que puedan responder todas las preguntas.

3.-También se recomienda que ellos puedan contar con la disciplina adecuada, porque el ser imperativos los lleva a la distracción, desconcentración y la pérdida de tiempo en la realización del test.

4.-Se recomienda que puedan realizarlo de manera individual, ya que esto mostrara datos reales de su coeficiente intelectual, porque al resolverlo de manera conjunta queriendo ver las opiniones de los compañeros que lo rodean, imposibilita poder tener datos reales de su verdadero IQ

**Bibliografía:**

**1.** Lynn R. Intelligence and the Wealth and Poverty of Nations [Internet]. 1st ed. Irlanda: University of Ulster; 2008 [Consultado 13 Octubre 2017]. Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.206.1465&rep=rep1&type=pdf>

**2**. Lynn R, Vanhanen T, Wicherts J. National IQ Scores [Internet]. targetmap.com. 2008 [Consultado 13 Octubre 2017]. Disponible en: <https://www.targetmap.com/viewer.aspx?reportId=2812>

**3**. Cociente intelectual [Internet]. Es.wikipedia.org. 2017 [consultado 16 Octubre 2017]. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Cociente_intelectual>

4. Belerda N.Test de inteligencia: Historia, tipos y los mejores test para medir la inteligencia - Blog CogniFit [Internet]. Blog CogniFit. 2016 [consultado16 Octubre 2017]. Disponible en: <https://blog.cognifit.com/es/test-de-inteligencia-ci/>

**5**. Gerardo Pérez M, Vite San Pedro S. Pruebas de Inteligencia: OTIS [Internet]. México; [consultado 4 Septiembre 2017]. Disponible en: <http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Cuadernillo_de_practicas1.PruebasdeInteligenciaOTISGerardoPerezViteSanPedroTAD6y7sem.pdf>

**6**. Jumbo Flores L. Test de OTIS para Determinar el Coeficiente Intelectual [Internet]. lajumbo.wordpress.com. 2006 [consultado 16 Octubre 2017]. Disponible en: <https://lajumbo.wordpress.com/2006/11/14/test-de-otis-para-determinar-el-coeficiente-intelectual/>

**7**. Estadísticas de Bolivia - Información de Mercados - IBCE [Internet]. Ibce.org.bo. 2012 [consultado 16 Octubre 2017]. Disponible en: <http://ibce.org.bo/informacion-estadisticas-bolivia.php>

**8**. Valoración de las capacidades cognitivas y aptitudes intelectuales [Internet]. Dirección General de Participación e Innovación Educativa; 2011 [consultado 20 Octubre 2017]. Disponible en: <https://orientagades.files.wordpress.com/2012/02/dossier_valoracion_aacc.pdf>

**9.** Gross, Miraca (2004). [*Exceptionally gifted children*](http://books.google.es/books?id=iF8BrSrOqjwC). [Nueva York](https://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_York): Routledge. [Consultado el 2 de agosto de 2017].

**10.** Robson, Debora; Brenneman, Judy F., Kay, Kiesa (2007). [*High IQ Kids: Collected Insights, Information, and Personal Stories from the Experts*](http://books.google.es/books?id=rTRvHdsbxeIC). Free Spirit Publishing.  [Consultado el 2 de agosto de 2017]

**11.** Gallado-Pujol, David; Pueyo, Antonio Andrés. Psicologia de les Diferéncies Individuals. Edicions Llibrería Universitária de Barcelona, S. L.

**ANEXOS**

**ANEXO 1**

UNIVERSIDAD AUTONOMA TOMAS FRIAS

FACULTAD DE MEDICINA

CARRERA DE MEDICINA

Evaluar la habilidad cognitiva general los estudiantes de 8 diferentes colegios con un test de coeficiente intelectual en la provincia “tomas frías”, potosí, 2017

1ºNo subrayé o marque las respuestas en el presente test. 2º Marque las respuestas en la ficha de evaluación.

1. Es más probable que un automóvil tenga (?)

A) Radio B) calentador C) tanque de gasolina D) llanta de repuesto E) loderas

2. Para indicar el movimiento de un eje se usa la palabra (?)

F) progreso G) aceleración H) rotación I) vibración J) retardación

3. El pájaro carpintero dio al árbol muchos picotazos en rápida (?)

A) Rotación B) vibración C) progresión D) sucesión E) simultaneidad

4. Un caballo no siempre tiene (?)

F) corazón G) ojos H) herrajes I) piel J) cola

5. Lo opuesto a generoso es (?)

A) Económico B) pobre C) inculto D) enfermo E) tacaño

6. Un hombre siempre es más (?) que su hija

F) alto G) sabio H) viejo I) moreno J) gordo

7. Una suegra es a un yerno como un suegro es a una (?)

A) Novia B) nuera C) esposa D) casada E) suegra

8. El primer dibujo de abajo se relaciona con el segundo en la misma forma que el tercero se relaciona con uno de los cuatro que siguen ¿Con cuál se relaciona?



9. Lo opuesto a extraño es (?)

A) Fácil B) familiar C) a menudo D) cordial E) íntimo

10. En un juego de fútbol siempre hay

F) espectadores G) estadio H) perifoneado res I) competidores J) equipo ganador

11. Una aspiradora es a una escoba lo que un refrigerador es a (?)

A) Una cocina B) una estufa C) electricidad D) una hielera E) una invención

12. En una fiesta estaban un hombre y su esposa, sus tres hijos con sus respectivas esposas y cuatro niños de cada una de las familias de los hijos. Cuantas personas había en la fiesta (?)

F) 9 G) 10 H) 12 I). 18 J) 20

13. La lana es generalmente más cara que el algodón porque es más (?)

A) Pesada B) suave C) difícil producirla D) ordinaria E) difícil mantenerla limpia

14. Lo contrario de naturales (?)

F) superficial G) extraño H) injurioso I) artificial J) raro

15. ¿Qué letra de la palabra confidencial ocupa en ésta (contando desde el principio) la misma posición del alfabeto?

A) e B) d C) l D) n E) f

16. Cuál de las cinco palabras de abajo se parece menos a las otras cuatro (?)

F) mentir G) caminar H) engañar I) robar J) estafar

17. Es más probable que una iglesia tenga (?)

A) Campanario B) campana C) congregación D) órgano E) coro

18. ¿Cuál de las cinco palabras de abajo se parece menos a las otras cuatro?

F) fino G) subir H) brillante I) limpio J) suave

19.



20. ¿Cuál de las cinco palabras de abajo aparecería por último en el diccionario?

F) mar G) lista H) mire I) mil J) loro

21. En la siguiente serie hay un número errado ¿Cuál debería ser el número correcto?

**1 3 9 27 36 243**

A) 2 B) 81 C) 5 D) 15 E) 45

22. Una cinta métrica es a distancia lo que un reloj es a

F) sus manecillas G) la hora H) tiempo I) un reloj de pulsera J) la escuela

23. Si con 3 1/3 metros de listón se hacen 25 insignias, con 10 metros ¿Cuántas se harán?

A) 250 B) 33 1/3 C) 75 D) 10 E) 50

24. Médico es a doctor lo que abogado es a

F) cliente G) paciente H) oficina I) licenciado

25. Todos los jóvenes que están en este salón son miembros del Club.

- Francisco está en este salón.

- Francisco no es miembro del club.

- Si las dos primeras afirmaciones son verdaderas, la tercera es (?)

A) Cierta B) falsa C) dudosa

26. Si las siguientes palabras se ordenaran para formar la mejor oración que es posible construir con ellas ¿con qué letra comenzaría la segunda palabra de la oración?

Que aproximadamente significa estatura lo mismo altura

F) a G) l H) s I) e J) q

27. Si 10 cajas de manzanas valen $20 y cada caja vale 15 c, ¿Cuánto valen las manzanas sin las cajas?

A) $1.85 B) $18.50 C) $ 19.85 D) $20.15 E) $21.50

28. Si aceptamos el derecho de otras personas a pensar u opinar en distinta forma a la nuestra somos (?)

F) conservadores G) radicales H) tolerantes I) superiores J) compadecidos

29. Un rosal debe tener (?)

A) Rosas B) espinas C) raíces D) abono E) botones

30. Si los lápices se venden a 3 por 10 centavos ¿Cuántos pueden comprarse con 90 centavos?

F) 9 G) 30 H) 270 I) 27 J) 900

31. Pongo es a opongo como (?) es a ocaso

A) Vaso B) paso C) caso D) hongo E) sol

32. Transportar significa llevar a través, transmitir significa mandar a través. Por lo tanto trans significa (?)

F) llevar G) mandar H) alrededor I) regresar J) a través

33.



34. Si una cámara de cine puede tomar 6 fotos en ¼ de segundo, ¿Cuántas fotos puede tomar en 10 segundos?

F) 15 G) 24 H) 240 I) 60 J) 40

35. Cuál de los siguientes pares de palabras se parece menos a los otros pares (?)

A) Este, norte B) corto, largo C) duro, suave D) mojado seco

36. Iré es a fui como mañana es a (?)

F) hoy G) irse H) ayer I) tiempo J) movimiento

37. Todas las personas que viven en este apartamento son conservadoras. Pérez no es conservador. Pérez vive en este departamento. Si las dos primeras afirmaciones son ciertas, la tercera es (?)

A) Cierta B) falsa C) dudosa

38. Franco es a flanco como (?) es a blindo

F) brinco G) brindo H) lindo I) blanco J) pliso

39. ¿Cuál de las palabras de abajo se parece más a amor, enojo y esperanza?

A) miedo B) olor C) vida D) pensar E) hacer

40. Lo contrario de general es (?)

F) particular G) ordinario H) prevaleciente I) inferior J) subordinado

41. Que letra ocupa el tercer lugar hacia la izquierda de la letra que está en medio de la R y la M en la palabra expresamente (?)

A) n B) p C) x D) e E) a

42. Pensar que las rosas pueden sentir tristeza es (?)

F) perverso G) injusto H) absurdo I) improbable J) engañoso

43. Carlos es más joven que Enrique. Pedro es más joven que Carlos. Enrique es más viejo que Pedro. Si las dos primeras afirmaciones son ciertas, la tercera es (?)

A) Cierta B) falsa C) dudosa

44. ¿Cuál de los siguientes términos describe un rasgo de carácter?

F) sinceridad G) sordera H) habilidad I) pobreza J) inteligencia

45. De un club que acepta como miembros sólo a personas muy ricas, se dice que es (?)

A) Estirado B) exclusivo C) conservador D) liberal E) antipatriótico

46. Consejo municipal es a ciudad lo que (?) es a país

F) alcalde G) congreso H) poder judicial I) ciudadanía J) gobernador

47. De una cosa que se ajusta a las normas establecidas se dice que es (?)

A) Rara B) ordinaria C) fantástica D) legítima E) extraordinaria

48. Un lago es a la tierra lo que (?) es al océano

F) el agua G) un barco H) una isla I) una ola J) una playa

49. Encuentre en la palabra **mater**, las dos letras que estén separadas por un número de letras igual al que las separa en el alfabeto.¿Cuál de estas dos letras aparece primero en el alfabeto?

A) m B) a C) t D) e E) r

50.



51. Algunos miembros de este club, son metodistas. Algunos miembros son músicos. Algunos miembros son músicos Metodistas. Si las dos primeras afirmaciones son ciertas, la tercera es (?)

A) Cierta B) falsa C) dudosa

52. Lo opuesto a sincero es (?)

F) jactancioso G) desafortunado H) hipócrita I) pendenciero J) triste

53. Si el sentido de una oración no está claro, se dice que la oración es (?)

A) incorrecta B) absurda C) contradictoria D) oscura E) falsa

54. Si las letras minúsculas de abajo se colocaran en orden opuesto al que tienen en el alfabeto, ¿Cuál sería la cuarta letra?

F) g G) k H) p I) t J) e

55. ¿Cuántas palabras de las que aparecen abajo pueden formarse tomando letras de la palabra **navegar**, usando dos veces cualquier letra si es necesario?

Vengar naval rana vender ganar ganador nieve gana nevar

A) 6 B) 5 C) 7 D) 3 E) 4

56. ¿Cuál de las cuatro palabras de abajo se parecen menos a las otras tres?

F) golpear G) pegar H) rodar I) aporrear

57. Si las sílabas NAN, NON, DAD, PEP y TOT se imprimieran en un cartel y se leyeran las respectivas imágenes en un espejo ¿Cuántas de ellas se varía igual que si se leyeran directamente del cartel?

A) 2 B) 3 C) 4 D) 0 E) 1

58. En la siguiente serie hay un número errado ¿Cuál debería ser el número correcto?

**1 2 5 6 9 10 13 14 16 18**

F) 11 G) 12 H) 19 I) 15 J) 17

59. Si 4 ¼ metros de listón cuestan $9, cuanto costarán 3 ½ metros?

A) $ 8.00 B) $ 7.50 C) $ 4.50 D) $ 7.00 E) $ 3.50

60. ¿Con cuál de las cinco expresiones de abajo se puede comenzar la siguiente oración?

**Está nublado, la luna se verá esta noche**

F) Si G) puesto que H) como I ) porque J) si no

61.



62. Si las siguientes palabras se ordenaran para formar la mejor oración que es posible construir con ellas ¿con que letra comenzaría la sexta palabra de la oración?

**Dinero hacer importante es amigo que más**

F) d G) q H) i I) a J) h

63. Una palabra que significa rehusar, rechazar, descartar o negar es (?)

A) Reciprocar B) renunciar C) demandar D) repudiar E) desquitar

64. Lo opuesto a efecto es

F) resultado G) éxito H) causa I) consecuencia J) influencia

65. De un costo que está mucho más alto que lo acostumbrado o razonable se dice que es (?)

A) Impuesto B) imposible C) inepto D) exorbitante E) desquitar

66. ¿Cuál de las cinco cosas de abajo se parece más a carbón, alquitrán y carbón de piedra?

F) madera G) ceniza H) arena I) hollín J) lodo

67. En la siguiente serie hay un número errado ¿Cuál debería ser el número correcto?

**10 11 13 16 20 25 30 38**

A) 12 B) 15 C) 19 D) 24 E) 31

68. Un refresco está hecho de una mezcla de 2 partes de jugo de toronja y 3 partes de jugo de naranja. ¿Cuántos litros de jugo de naranja se necesitarán para hacer 15 litros de esta mezcla?

F) 3 G) 5 H) 9 I) 10 J) 2

69. Si usted invierte mucho tiempo en hacer un trabajo, se dice que usted lo hace (?)

A) Cuidadosamente B) despaciosamente C) tardíamente D) paulatinamente E) oportunamente

70. Tomás puede leer 30 páginas de un libro, mientras Raúl lee 20 páginas ¿Cuántas páginas leerá Tomás mientras Raúl lee 30 páginas?

F) 40 G) 50 H) 60 I) 45 J) 35

71. La astronomía es al sol y a las estrellas como (?) es a la respiración y a la digestión

A) La física B) la matemática C) la fisiología D) la química E) el cuerpo

72. Si una banda de hule de 24 cms. de largo se estira hasta una longitud de 30 cms, ¿qué longitud, así estirada, tendría una sección de 18 cms de la misma banda?

F) 21 cms. G) 23 3/5 cms. H) 22 ½ cms. I) 24 cms J) 25 cms.

73.



74. No se puede llegar a ser una buena taquígrafa sin practicar diligentemente. Alicia practica taquigrafía diligentemente. Alicia será una buena taquígrafa.

Si las dos primeras afirmaciones son ciertas, la tercera es (?)

F) cierta G) falsa H) dudosa

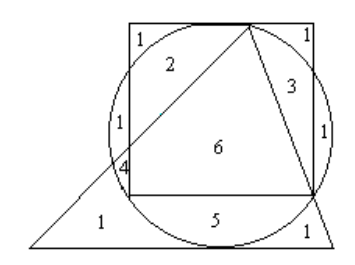
75. ¿Cuál de los siguientes cuatro pares de palabras se parecen menos a los otros tres?

A) Grama, césped B) principiar, comenzar C) calle, avenida D) bonito, feo

76. Si las siguientes palabras se ordenaran para formar la mejor oración que es posible construir con ellas ¿con qué letra comenzaría la segunda palabra de la oración?

Dinero más mientras trabaja más hombre gana un

F) h G) m H) t I) g J) d

Las preguntas 77-79 se basan en la figura de la derecha 

77. ¿Qué número está en el espacio más pequeño que

Está en el círculo y en el triángulo, pero no en el cuadrado?

A) 1 B) 4 C) 2 D) 3 E) 5

78. ¿Qué número está en la misma, o las mismas

Figuras geométricas (y no en otras) que el número

3? (Las figuras geométricas son el círculo, el

Triángulo y el cuadrado)

F) 1 G) 3 H) 2 I) 4 J) 5

79. ¿Cuántos espacios hay que se encuentran en dos y sólo dos de las figuras geométricas?

A) 1 B) 2 C) 3 D) 5 E) 4

80. Si una cuerda de 20 metros de largo se corta en 2 partes, de modo que una de ellas tenga los 2/3 de la longitud de la otra, ¿de qué longitud será la parte más larga?

F) 13 1/3 mts G) 10 mts H) 15 mts I) 16 mts J) 12 mts

**ANEXO 2**

UNIVERSIDAD AUTONOMA TOMAS FRIAS

FACULTAD DE MEDICINA

CARRERA DE MEDICINA

Ficha de evaluación del test

Nombre:……………………………………………. Colegio:……………………………………… Sexo:…………………..

Curso:…………………………. Edad:………………………..

|  |
| --- |
| NO ESCRIBA EN ESTE ESPACIO  PUNTEO:……………………………………….  PERSENTIL:…………………………………… |

Maque con una (x) la respuesta correcta

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | A | B | C | D | E | **21** | A | B | C | D | E | **41** | A | B | C | D | E | **61** | A | B | C | D | E |
| **2** | F | G | H | I | J | **22** | F | G | H | I | J | **42** | F | G | H | I | J | **62** | F | G | H | I | J |
| **3** | A | B | C | D | E | **23** | A | B | C | F | E | **43** | A | B | C | D | E | **63** | A | B | C | D | E |
| **4** | F | G | H | I | J | **24** | F | G | H | I | J | **44** | F | G | H | I | J | **64** | F | G | H | I | J |
| **5** | A | B | C | D | E | **25** | A | B | C | D | E | **45** | A | B | C | D | E | **65** | A | B | C | D | E |
| **6** | F | G | H | I | J | **26** | F | G | H | I | J | **46** | F | G | H | I | J | **66** | F | G | H | I | J |
| **7** | A | B | C | D | E | **27** | A | B | C | D | E | **47** | A | B | C | D | E | **67** | A | B | C | D | E |
| **8** | F | G | H | I | J | **28** | F | G | H | I | J | **48** | F | G | H | I | J | **68** | F | G | H | I | J |
| **9** | A | B | C | D | E | **29** | A | B | C | D | E | **49** | A | B | C | D | E | **69** | A | B | C | D | E |
| **10** | F | G | H | I | J | **30** | F | G | H | I | J | **50** | F | G | H | I | J | **70** | F | G | H | I | J |
| **11** | A | B | C | D | E | **31** | A | B | C | D | E | **51** | A | B | C | D | E | **71** | A | B | C | D | E |
| **12** | F | G | H | I | J | **32** | F | G | H | I | J | **52** | F | G | H | I | J | **72** | F | G | H | I | J |
| **13** | A | B | C | D | E | **33** | A | B | C | D | E | **53** | A | B | C | D | E | **73** | A | B | C | D | E |
| **14** | F | G | H | I | J | **34** | F | G | H | I | J | **54** | F | G | H | I | J | **74** | F | G | H | I | J |
| **15** | A | B | C | D | E | **35** | A | B | C | D | E | **55** | A | B | C | D | E | **75** | A | B | C | D | E |
| **16** | F | G | H | I | J | **36** | F | G | H | I | J | **56** | F | G | H | I | J | **76** | F | G | H | I | J |
| **17** | A | B | C | D | E | **37** | A | B | C | D | E | **57** | A | B | C | D | E | **77** | A | B | C | D | E |
| **18** | F | G | H | I | J | **38** | F | G | H | I | J | **58** | F | G | H | I | J | **78** | F | G | H | I | J |
| **19** | A | B | C | D | E | **39** | A | B | C | D | E | **59** | A | B | C | D | E | **79** | A | B | C | D | E |
| **20** | F | G | H | I | J | **40** | F | G | H | I | J | **60** | F | G | H | I | J | **80** | F | G | H | I | J |

**ANEXO 3**

**OTIS GAMA**

**CLAVE DE RESPUESTAS DEL TEST**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** C | 1**1.** D | **21.** B | **31.** C | 4**1.** B | **51.** A | **61.** C | **71.** C |
| **2.** H | **12.** J | **22.** H | **32.** J | 4**2.** H | **52.** H | **62.** G | **72.** H |
| **3.** D | **13.** C | **23.** C | **33.** D | **43.** A | **53.** D | **63.** B | **73.** B |
| **4.** H | **14.** I | 2**4.** I | **34.** H | 4**4.** F | **54.** F | **64.** H | **74.** F |
| **5.** E | **15.** C | **25.** B | **35.** A | **45.** B | **55.** B | **65.** D | **75.** D |
| **6.** H | **16.** G | **26.** H | **36.** H | **46.** G | **56.** H | **66.** G | **76.** G |
| **7.** B | 1**7.** C | **27.** B | 3**7.** B | 4**7.** D | **57.** E | **67.** E | **77.** B |
| **8.** F | **18.** G | **28.** H | **38.** G | **48**. H | **58.** J | **68.** H | **78.** H |
| **9.** B | **19.** D | **29.** A | **39.** A | **49.** E | **59.** D | **69.** B | **79.** E |
| 10. I | **20. H** | **30. I** | **40.** F | **50.** H | **60.** J | **70.** F | **80.** J |

**ANEXO 4**

Imagen Nº 1Colegio Copacabaa Imagen Nº 2 Colegio liceo potosí

  Imagen Nº3 Don Bosco B Imagen Nº 4Colegio 31 de octubre

**ANEXO 5**

Imagen Nº 5Colegio Juan Manuel Calero Imagen Nº 6 Colegio Aniceto Arce



Imagen Nº 7 Colegio Medinaceli