

Un debate perjudicial para los ciudadanos

Tomando los ejes temáticos del segundo debate presidencial, seguridad, trabajo y producción y desarrollo humano, vivienda y protección del ambiente. Nos encontramos con temas de importancia, pero con candidatos que no están a la altura.

No todos los candidatos, en particular Schiaretti empezó muy bien el debate, pero al final pareció coquetear con Milei, o Bregman que viene en alza, pero con su minuto de presentación consiguió mucho repudio.

Los tres candidatos “importantes” y resalto las comillas, dejan mucho que desear. Si analizamos la comunicación, concluyo en que ninguno dijo nada. Bullrich crítico al oficialismo y no analizo sus propuestas, Milei gesticulo demasiado y negó el cambio climático y Massa defendió las mujeres sin que nadie le pidiese.

No soy adepto al formato del debate, creo que es marketing puto y duro, donde las estrategias discursivas deben pasar por ser redundante en frases vacías, así lograr una victoria en las redes sociales y no ser un “meme”. Según la consultora Zuban Cordoba y Asociados, luego de un sondeo expuso que solo un 92,6% de los encuestados cambian el voto. Paso a defender el por qué no se modifican los votos

La respuesta es simple, redes sociales. Somos una generación que se informa por Twitter, Tik Tok, Instagram, etc. No prestamos atención al debate, estamos actualizando Twitter. No nos molesta que Milei niegue el cambio climático, o que diga que 300 mil personas son potencial donante y que solo el 1500 dona. No chequeamos la información que nos recomienda el algoritmo, lo tomamos por verídico por el simple hecho de tener muchas interacciones.

Particularmente creo que el debate está sirviendo para lograr recortes en Tik Tok. Como si se tratase de Gran Hermano y no de alguien que nos gobernara durante 4 años. Por esto es perjudicial, votamos al mas “carismático” sin analizar propuestas. Si me preguntan quien gana el debate, diría que la ignorancia.

Como ciudadanos deberíamos ser mas crítico a la hora de escuchar propuestas y no repetir dólar, casta, chorros. Exigirle al candidato que nos explique las propuestas, y de ahí tomar una decisión. Claramente un eje como seguridad no se puede explicar en 2 minutos, y la oposición no puede refutar un tema en 40 segundos. Un debate que por momentos es “Polémica en el bar”.