

Universidad Nacional de Colombia - sede Bogotá Facultad de Ingeniería Departamento de Sistemas e Industrial Curso: Ingeniería de Software 1 (2016701)

Taller 01 (Viernes 09 de Mayo de 2025) y (Viernes 16 de mayo de 2025)

NOTA: Se realizarán dos entregas, la primera no tendrá nota como tal, será un punto de retroalimentación.

Si no se realiza la entrega del 09 de Mayo, la del viernes 16 queda directamente en 0, lo más importante es la retroalimentación de la actividad $\stackrel{\bigcirc}{\cup}$

En el repositorio grupal deberán subir un ÚNICO archivo de la manera más organizada posible, les dejo un tipo de plantilla que me parecería cómodo para la presentación de esta actividad, El archivo debe llamarse:

Taller_01.pdf

NOTA: durante todo el ejercicio busquen ir quitando ambigüedad sobre los requerimientos/requisitos, lean varias veces, por ejemplo: <u>"Tener el control sobre X cosa"</u>, a ¿qué se refiere con control? el usuario usualmente lo pedirá de esta manera, durante el análisis, ustedes deben quitarlo y que quede algo parecido a <u>"El usuario de rol Y deberá poder administrar X cosas por medio de una interfaz Y cosa"</u>

La actividad es la siguiente:

- **1.** Formar los grupos (el trabajo es grupal...)
- 2. Leer nuevamente el chat generado en la práctica de levantamiento de requerimientos (Archivo distinto para cada GP)
- 3. Generar una lista de todos los requerimientos identificados dados por el usuario.
- req 1...
- req 2...
- req 3...
-
- 4. Dividir los requerimientos en funcionales o no funcionales

FUNCIONALES	NO FUNCIONALES
- RF_1 (antiguo req1) 	- RNF_1 (antiguo req2) - RNF_2 (antiguo req3)

NOTA: Aquí tomamos y empezamos a darle un Alias a los requerimientos, en la literatura a veces encontrarán para acortar RF (requerimiento funcional) y RNF (requerimiento no funcional) entonces lo manejaremos así por el resto del curso.

5. Organizar por MoSCoW

NOTA: desde este punto los requerimientos pasan a ser requisitos debido a que como desarrolladores hemos observado las implicaciones (ya existe un análisis).

MUST (DEBE - OBLIGATORIO SIN ÉL EL SISTEMA PIERDE SENTIDO O NO FUNCIONA)

- RF_1: El usuario con el rol de ... debe poder...
- RNF 1: El sistema debe...

SHOULD (DEBERÍA - NO OBLIGATORIO PERO APORTA MUCHO A LA EXP DE USUARO)

COULD (PODRÍA - ES UN PLUS USUALMENTE PERSONALIZACIÓN, SE DESARROLLA USUALMENTE CUANDO QUEDA TIEMPO)

- RNF_3: El sistema podría tener...

WONT (NO NECESARIO - PUEDE ESPERAR AL PUNTO QUE ESTÉ O NO NO PASA NADA SI NUNCA SE DESARROLLA)

 Realizar una estimación de tiempo/esfuerzo con Fibonacci sobre cada requisito de cuánto se demoraría

NOTA: usualmente se dice que los puntos de fibonacci son esfuerzo pero ese "esfuerzo" lo define el equipo, usualmente aconsejo a los equipos en los que participo que ese "esfuerzo" sea determinado en Días entonces en esta actividad la estimación será los dias que consideran puede tomar el desarrollo

NOTA: Manejen colorcitos tipo así por casilla, es sugerencia, más ustedes pueden optar por facilitar la lectura y no sea un simple cuadro, pueden modificar a gusto si quieren.

Requisito	Priorización	Estimación	Argumento
RF_1	MUST	8	Es difícil porque no sabemos hacer un auth con token bearer, tampoco sabemos el lenguaje etc etc
	SHOULD		
RNF_1	MUST	1	Es sencillo, es tarea de rutina y verificación
RNF_2	COULD	5	Es una tarea compleja porque requiere levantar infraestructura y hay que pedir ticket etc etc
	WONT		

NOTA FINAL:

Hasta este punto hemos transformado los requerimientos en requisitos, y hemos realizado una priorización y estimación de las tareas iniciales, esto por ahora es un borrador, es lo que se mostrará al cliente/stakeholder para su validación, cuando tenemos una aprobación procedemos a la siguiente sección, creación de Historias de usuario y Casos de uso.

PREGUNTAS

¿Qué unidad es más pertinente para medir rendimiento en un celular, hz o RAM?