#### Tabela hash

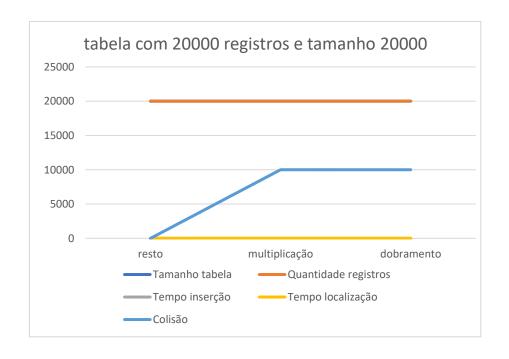
Mauro João Vidal, Otávio Costa Dallo

#### Pontifícia Universidade Católica do Paraná

- 1: Esse documento tem como objetivo mostrar os resultados de tabelas hash, em operações de inserção de registros, localização de registros, quantidade de registros e tamanho da tabela, ambos gerados aleatoriamente, foram desenvolvidas funções para medir o tempo dessas operações de busca e inserção. Também foi coletada quantos elementos tiveram uma colisão. Essa tabela hash que foi realizada possui funções hash para resto da divisão, multiplicação e dobramento.
- **1.1:** Partindo desse ponto, nós obtemos os seguintes resultados:

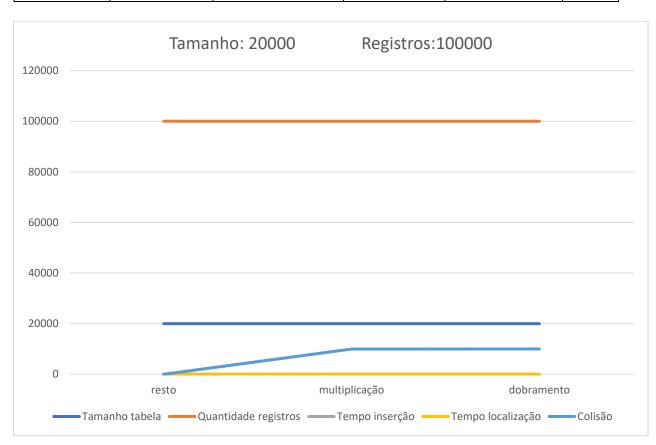
|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 20000   | 20000      | 146 ms   | 1 ms        | 0       |
| multiplicação | 20000   | 20000      | 237 ms   | 2 ms        | 9998    |
| dobramento    | 20000   | 20000      | 194 ms   | 64 ms       | 10000   |

2: Análise de uma tabela hash com tamanho 200000 e 20000 registros gerados aleatoriamente para preencher essa tabela:



## **2.1:** Análise de uma tabela hash que possui um tamanho de 20000 e possui uma grande quantidade de registros inseridos nela, 100000 registros.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 20000   | 100000     | 94 ms    | 0 ms        | 0       |
| multiplicação | 20000   | 100000     | 197 ms   | 2 ms        | 9998    |
| dobramento    | 20000   | 100000     | 148 ms   | 50 ms       | 10000   |



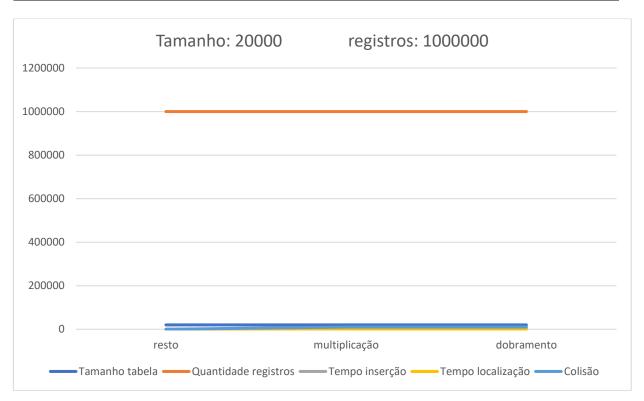
### **2.2:** Análise de uma tabela hash com tamanho de 200000 e com 500000 registros inseridos.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 20000   | 500000     | 85 ms    | 1 ms        | 0       |
| multiplicação | 20000   | 500000     | 164 ms   | 1 ms        | 9998    |
| dobramento    | 20000   | 500000     | 184 ms   | 47 ms       | 10000   |



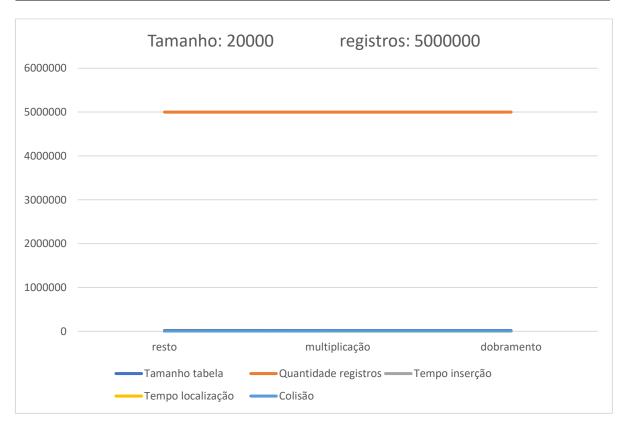
## 2.3: Análise de tabela hash de tamanho 20000 e 1000000 de registros inseridos nela.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 20000   | 1000000    | 116 ms   | 0           | 0       |
| multiplicação | 20000   | 1000000    | 229 ms   | 1 ms        | 9998    |
| dobramento    | 20000   | 1000000    | 180 ms   | 81 ms       | 10000   |



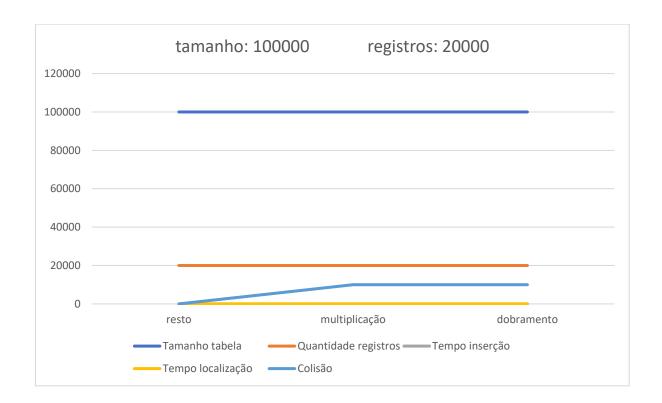
## **2.4:** Análise de uma tabela hash com tamanho de 20000 e com 5000000 registros inseridos.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 20000   | 5000000    | 104 ms   | 0           | 0       |
| multiplicação | 20000   | 5000000    | 251 ms   | 2 ms        | 9998    |
| dobramento    | 20000   | 5000000    | 161 ms   | 89 ms       | 10000   |



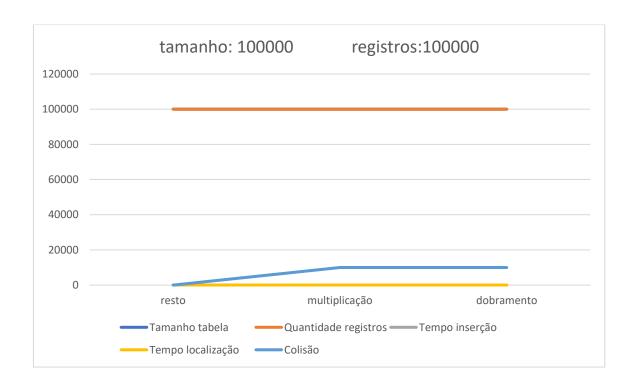
# **3.0:** Análise de tabela hash com tamanho de 100000 e com 20000 registros inseridos nela.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 100000  | 20000      | 399 ms   | 0           | 0       |
| multiplicação | 100000  | 20000      | 773 ms   | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 100000  | 20000      | 593 ms   | 99 ms       | 10000   |



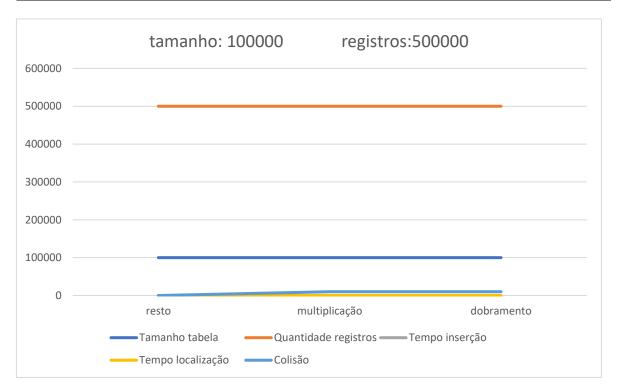
# **3.1:** Análise de desempenho após ser inserido 100000 de elementos em uma tabela com tamanho 100000.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    |                   |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | Tempo localização | Colisão |
| resto         | 100000  | 100000     | 520 ms   | 0                 | 0       |
| multiplicação | 100000  | 100000     | 840 ms   | 1 ms              | 10000   |
| dobramento    | 100000  | 100000     | 683 ms   | 61 ms             | 10000   |



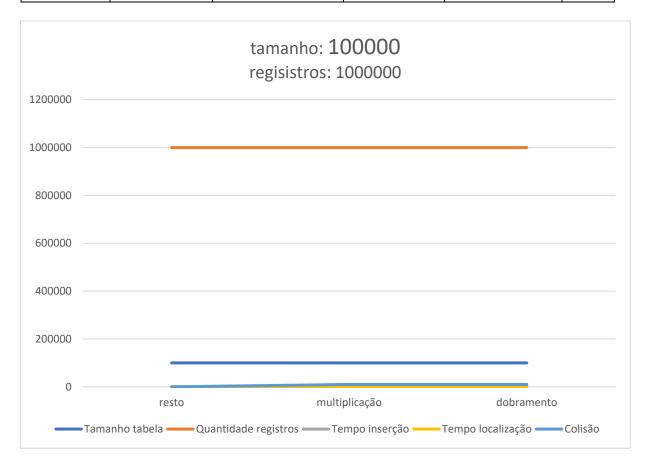
## **3.2:** Análise de desempenho de uma tabela hash com tamanho 100000 e nesta tabela foi inserido 500000 registros.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 100000  | 500000     | 449 ms   | 0           | 0       |
| multiplicação | 100000  | 500000     | 885 ms   | 3 ms        | 10000   |
| dobramento    | 100000  | 500000     | 674 ms   | 101 ms      | 10000   |



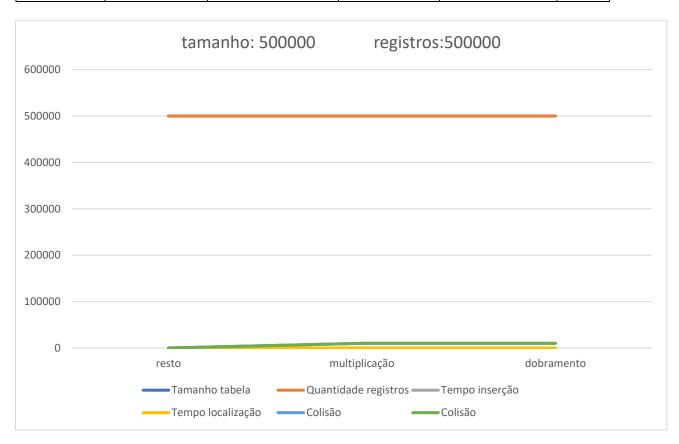
## **3.3:** Análise de uma tabela hash com tamanho 100000 e com 1000000 de registros inseridos nessa tabela.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 100000  | 1000000    | 725 ms   | 0           | 0       |
| multiplicação | 100000  | 1000000    | 824 ms   | 1 ms        | 10000   |
| dobramento    | 100000  | 1000000    | 745 ms   | 66 ms       | 10000   |



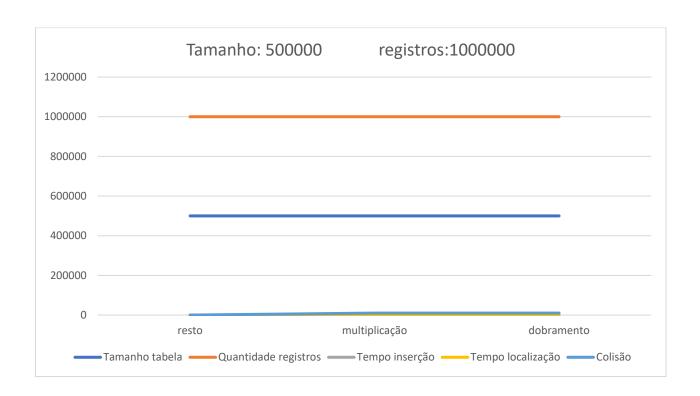
### **3.4:** Análise de uma tabela hash com tamanho 500000 e com 500000 registros inseridos na tabela.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 500000  | 500000     | 1456 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 500000  | 500000     | 3189 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 500000  | 500000     | 2687 ms  | 92 ms       | 10000   |



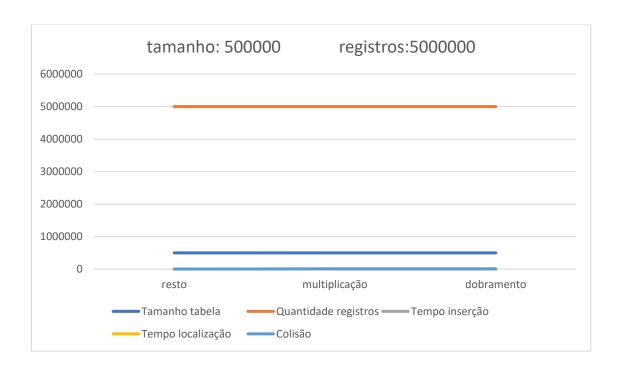
### **4.0:** Análise de uma tabela hash com tamanho 500000 e 1000000 de registros inseridos nela.

| Método        | Tamanho<br>tabela | Quantidade registros | Tempo<br>inserção | Tempo<br>localização | Colisão |
|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|---------|
| resto         | 500000            | 1000000              | 1593 ms           | 0                    | 0       |
| multiplicação | 500000            | 1000000              | 2939 ms           | 2 ms                 | 10000   |
| dobramento    | 500000            | 1000000              | 2320 ms           | 72 ms                | 10000   |



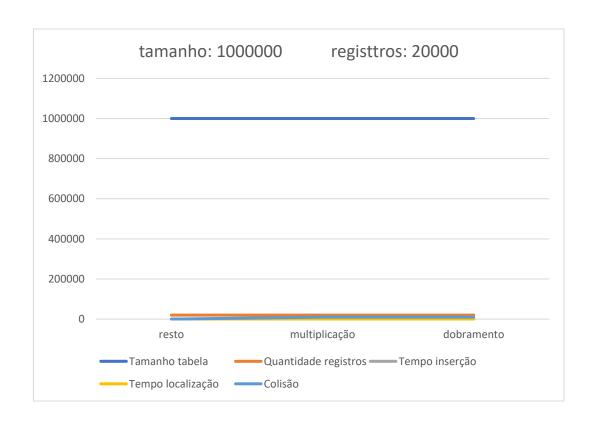
### **4.1:** Análise de tabela hash de tamanho 500000 e com 5000000 de registros inseridos nela.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 500000  | 5000000    | 1818 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 500000  | 5000000    | 2853 ms  | 0 ms        | 10000   |
| dobramento    | 500000  | 5000000    | 2276 ms  | 49 ms       | 10000   |



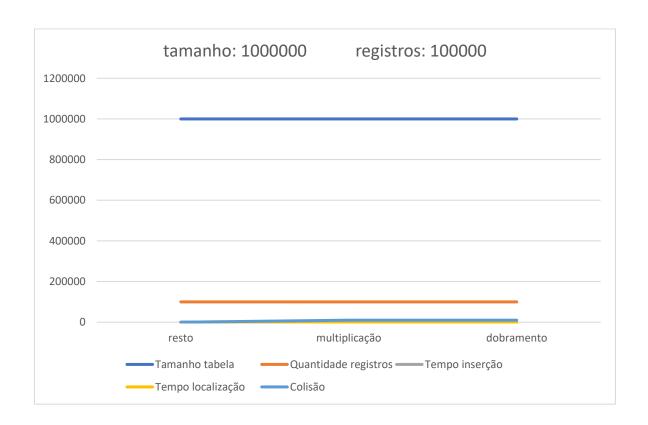
#### 4.2: Análise de tabela hash com tamanho 1000000 e 20000 de registros inseridos.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 20000      | 3331 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 20000      | 5957 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 20000      | 5255 ms  | 46 ms       | 10000   |



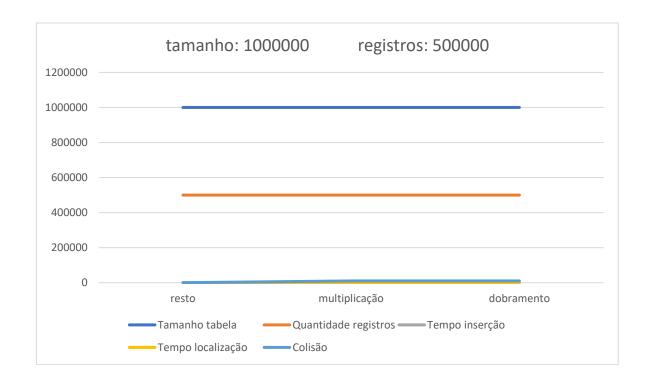
### **4.3** Análise de tabela hash com tamanho 1000000 e com 1000000 de registros inseridos.

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 1000000    | 3942 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 100000     | 6081 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 100000     | 5608 ms  | 49 ms       | 10000   |

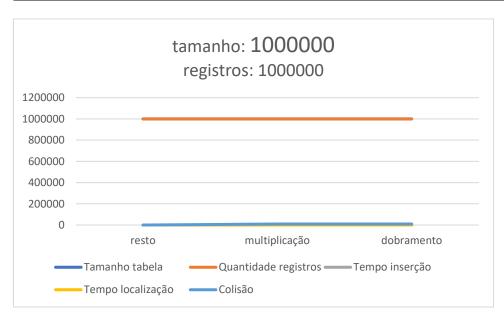


# **4.4:** Análise de tabela hash com tamanho 1000000 e 500000 de elementos inseridos nesta tabela.

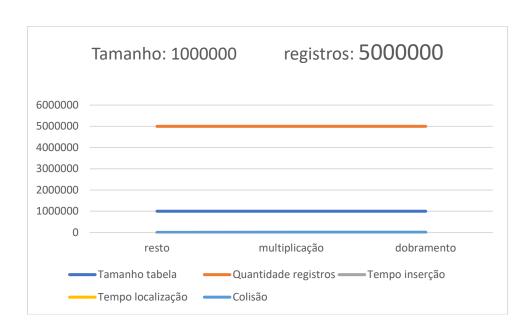
|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 500000     | 3445 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 500000     | 6057 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 500000     | 4861 ms  | 58 ms       | 10000   |



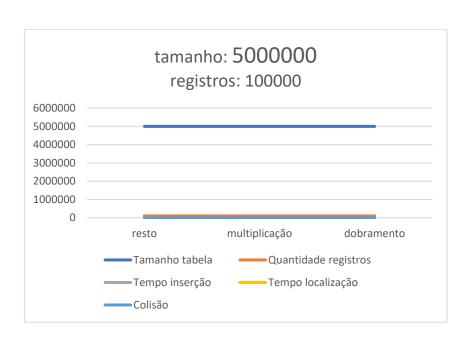
|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 1000000    | 3392 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 1000000    | 5625 ms  | 3 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 1000000    | 4587 ms  | 89 ms       | 10000   |



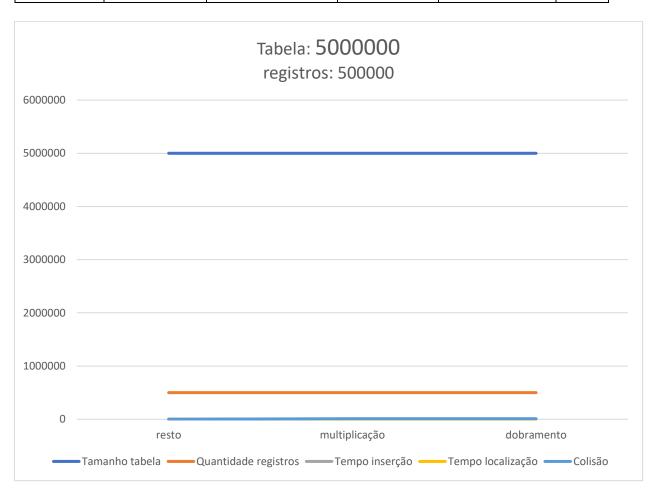
|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 5000000    | 3102 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 5000000    | 6149 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 5000000    | 5193 ms  | 45 ms       | 10000   |



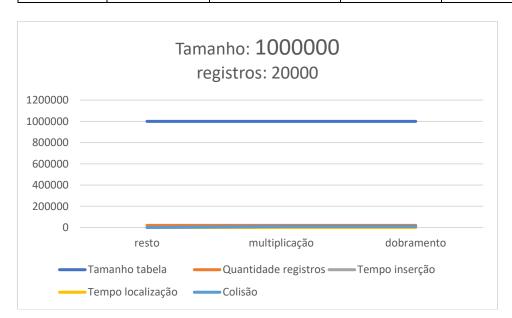
|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 100000     | 25197 ms | 0           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 100000     | 29347 ms | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 100000     | 30229 ms | 48 ms       | 10000   |



|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 500000     | 22891 ms | 0           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 500000     | 31406 ms | 3 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 500000     | 27802 ms | 100 ms      | 10000   |

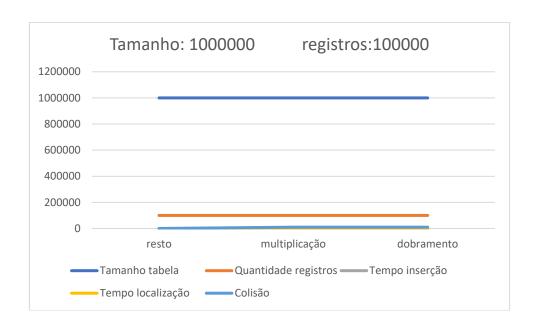


|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 20000      | 3331 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 20000      | 5957 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 20000      | 5255 ms  | 46 ms       | 10000   |

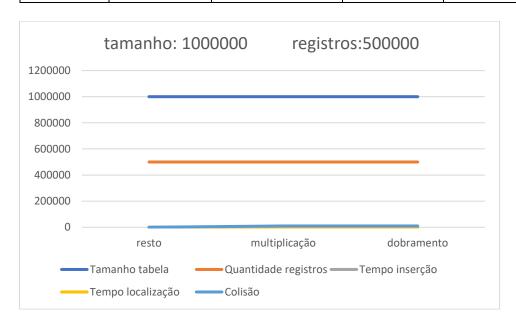


#### 5.0:

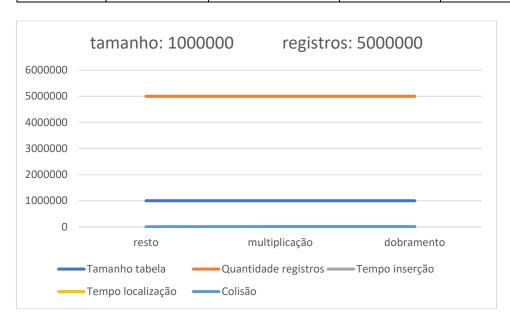
|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 100000     | 3942 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 100000     | 6081 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 100000     | 5608 ms  | 49 ms       | 10000   |



|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 500000     | 3445 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 500000     | 6057 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 500000     | 4861 ms  | 58 ms       | 10000   |

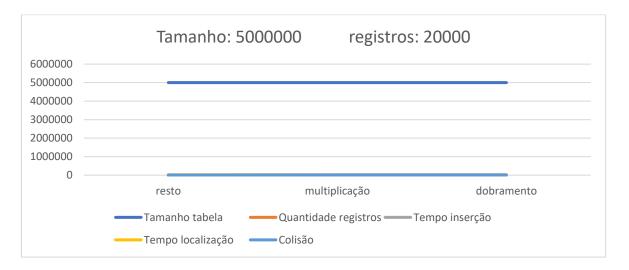


|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 1000000 | 5000000    | 3102 ms  | 0           | 0       |
| multiplicação | 1000000 | 5000000    | 6149 ms  | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 1000000 | 5000000    | 5193 ms  | 45 ms       | 10000   |

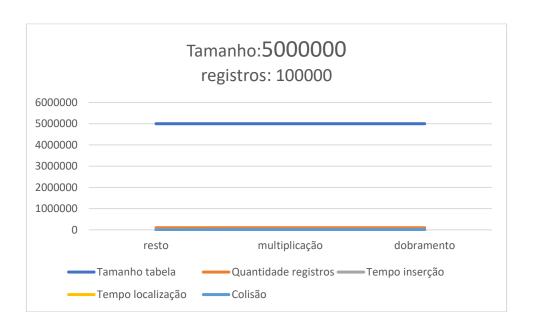


#### 5.3

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 20000      | 27996 ms | 1           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 20000      | 36592 ms | 3 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 20000      | 35468 ms | 93 ms       | 10000   |

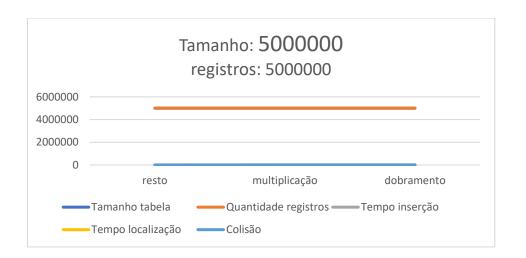


|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 100000     | 25197 ms | 0           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 100000     | 30229 ms | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 100000     | 35468 ms | 48 ms       | 10000   |

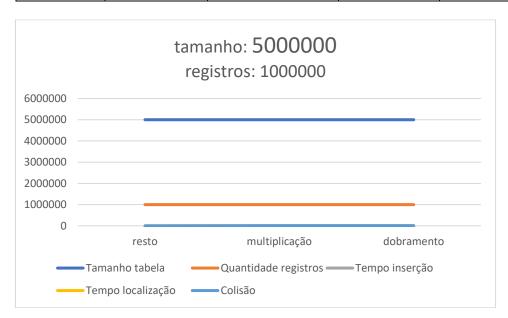


#### 5.5

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 5000000    | 22891 ms | 0           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 5000000    | 31406 ms | 3 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 5000000    | 27802 ms | 100 ms      | 10000   |

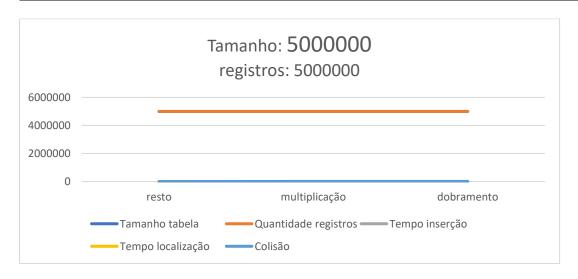


|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 1000000    | 31384 ms | 0           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 1000000    | 43359 ms | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 1000000    | 33857 ms | 48 ms       | 10000   |



#### 5.7

|               | Tamanho | Quantidade | Tempo    | Tempo       |         |
|---------------|---------|------------|----------|-------------|---------|
| Método        | tabela  | registros  | inserção | localização | Colisão |
| resto         | 5000000 | 5000000    | 22985 ms | 0           | 0       |
| multiplicação | 5000000 | 5000000    | 33492 ms | 2 ms        | 10000   |
| dobramento    | 5000000 | 5000000    | 34662 ms | 57 ms       | 10000   |



#### 6.0 Conclusão:

Após uma análise minuciosa do código implementado e testado, através das análises gráficas e tabelas geradas, nós concluímos que a função hash de resto tem uma performance melhor se comparada com as funções de multiplicação e dobramento, pois ela possui tempos de inserção e localização de registros menor se comparada com as outras funções hash de multiplicação e dobramento, além de que dificilmente é encontrada uma colisão de registros na função hash.

Link projeto: https://github.com/Mauro-vidal/Tabela-hash