

Universidad Tecnológica de Bolívar

FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Avance Proyecto

Valentina Daniela Del Rio Jimenez, T00081360

Mauro Alonso Gonzalez Figueroa, T00067622

Juan Jose Jimenez Guardo, T00068278

Jorge Alberto Rueda Salgado, T00068722

Joseph Gutiérrez de Piñeres, T00078923

Isaac Navarro, T00068237

Revisado Por Leinys Melgarejo Causado 31 de mayo de 2025

Índice general

1.	Introd	lucción	5
2.	Descri	pción de la empresa	5
3.	Anális	sis del Entorno	6
	3.1.	Situaciones Problemáticas Identificadas	6
	3.2.	Priorización del Problema	6
	3.3.	Identificación de Actores Clave	9
	3.4.	Análisis del Problema y Objetivos	10
4.	Evalua	ación de Alternativas de Solución	11
	4.1.	Regulación de precios	11
	4.2.	Educación y transparencia	12
	4.3.	Flexibilidad en condiciones	12
	4.4.	Fomento de la competencia	12
	4.5.	Creación de un comedor subsidiado	13

	4.6.	Convenios con proveedores locales	13
	4.7.	Control y auditoría	13
5.	Plan d	le Implementación	14
	5.1.	Matriz Marco Lógico	15
	5.2.	Matriz De Plan de Estudio	17
6.	Datos	Demográficos	18
	6.1.	Información sobre el sector estudiado	19
	6.2.	Demanda	19
	6.3.	Oferta	20
	6.4.	Tendencia De Mercado	20
	6.5.	Estrategias de Mercado	21
	6.6.	Segmentación	2^{2}
	6.7.	Partes de la segmentación	22
7.	Mix d	e marketing (4P)	23
	7.1.	Producto	23
	7.2.	Precio	23
	7.3.	Plaza	23
	7.4.	Promoción	23

	7.5.	Matrix FODA	24
8.	Estud	io Técnico	25
	8.1.	Función de producción del proyecto	25
	8.2.	Proceso productivo o la tecnología del proyecto	26
	8.3.	Descripción del proceso productivo	29
	8.4.	Asignación de Actividades	30
	8.5.	Duraciones Estimadas por Actividad	31
	8.6.	Relaciones de Precedencia	31
	8.7.	Cálculo de la Ruta Crítica	32
	8.8.	Esquemático del Diagrama del Método de la ruta crítica (CPM)	33
	8.9.	Modelo	34
9.	Planif	icación Financiera	36
	9.1.	Cronograma de Actividades (20 meses)	36
	9.2.	Presupuesto Detallado (COP)	36
	9.3.	Proveedores Locales	38
	9.4.	Análisis Detallado de Ventajas	39
10.	Macro	o localización y Micro localización del Proyecto	40
	10.1	Macro localización	40

	10.2.	Micro localización	41
11.	Metod	lología utilizada	41
12.	Estud	ios	44
	12.1.	Estudio Ambiental	44
	12.2.	Gestion de Riesgo	51
	12.3.	Evaluación de Impacto del Proyecto	56
	12.4.	Estudio Legal	60
	12.5.	Estudio Administrativo	62
	12.6	Estudio Económico	68

1. Introducción

El acceso a alimentos a precios justos dentro de las instituciones educativas es un factor clave para el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes. En muchas universidades, los altos costos de los insumos alimenticios representan una carga económica significativa para la comunidad estudiantil, limitando sus opciones de alimentación y afectando su calidad de vida.

Este documento presenta un análisis detallado sobre la problemática del alto costo de los insumos alimenticios en la universidad, identificando sus causas, actores clave involucrados y posibles estrategias de solución. A través de un enfoque estructurado, se evalúan diferentes alternativas para reducir los costos de los alimentos dentro del campus, garantizando su accesibilidad sin comprometer la calidad ni la sostenibilidad financiera de los proveedores.

2. Descripción de la empresa

La presente propuesta se desarrolla en el contexto de la universidad, que funciona como el principal espacio de consumo de los insumos alimenticios analizados en este estudio. La institución cuenta con un sistema de concesionarios encargados de la venta de alimentos dentro del campus, los cuales operan bajo contratos de concesión regulados por la administración universitaria.

La universidad tiene como misión ofrecer una educación integral, promoviendo el bienestar de su comunidad estudiantil a través de servicios complementarios como el acceso a alimentación dentro del campus. Su visión es consolidarse como una institución de referencia en la formación académica y en la generación de condiciones óptimas para el desarrollo de sus estudiantes.

Actualmente, la estructura organizativa de la universidad está compuesta por distintos departamentos administrativos, entre los cuales se encuentra el área encargada de la regulación de concesionarios y servicios estudiantiles. Los proveedores de alimentos dentro del campus forman parte de un modelo de negocio basado en la venta directa a la comunidad estudiantil, con precios establecidos según acuerdos comerciales y políticas internas. El mercado objetivo de estos concesionarios está compuesto por estudiantes, docentes y personal administrativo, quienes diariamente adquieren productos dentro de las instalaciones. Sin embargo, la falta de regulación efectiva en los precios ha generado una problemática que impacta directamente en la economía de los estudiantes, afectando su acceso a una alimentación adecuada.

Este estudio busca analizar esta situación y proponer estrategias para mejorar la accesibilidad de los alimentos en la universidad, sin afectar la sostenibilidad de los proveedores y garantizando condiciones justas para toda la comunidad universitaria.

3. Análisis del Entorno

3.1. Situaciones Problemáticas Identificadas

- Falta de iluminación en la vía Transversal 14, Turbaco.
- Mala gestión de los recursos destinados a la salud.
- Deterioro de la vía intermunicipal Turbaco-Cartagena.
- Tarifa excesiva en los precios de los insumos alimenticios vendidos por la Universidad.
- Reacción tardía de los Servicios de Emergencia en Turbaco.

3.2. Priorización del Problema

Cuadro 1: Análisis de problemáticas en Turbaco

Problemáticas	Positivo (+)	Negativo (-)	Interesante (?)	Total
Falta de ilumina- ción en la vía Trans- versal 14, Turbaco	Mejora la seguridad reduciendo delitos nocturnos. Disminuye la tasa de accidentes de tránsito. Aumenta la calidad de vida	Costos elevados de infraestructura y mantenimiento. Requiere permisos y aprobación de entidades guberna- mentales. Posible	La iluminación puede incentivar el comercio nocturno. Puede influir en la plusvalía de las viviendas cercanas.	3-3+2 = 2
	de los habitantes.	vandalismo de luminarias recién instaladas.		
Mala gestión de los recursos destinados a la salud	Asegura mejor atención médica para la población. Optimiza el uso del presupuesto público. Reduce corrupción y mala administración en salud.	Problema comple- jo que requiere re- formas estructura- les. Dificultades pa- ra obtener infor- mación transparen- te. Resistencia de actores con intere- ses en la mala ges- tión.	Puede generar presión social y movilización ciudadana. Comparaciones con otros municipios pueden ayudar a evidenciar el problema.	3-3+2= 2

Problemáticas	Positivo (+)	Negativo (-)	Interesante (?)	Total
Deterioro de la	Mejora la movili-	Costos elevados de	Puede atraer inver-	3-3+2=
vía intermunicipal	dad y reduce tiem-	reparación y man-	sión privada para su	2
Turbaco-Cartagena	pos de desplaza-	tenimiento. Requie-	financiamiento. Au-	
	miento. Disminuye	re planificación de	menta el atractivo	
	costos en manteni-	cierres viales, afec-	de Turbaco como	
	miento de vehícu-	tando la movilidad.	zona residencial.	
	los. Beneficia la eco-	Posibles demoras en		
	nomía local y el tu-	ejecución de obras		
	rismo.	por burocracia o co-		
		rrupción.		
Tarifa excesiva en	Alivia la carga	Resistencia de con-	Las universidades	3-3+3 =
los precios de los	os precios de los económica de los cesionarios y p		con precios justos	3
insumos alimenti-	estudiantes. Puede	veedores a reducir	tienen mejor per-	
cios vendidos por la	fomentar hábi-	precios. Problema	cepción estudiantil.	
Universidad	tos alimenticios	influenciado por la	Puede promover la	
	más saludables.	inflación y costos	competencia con	
	Aumenta la satis-	de importación.	opciones externas	
	facción estudiantil	Difícil intervención	más económicas.	
	y el rendimiento	directa de la uni-	Posible implemen-	
	académico.	versidad sin afectar	tación de subsidios	
		contratos vigentes.	o descuentos para	
			estudiantes de	
			bajos recursos.	

Problemáticas	Positivo (+)	Negativo (-)	Interesante (?)	Total		
Reacción tardía	Reduce muertes	Necesidad de más	La tecnología (apps	3-3+2 =		
de los Servicios	y complicaciones	ambulancias y	de emergencia,	2		
de Emergencia en	médicas. Genera	personal capaci-	GPS) puede opti-			
Turbaco	confianza en el	tado. Problemas	mizar la respuesta.			
	sistema de salud.	logísticos como	Colaboración con			
	Mejora la eficien-	vías congestionadas	voluntarios o			
	cia operativa de	o en mal estado.	bomberos podría			
	ambulancias y	Posible falta de	mejorar la cobertu-			
	hospitales.	presupuesto para	ra.			
		mejorar los tiempos				
		de respuesta.				

Se ha determinado que la problemática prioritaria es el alto costo de los insumos alimenticios dentro de la universidad. Este problema impacta directamente la economía de los estudiantes y su acceso a una alimentación adecuada, lo que puede repercutir en su bienestar y rendimiento académico.

3.3. Identificación de Actores Clave

- Administración Universitaria: Responsable de la concesión y regulación de los servicios de cafetería y venta de alimentos.
- Proveedores y concesionarios de alimentos: Encargados de la compra, distribución y comercialización de los insumos alimenticios dentro de la universidad.
- Estudiantes y comunidad universitaria: Afectados directos por los altos costos de los alimentos.
- Organismos de control y defensa del consumidor: Entidades que pueden intervenir en la regulación de precios y calidad de los productos.
- Gobierno y sector privado: Posibles aliados en la implementación de subsidios o

3.4. Análisis del Problema y Objetivos

Árbol del Problema

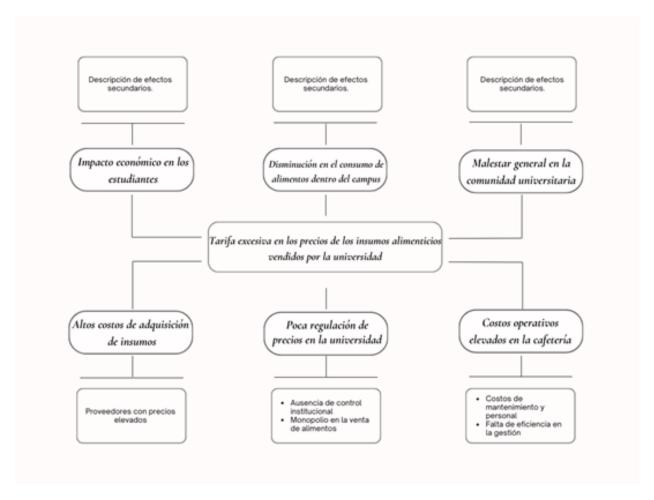


Figura 1

Árbol de Objetivos

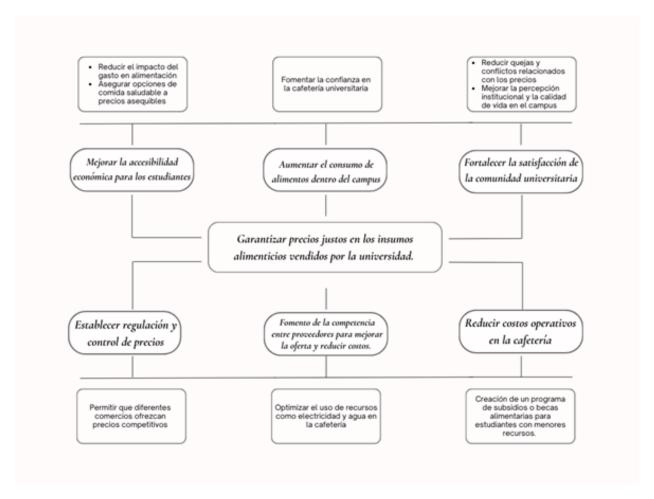


Figura 2

4. Evaluación de Alternativas de Solución

4.1. Regulación de precios

- Implementación gradual: Establecer un periodo de ajuste para que los proveedores se adapten al nuevo régimen de precios.
- Monitoreo continuo: Implementar un sistema automatizado para verificar los precios regularmente y ajustar según sea necesario.

 Incentivos fiscales: Ofrecer incentivos fiscales a los proveedores que cumplan con los precios establecidos.

4.2. Educación y transparencia

Crear campañas educativas para estudiantes y proveedores sobre los beneficios de precios regulados para la comunidad universitaria.

4.3. Flexibilidad en condiciones

Permitir cierta flexibilidad en los precios para productos estacionales o sujetos a fluctuaciones de mercado.

4.4. Fomento de la competencia

- Talleres y capacitaciones: Ofrecer capacitaciones y talleres para nuevos concesionarios interesados en participar en licitaciones.
- Acceso a información: Publicar detalles sobre las licitaciones de manera accesible y transparente.
- Evaluación objetiva: Establecer criterios claros y objetivos para evaluar propuestas de nuevos concesionarios.
- Periodicidad en licitaciones: Realizar licitaciones periódicas para mantener un mercado dinámico.
- Apoyo logístico: Facilitar el acceso a infraestructura y recursos necesarios para nuevos entrantes.

4.5. Creación de un comedor subsidiado

- Estudios de mercado: Realizar estudios de mercado para determinar la demanda y preferencias alimentarias de los estudiantes.
- Alianzas estratégicas: Colaborar con entidades gubernamentales y privadas para asegurar financiamiento sostenible.
- Programas de becas alimenticias: Establecer programas de becas para estudiantes en necesidad extrema.
- Monitoreo de calidad: Implementar controles estrictos de calidad en los alimentos ofrecidos.
- Sostenibilidad financiera: Desarrollar modelos financieros que garanticen la viabilidad a largo plazo del comedor subsidiado.

4.6. Convenios con proveedores locales

- Reducción de intermediarios: Facilitar acuerdos directos entre la universidad y los proveedores locales.
- Transporte eficiente: Optimizar rutas de transporte para minimizar costos logísticos.
- Certificación de productos: Establecer estándares de calidad y certificación para los productos locales.
- Promoción de productos locales: Realizar campañas para promover la compra de productos locales entre la comunidad universitaria.
- Flexibilidad en contratos: Ofrecer contratos flexibles que se ajusten a las necesidades cambiantes de los proveedores locales.

4.7. Control y auditoría

 Auditorías independientes: Contratar firmas de auditoría externas para realizar evaluaciones periódicas.

- Feedback de usuarios: Implementar sistemas de retroalimentación para estudiantes sobre la calidad y precios de los alimentos.
- Transparencia total: Publicar resultados de auditorías de manera accesible para la comunidad universitaria.
- Sanciones por incumplimiento: Establecer medidas correctivas y sanciones claras para proveedores que no cumplan con los estándares establecidos.
- Capacitación en cumplimiento: Ofrecer capacitaciones regulares a los proveedores sobre las políticas de control y auditoría.

5. Plan de Implementación

Para asegurar el éxito de la estrategia elegida, se plantea el siguiente plan de acción:

1. **Diagnóstico inicial** (0-3 meses):

- Realización de un estudio de costos y precios actuales en las cafeterías del campus.
- Identificación de proveedores y sus márgenes de ganancia.
- Encuesta a estudiantes sobre su gasto en alimentación y nivel de satisfacción.

2. Definición de políticas y alianzas (4-6 meses):

- Elaboración de una propuesta de regulación de precios y concesionarios.
- Búsqueda de socios estratégicos para la implementación del comedor subsidiado.
- Firma de acuerdos con proveedores locales para reducir costos.

3. Ejecución de estrategias (7–12 meses):

- Aplicación de la regulación de precios en la universidad.
- Inicio de operaciones del comedor subsidiado con tarifas diferenciadas.
- Evaluación del impacto en el bienestar de los estudiantes.

4. Monitoreo y ajustes (12+ meses):

- Revisión periódica de la efectividad de las medidas implementadas.
- Ajuste de estrategias en función de los resultados obtenidos.

5.1. Matriz Marco Lógico

Cuadro 2: Matrix Marco Logico

Elemento	Indicadores	Fuentes de Verificación	Supuestos
Fin	Mejora del bienes-	Encuestas de satisfacción es-	Apoyo institucional
	tar estudiantil me-	tudiantil, informes académi-	y gubernamental.
	diante el acceso a	cos.	
	alimentos a precios		
	justos.		
Propósito	Reducción del cos-	Comparación de precios antes	Disposición de pro-
	to de los insumos	y después de la implementa-	veedores y conce-
	alimenticios dentro	ción de Componentesestrate-	sionarios a negociar
	del campus univer-	gias.	precios.
	sitario.		

Elemento	Indicadores	Fuentes de Verificación	Supuestos
Componentes	Regulación de pre-	Acuerdos firmados con pro-	
	cios. Fomento de la	veedores. Implementación de	
	competencia entre	nuevas políticas de concesión.	
	concesionarios.	Creación de un sistema de	
	Creación de un co-	control y auditoría.	
	medor subsidiado.		
	Establecimiento		
	de convenios con		
	proveedores locales.		
	Implementación de		
	auditorías y control		
	de precios.		
Actividades	Diagnóstico inicial	Informes de diagnóstico. Con-	Cooperación entre
	sobre costos y pre-	tratos y acuerdos. Reportes	la universidad y los
	cios. Búsqueda de	de seguimiento.	concesionarios.
	aliados estratégicos.		
	Diseño e implemen-		
	tación de estrate-		
	gias de reducción		
	de costos. Evalua-		
	ción y monitoreo de		
	los resultados.		

5.2. Matriz De Plan de Estudio

Cuadro 3: Matriz De Plan de Estudio

Actividad	Descripción	Encargados	Tiempo Determinado			
1. Investigación de la situación alimen- taria	Recolección de da- tos acerca de la po- blación estudiantil y sus necesidades	Grupo de trabajo/grupo de proyecto	Una semana y media			
2. Análisis de Oferta y Demanda	Identificar los factores de la oferta alimentaria y cual es la demanda real	Encargados de Investigación	Una semana			
3. Identificar actores clave	Reconocimiento de instituciones, proveedores y posibles aliados	Lider de grupo/líder del pro- yecto	Cinco días			
4. Diseño de propuesta alimentaria	Definición de la solución (comedor, convenios, subsidios)	Equipo de diseño/grupo de diseño	Una semana			
5. Estudio Finan- ciero Básico	Calcular costos, analizar fuentes de financiación y capital inicial	Responsable financiero/Lider de proyecto	Dos semanas			

Actividad	Descripción	Encargados	Tiempo Determinado
hline 6. Desarrollo del plan operativo	Planeación de logística, recursos, tiempos. Ubicación y gestión	Todo el equipo	Una semana
7. Evaluación y ajustes	Retroalimentación sobre el proyecto y mejoras necesarias	Docente y Equipo	3 días
8. Presentación fi- nal del proyecto	Elaboración final del documento y presentación de resultados	Todo el equipo	3 días

6. Datos Demográficos

Para el desarrollo del proyecto se ha elegido ubicación geográfica la ciudad Cartagena Bolívar específicamente en la Universidad Tecnológica de Bolívar, una institución de educación superior que acoge a estudiantes de diversos estratos socioeconómicos, provenientes principalmente de la región Caribe.

1. Ciudad, Distrito: Cartagena de Indias, Bolívar.

2. Barrio: Ternera, Campus Lemaitre

3. Localidad: Localidad 3 - Industrial y de la Bahía.

4. Unidad Comunera: Unidad Comunera 13.

5. Código DANE: 13001

6. Zona: Urbana

7. Forma Área: Campus universitario cerrado.

8. Forma de Longitud: 10°24′59′′N

9. Coordenadas: 10.4165°N,75.5336°W

6.1. Información sobre el sector estudiado

El presente análisis se enfoca en el sector de servicios alimentarios dentro del entorno universita-

rio, un ámbito caracterizado por una demanda específica y concentrada. La comunidad estudiantil

requiere, primordialmente, opciones alimenticias de rápida preparación que se ajusten a presupues-

tos limitados y, a su vez, contribuyan a una dieta equilibrada y saludable. Este enfoque particular

del sector subraya la importancia de la accesibilidad económica y nutricional como factores clave

para satisfacer las necesidades de los usuarios.

No obstante, se ha identificado una problemática significativa en este sector: la existencia de

barreras que impiden o dificultan el acceso universal a una alimentación tanto económica como

nutricionalmente adecuada para la comunidad universitaria. Esta situación genera un entorno des-

favorable que trasciende la mera satisfacción de una necesidad básica, impactando directamente en

aspectos fundamentales de la vida universitaria. La dificultad para acceder a opciones alimentarias

saludables y asequibles puede deteriorar la calidad de vida de los estudiantes, influir negativamente

en su rendimiento académico y contribuir a aumentar las desigualdades dentro del campus. Por lo

tanto, este estudio se enmarca en la comprensión de los servicios de consumo esenciales dentro de

las instituciones de educación superior, buscando analizar y comprender las dinámicas de un sector

crucial para el bienestar y el desarrollo integral de la población universitaria.

6.2. Demanda

La comunidad universitaria presenta una alta demanda de servicios de alimentación accesibles,

saludables y eficientes. Esta necesidad responde a condiciones como la carga académica, los horarios

19

extensos y los recursos económicos limitados, especialmente en los estudiantes de estratos bajos.

La demanda actual de servicios de alimentación por parte de la comunidad universitaria no está siendo satisfecha adecuadamente, lo que se refleja en el limitado uso de los servicios disponibles en el campus. Para responder a esta necesidad, la propuesta plantea soluciones como subsidios, convenios con entidades externas o la creación de un comedor universitario.

6.3. Oferta

La oferta actual dentro del campus universitario está compuesta por un conjunto de concesionarios privados que operan bajo contratos de concesión con la administración de la Universidad Tecnológica de Bolívar. Estos proveedores ofrecen servicios de alimentación básica, sin embargo, presentan limitaciones en cuanto a variedad de productos, precios competitivos y accesibilidad económica para todos los estudiantes.

La oferta alimentaria actual en el campus universitario carece de opciones saludables, menús para dietas específicas y precios asequibles. La falta de regulación y competencia limita la mejora del servicio, y los estudiantes tienen poca influencia. El proyecto busca mejorar y diversificar esta oferta mediante un comedor subsidiado, acuerdos locales, incentivos por calidad y precio, y programas de alimentación saludable asequible.

6.4. Tendencia De Mercado

En el contexto universitario, se observa una tendencia creciente hacia la implementación de políticas de bienestar estudiantil enfocadas en garantizar el acceso a servicios básicos como la alimentación, la salud mental y el transporte. Esta tendencia responde a cambios socioeconómicos que afectan directamente la capacidad de los estudiantes para mantenerse en el sistema educativo, especialmente en sectores vulnerables.

Los estudiantes, especialmente de estratos bajos y con largas jornadas académicas, demandan soluciones que les permitan permanecer en la universidad sin tener que abandonar sus estudios por

razones económicas. Por eso, las instituciones están promoviendo estrategias alimentarias subsidiadas o autogestionadas (comedores, vales alimentarios, convenios con restaurantes), con un enfoque en la seguridad alimentaria y nutricional.

Además, factores como la inflación, el desempleo juvenil y los desafíos de movilidad urbana también han influido en que los campus universitarios se conviertan en espacios que ofrecen soluciones integrales al bienestar de los estudiantes.

6.5. Estrategias de Mercado

La propuesta de valor del proyecto se basa en mejorar el acceso alimentario, a través de alternativas más asequibles, saludables y óptimas para los estudiantes universitarios. Dicha propuesta se alinea con una estrategia de posicionamiento institucional, que refuerza el compromiso de la Universidad Tecnológica De Bolívar con el bienestar de sus estudiantes.

Ahora bien, para lograr este objetivo, se implementa una estrategia de mercado, la cual esta compuesta por los siguientes puntos clave:

1. Diferenciación del servicio:

- Ofrecer un comedor universitario con menús saludables y variados a precios accesibles para todos los estudiantes.
- Establecer colaboraciones con emprendimientos locales que ofrezcan opciones alimenticias especializadas a precios preferenciales para la comunidad universitaria

2. Segmentación y personalización:

- Identificar las necesidades alimentarias y capacidad económica de los estudiantes a través de encuestas y datos institucionales.
- Aplicar precios diferenciadores y posibles subsidios para los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

3. Alianzas estratégicas:

- Establecer convenios con proveedores locales para reducir costos de intermediación.
- Involucrar organizaciones no gubernamentales, instituciones públicas y entidades privadas en la financiación o provisión de insumos.

4. Promoción institucional:

- Realizar campañas de concientización dentro del campus sobre la importancia de una alimentación saludable.
- Utilizar canales institucionales (redes sociales, página web, correo electrónico y eventos académicos) para informar sobre el nuevo servicio y sus beneficios.

Con esta estrategia integral, se busca hacer posicionamiento del servicio alimentario como una propuesta de alto valor, accesible y alineada con los objetivos de desarrollo social y educativo de la universidad.

6.6. Segmentación

En este contexto, dicha segmentación nos permite dirigir de manera más eficiente los esfuerzos hacia quienes más lo necesitan, priorizando a los estudiantes en condición de vulnerabilidad económica y con mayor permanencia dentro del campus universitario.

6.7. Partes de la segmentación

- 1. Demográfica: Estudiantes universitarios entre 17 y 30 años, de estratos 1, 2 y 3.
- 2. Conducta: Jóvenes que buscan alimentación económica, saludable y nutritiva.
- 3. Geográfica: Comunidad universitaria ubicada en el campus de la Universidad Tecnológica de Bolívar.
- 4. Mercado meta:

- Estudiantes con recursos económicos limitados que permanecen largas jornadas en la universidad.
- Personal administrativo y docente que consume alimentos en el campus
- 5. Posicionamiento: "Una alternativa alimentaria solidaria, saludable y accesible para toda la comunidad universitaria"

7. Mix de marketing (4P)

7.1. Producto

Servicio de alimentación saludable y asequible (comedor universitario, convenios con concesionarios o subsidios).

7.2. Precio

- Tarifas subsidiadas o reguladas.
- Opciones variables para todos los estratos socioeconómicos.

7.3. Plaza

- Campus universitario, con puntos de distribución estratégicos.
- Posibles alianzas con emprendimientos dirigidos a la universidad.

7.4. Promoción

- Campañas internas de sensibilización.
- Difusión por redes institucionales, eventos universitarios y carteleras.

• Participación de grupos estudiantiles y bienestar universitario.

7.5. Matrix FODA



Figura 1

En este proyecto La matriz FODA, se utiliza para determinar los elementos clave que deben potenciarse o gestionarse para lograr una solución sostenible al problema de los altos costos de los insumos alimenticios dentro de la universidad, analizando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas dadas.

8. Estudio Técnico

8.1. Función de producción del proyecto

La función de producción del proyecto consiste en generar un sistema integral para monitorear, regular y optimizar los precios de los insumos alimentarios en la universidad. Este sistema combina recursos tecnológicos, humanos y logísticos para transformar datos dispersos y prácticas de compra no estandarizadas en un proceso ordenado, transparente y sostenible.

- Condiciones necesarias: acceso a internet, disponibilidad de datos históricos (compras, facturas, encuestas), cooperación de los concesionarios y del personal administrativo.
- Output esperado: un sistema funcional de regulación de precios que impacte positivamente en la economía estudiantil, garantizando calidad, accesibilidad y sostenibilidad.

8.2. Proceso productivo o la tecnología del proyecto

Cadena de Valor

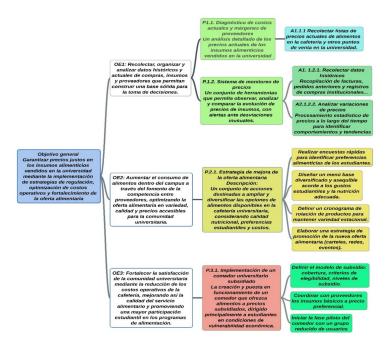


Figura 1

Cronograma de actividades

	Objetivo específico 1: Recolectar,						į	SEN	IAN.	A P	wede	ser q	justa	do an	neses)					
Ņ	organizar y analizar datos históricos y actuales de compras, insumos y proveedores para construir una base sólida para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	1 7	1 8	1 9	2 0
1.	Tarea 1: Recolectar listas de precios actuales de alimentos en la cafetería y otros puntos de venta.	х	х	х																	
2.	Tarea 2: Recolectar datos históricos de precios, compras y registros institucionales.		х	х	х													20 02			
3.	Tarea 3: Analizar variaciones de precios para identificar tendencias y desviaciones.			х	х	х								30 30		V 0		V. 50			
4.	Objetivo específico 2: Aumentar el consumo de alimentos dentro del campus mediante fortalecimiento de la oferta alimentaria.											3				V. S		<i>v.</i> 30			
5.	Tarea 1: Realizar encuestas rápidas para identificar preferencias alimenticias.						х	х		,								33 - 152			
6.	Tarea 2: Acuerdos con proveedores y alianzas estratégicas								х	х	х					8					
7.	Objetivo específico 3: Fortalecer la satisfacción de la comunidad universitaria a través de subsidios y reducción de costos.																				
8.	Tarea 1: Definir modelo de subsidio y criterios de elegibilidad.											х	х	Х	х	8-51					
9.	Tarea 2: Coordinar con proveedores para insumos básicos a precios preferenciales.															х	Х				
10	Tarea 3: Iniciar fase piloto del comedor universitario.															х	Х				

Figura 2

Identificación y descripción de las tecnologías disponibles

Cuadro 4: Matriz De Plan de Estudio

Producto	Insumo	Tecnología	
Estudio del uso de insumos y proveedores	Datos de compras, facturas anteriores, información de proveedores, inventario de alimentos	Hojas de cálculo como Excel, sistemas de administración de compras.	
Creación de mecanismos de monitoreo y regulación de precios	*		
Base de datos con proveedores y frecuencia de compra.	Información recolectada sobre proveedores, fechas de pedidos, frecuencia de compras	Bases de datos en Excel, SQL y formularios digitales con Google Forms.	
Creación de espacios competitivos para kios- cos/concesionarios	Precios de mercado, historial de compras, encuestas de sa- tisfacción, informes anterio- res.	Programas de informes como Power BI y procesadores de texto como Word.	
Equipamiento del comedor (utensilios, mobiliario, elec- trodomésticos)	Estufas, hornos, licuadoras, mesas, sillas, neveras, utensi- lios (ollas, platos, cubiertos)	Equipos industriales o semi- industriales de cocina, tecno- logía de refrigeración, mobi- liario de acero inoxidable.	
Diseño de menús accesibles, balanceados nutricionalmente y adaptados a necesidades	Ingredientes locales, recetas nutricionales, requerimientos dietéticos (ej. vegetarianos, diabéticos)	Software de planificación nutricional como NutriSoft, hojas de cálculo con fórmulas calóricas.	

8.3. Descripción del proceso productivo

Etapas

- 1. Estudio del Uso de Insumos y Proveedores
 - Objetivo: Analizar el consumo actual, identificar y clasificar proveedores relevantes, evaluar la calidad y costos de insumos y detectar cuellos de botella en la cadena de suministros.
- 2. Monitoreo y Regulación de Precios
 - Objetivo: Implementar un sistema tecnológico que permita la monitorización en tiempo real de los precios de insumos y facilitar mecanismos para regularlos, asegurando precios competitivos sin comprometer la calidad.
- 3. Análisis de Competitividad de Kioscos/Concesionarios
 - Objetivo: Evaluar la oferta y eficiencia de los concesionarios actuales y comparar sus prácticas con las de potenciales nuevos actores del mercado.
- 4. Equipamiento del Comedor
 - Objetivo: Dotar al comedor de la tecnología y equipamiento necesarios para la optimización operativa y el control de calidad.
- 5. Diseño de Menús Accesibles y Nutricionales
 - Objetivo: Desarrollar menús que respeten estándares nutricionales y sean económicamente viables para la comunidad universitaria.

8.4. Asignación de Actividades

Código	Actividad	Tecnología Apoyada	Dependencias
A	Recolectar datos de compras y facturas	Excel, sistemas de compras	Ninguna
В	Analizar historial de precios y crear mecanismos de monitoreo	Google Forms, Excel	A
C	Crear base de datos de proveedores y frecuencia de compra	Google Forms, SQL, Excel	A
D	Diseñar encuestas de satisfacción y levantar precios de mercado	Google Forms, Power BI	A
E	Evaluar infraestructura del comedor (equipamiento)	Observación directa, fichas técnicas	Ninguna
F	Diseñar propuestas de equipa- miento adecuado	Tecnología industrial	E
G	Planear menús nutricionales y accesibles	NutriSoft, Excel	B, C, D
Н	Redactar informe final con propuestas de regulación y nutrición accesible	Word, Power BI	F, G

Cuadro 5: Actividades, tecnologías utilizadas y dependencias

8.5. Duraciones Estimadas por Actividad

Código	Actividad	Duración (días)
A	Recolectar datos de compras y facturas	3
В	Analizar historial de precios y crear mecanismos de moni- toreo	2
С	Crear base de datos de proveedores y frecuencia de compra	3
D	Diseñar encuestas de satisfacción y levantar precios de mercado	2
E	Evaluar infraestructura del comedor (equipamiento)	1
F	Diseñar propuestas de equipamiento adecuado	2
G	Planear menús nutricionales y accesibles	4
Н	Redactar informe final con propuestas de regulación y nutrición accesible	3

Cuadro 6: Duración estimada de cada actividad

A continuación, teniendo en cuenta los pasos anteriores, realizamos las relaciones de precedencia.

8.6. Relaciones de Precedencia

- $\triangleright A \rightarrow B, C, D$
- $\triangleright B, C, D \rightarrow G$
- $\, \triangleright \, E \to F$
- ightharpoonup F, G
 ightarrow H

8.7. Cálculo de la Ruta Crítica

Procedemos a identificar todos los caminos posibles y calcular sus duraciones totales:

- Camino 1: $A \to B \to G \to H$ A (3) + B (2) + G (4) + H (3) = 12 días.
- Camino 2: $A \to C \to G \to H$ A (3) + C (3) + G (4) + H (3) = 13 días.
- Camino 3: $A \to D \to G \to H$ A (3) + D (2) + G (4) + H (3) = 12 días.
- Camino 4: $E \rightarrow F \rightarrow H$ E (1) + F (2) + H (3) = 6 días.

Luego de realizar los cálculos, la ruta crítica seleccionada es el camino 2, el cual es el más largo, elegimos este porque es la única secuencia de actividades cuya duración completa (13 días) define directamente la duración total del proyecto. Si alguna de estas tareas se retrasa, el proyecto entero se retrasa. Con esto nos queda que las actividades en la ruta crítica son las siguientes:

- A (Recolectar datos de compras).
- C (Crear base de datos de proveedores).
- G (Planear menús nutricionales).
- H (Redactar informe final).

8.8. Esquemático del Diagrama del Método de la ruta crítica (CPM)

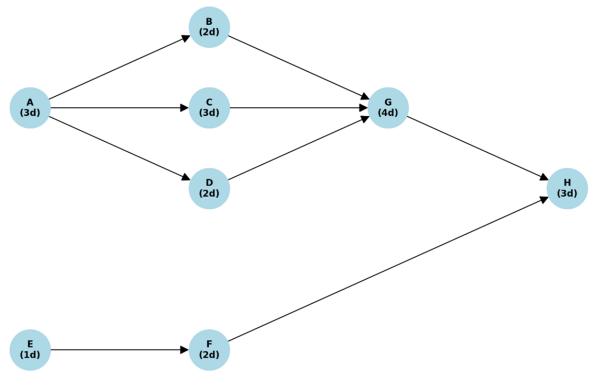


Figura 3

Especificaciones técnicas y de modelo

Área	Especificaciones Técnicas
Base de datos de insumos y proveedores	Capacidad para almacenar más de 500 registros.
	Acceso restringido a usuarios autorizados. Actua-
	lización semestral de la información. Compatibi-
	lidad con Excel y SQL.

Área	Especificaciones Técnicas
Sistema de monitoreo de precios	Visualización de precios actualizados semanalmente Generación automática de alertas al superar variaciones del 10 % en precios. Interfaz gráfica amigable compatible con Power BI. Respaldo automático de los datos cada 15 días.
Equipamiento del comedor	Equipos de cocina industrial de acero inoxidable. Refrigeradores energéticamente eficientes (certificación Energy Star). Cumplimiento de normativas de inocuidad alimentaria (ISO 22000) Mobiliario de fácil limpieza y alta durabilidad.
Menús accesibles y nutricionales	Desarrollo de menús adaptados a necesidades especiales (vegetarianos, diabéticos). Cálculo de valor nutricional en cada menú (uso de NutriSoft). Inclusión de opciones con precios accesibles para estudiantes.
Proveedores	Evaluación anual de calidad y cumplimiento Contratos de suministro con cláusulas de precios regulados. Capacidad de abastecimiento continuo en condiciones de alta demanda.

8.9. Modelo

Se propone un modelo de flujo de proceso que represente el funcionamiento del sistema de regulación de precios de insumos alimentarios:

1. Ingreso de datos

• Recolección de precios de insumos mediante formularios digitales.

2. Actualización de base de datos

• Consolidación automática en una plataforma de base de datos (Excel/SQL).

3. Análisis de precios

- Comparación de precios actuales vs históricos.
- Detección de variaciones significativas.

4. Alertas y reportes

- Emisión de alertas a administradores si se detectan incrementos atípicos.
- Generación de reportes mensuales de precios y proveedores.

5. Decisiones y ajustes

• Toma de decisiones para ajustes de proveedores, negociaciones o intervenciones.

6. Monitoreo continuo

■ Seguimiento permanente de precios, calidad de insumos y satisfacción estudiantil.

Este modelo puede representarse gráficamente mediante un diagrama de bloques de flujo, enlazando cada uno de estos pasos.



Figura 4: Diagrama de Bloques - Modelo del Sistema de Regulación de Precios Alimentarios

9. Planificación Financiera

9.1. Cronograma de Actividades (20 meses)

Presupuesto asignado: 120.000.000 COP

Fase	Actividades Clave	Duración (Meses)	Responsable
1. Diagnóstico	Encuestas digitales, estudio de precios	0 - 3	Equipo de investigación
2. Políticas	Negociación con proveedores, diseño del comedor	4 - 6	Administración
3. Ejecución	Regulación de precios, apertura del co- medor	7 – 12	Operaciones
4. Monitoreo	Evaluaciones trimestrales, ajustes operativos	13 – 20	Auditoría

Cuadro 8: Fases del proyecto con duración y responsables

9.2. Presupuesto Detallado (COP)

Tecnología

Ítem	Descripción	Costo Unitario	Subtotal
Software de monitoreo	Licencia anual (Ej: SIESCO)	\$3.500.000	\$3.500.000
Eliminación de app	Se utilizarán encuestas en redes sociales	-	\$0

Total Tecnología	\$3.500.000
------------------	-------------

Costos Operativos

Etapa	Descripción	Costo Unitario	Subtotal
Encuestas en redes	ncuestas en redes Realizadas por estudiantes \$0		\$0
Talleres a proveedores	Capacitación en estándares alimentarios (2 al año)	\$1.200.000	\$2.400.000
Total Operativos			\$2.400.000

Comedor Subsidiado

Ítem	Descripción	Costo Unitario	Subtotal
Mobiliario y equipa- miento	Mesas, sillas, cocina industrial	\$15.000.000	\$15.000.000
Subsidios alimentarios	200 estudiantes por 6 meses (\$50.000/mes)		\$60.000.000
Total Comedor			\$75.000.000

Resumen General

Categoría	Monto (COP)
Total parcial	\$80.900.000
10% imprevistos	\$12.000.000
Total estimado	\$92.900.000

Nota: El 10 % de los imprevistos incluyen los factores externos los cuales pueden afectar al costo principal del proyecto.

9.3. Proveedores Locales

Tecnología

Empresa	Servicio	Contacto	Ventaja Competitiva
SIESCO	Software educativo	contacto@siesco.com.co	Especialización en educación

Alimentos y Logística - Análisis de Ventajas Competitivas

Proveedor	Producto o Ser-	Contacto	Ventaja	Comparación
	vicio		Competitiva	con Alternativas
Alimentos	Distribución de in-	Tel: 300 555 1234	Precios 15-	Distribuidora
Turbo	sumos	Correo: ven-	20% más	Súper: Precios altos
		tas@alimentosturbo.co	bajos que	por intermediarios.
			mayoristas	Éxito/Makro:
			nacionales.	Logística lenta (3–5
			Entrega en	días).
			24h en Turba-	
			co.	

Café Colombia	Café y snacks orgánicos	Tel: 318 555 5678 Correo: pedidos@cafecolombia.co	Certificación Rainforest Alliance. Empaques biodegradables y devoluciones.	Juan Valdez: Más costoso, sin empaques ecológicos. Café Quindío: Sin cobertura en Bolívar.
Frutas del Caribe	Frutas/verduras frescas	Tel: 320 555 9012 Correo: info@frutasdelcaribe.co	Directo de fincas locales (huella de carbono reducida). 10 % descuento por volumen (>\$5M COP).	Corabastos: Precios variables + alto costo de transporte desde Bogotá.
Panadería La Especial	Pan artesanal	Tel: 315 555 3456 Correo: pedidos @panaderialaespecial.co	Precios 30 % menores que pan industrial. Opciones sin gluten/integral.	Bimbo /Supermercados: Pan precocido, menos fresco y sin personalización.

9.4. Análisis Detallado de Ventajas

- 1. Costos Logísticos
 - Proveedores locales:
 - $\bullet\,$ Ahorro del 25

- Menos pérdidas por caducidad (distancias cortas = alimentos más frescos).
- Alternativas externas:
 - Costos adicionales por combustible y peajes (ej: envíos desde Medellin).

2. Calidad y Sostenibilidad

- Café Colombia:
 - Certificación Rainforest Alliance (no ofrecida por competidores regionales).
 - Empaques biodegradables (competencia usa plástico).
- Frutas del Caribe:
 - "Del campo a la universidad": Menos intermediarios = mejor precio y apoyo a agricultores locales.

3. Flexibilidad y Servicio

- Pedidos personalizados:
 - Panadería La Especial ajusta recetas para estudiantes con dietas especiales (veganos, celíacos).
- Respuesta rápida:
 - a) Priorizar convenios con proveedores locales para garantizar sostenibilidad.
 - b) Formalizar contrato con SIESCO antes del mes 4.
 - c) Implementar control de gastos mensual con herramientas contables como Siigo.

10. Macro localización y Micro localización del Proyecto

10.1. Macro localización

Zona: Campus principal de la UTB en la sede Turbaco.

Factores clave:

- Alta demanda de estudiantes.
- Infraestructura existente (cafeterías, áreas comunes).

10.2. Micro localización

Espacio	Uso en el Proyecto	Ventajas	
Comedor central	Comedor subsidiado	Capacidad para 200+ personas.	
Oficina de bienestar	Gestión de políticas y auditorías	Proximidad a la administración.	
Cafetería 1 (entrada)	Pilotaje de regulación de precios	Mayor flujo de estudiantes.	

11. Metodología utilizada

Durante un semestre universitario, que normalmente dura unas 16 semanas, los estudiantes deben asumir diferentes tipos de gastos, como transporte, alimentación, recreación, entre otros. Teniendo esto en cuenta, es común que a mitad de semestre muchos se enfrenten a dificultades económicas que los obligan a buscar alternativas. Por ejemplo, puede que ya no les alcance para el transporte diario y deban buscar otras opciones, o que no puedan seguir pagando los almuerzos en la universidad y tengan que empezar a cocinar en casa cada mañana.

El objetivo de este trabajo es representar gráficamente cómo varía el balance económico de un estudiante a lo largo del semestre. Para lograrlo, se realizaron simulaciones utilizando parámetros definidos desde un software, con el fin de visualizar estos cambios de manera más clara, planteando lo siguiente:

```
000
                               environment.py
@dataclass
class FinancialConfig(object):
    SEMESTER_WEEKS: int = 16
    MONTHLY_INCOME: int = 400_000
    SAVINGS: int = 100_000
    INCOME_VARIABILITY: float = 0.2
    EXTRA INCOME PROBABILITY: float = 0.01
    EXTRA_INCOME_RANGE: Tuple[int, int] = (
        int(MONTHLY_INCOME * 0.125), int(MONTHLY_INCOME * 0.25))
    WEEK_DAYS: int = 5
    LUNCH_PRICE: int = 16_500
    TRANSPORT_FARE: int = 3_400
    SNACK_PRICE_RANGE: Tuple[int, int] = (5_000, 15_000)
    LUNCHES_PER_WEEK: int = 3
    BUY_SNACK: bool = True
    SNACK_PROBABILITY: float = 0.5
    TRANSPORT_DAYS: int = WEEK_DAYS - 0
    EXTRA_EXPENSES_PROBABILITY: float = 0.4
    EXTRA_EXPENSES_RANGE: Tuple[int, int] = (50_000, 100_000)
    EMERGENCY EXPENSES PROBABILITY: float = 0.1
    EMERGENCY_RANGE: Tuple[int, int] = (100_000, 300_000)
    INFLATION_RATE: float = 0.02
```

Figura 1

El snippet de arriba nos permite visualizar todos los parámetros de la simulación. A continuación, se describen los aspectos más relevantes:

- SEMESTER_WEEKS, cantidad de semanas en un semestre
- MONTHLY_INCOME, ganancias mensuales del estudiante, asimismo, SAVINGS, declara los ahorros

iniciales del mismo.

- EXTRA_INCOME_RANGE, establece el rango para gastos "extra" que se puedan presentar en el semestre. EMERGENCY_RANGE, cumple con la misma función, apuntando a gastos de "emergencia".
- Luego ciertas variables del entorno como por ejemplo LUNCH_PRICE (valor del almuerzo), SNACK_PRICE_RANGE (rango de precios de una merienda), TRANSPORT_FARE (valor del transporte).

Un punto importante para mencionar es que, no se puede esperar que la simulación retorne siempre el mismo output, de tal manera que se construye en base a probabilidades, una de ellas siendo INFLATION_RATE.

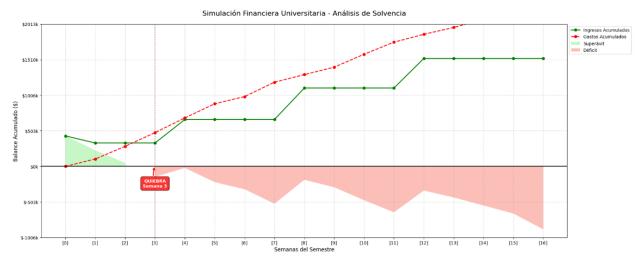


Figura 2

Como podemos notar, se presenta un ejemplo de simulación, el cual esta compuesto por varias parte, que son las siguientes:

 Sombreado Verde y Rojo: Encargados de mostrar como se comporta en balance actual del estudiante

- Línea Roja: Representa los gastos del semestre. Como se puede observar, no siempre es una "línea recta".
- Línea Verde: Representa los ingresos del estudiante a lo largo del semestre.

Los datos usados para generar la simulación son meramente ficticios, con la excepción de algunos parámetros relacionados al entorno. De igual manera, la herramienta nos permite identificar patrones que serán útiles a futuro.

12. Estudios

12.1. Estudio Ambiental

Tipo de Impacto Ambiental

El proyecto se clasifica como de bajo impacto ambiental, ya que:

- No involucra actividades extractivas, construcción de infraestructura pesada o alteración de ecosistemas.
- Sus impactos son controlables mediante buenas prácticas ambientales.

Instrumentos para Identificar y Estudiar el Impacto Ambiental

Estudio de Linea Base

- Diagnóstico inicial: Evaluación del estado actual del campus en términos de:
 - Consumo de energía y agua en cafeterías existentes.
 - Generación de residuos sólidos (orgánicos y empaques).
 - Huella de carbono por transporte de insumos.

Matriz de Leopold (Ejemplo)

- Actividades principales del proyecto:
 - Variables ambientales afectadas.
 - Magnitud (impacto físico/tangible) de 1 a 10.
 - Importancia (relevancia para el entorno) de 1 a 10.
 - Tipo de impacto (positivo o negativo).
 - Comentarios técnicos sobre el posible efecto ambiental.

Cuadro 16: Evaluación de Impactos Ambientales del Proyecto de Comedor

Actividad del Proyecto	Variable Ambiental Afectada	\mathbf{I}^1	\mathbf{II}^2	Tipo de Impacto	Comentarios
Operación del comedor (preparación, servicio)	Generación de residuos orgánicos	6	7	Negativo	Puede generar problemas de disposición si no se implementa compostaje o separación en la fuente.
Uso de equipos de cocina eléctricos	Consumo de energía	5	6	Negativo	Aumenta el consumo eléctrico, pero puede mitigarse con uso de equipos eficientes.
Refrigeración de alimentos	Emisiones indirectas (uso de energía)	4	6	Negativo	Emisiones por consumo de electricidad de refrigeradores si no se usan tecnologías eficientes.

Actividad del Proyecto	Variable Ambiental Afectada	\mathbf{I}^1	\mathbf{II}^2	Tipo de Impacto	Comentarios
Transporte de insumos	Emisión de gases contaminantes	3	5	Negativo	Con proveedores locales, se puede reducir este impacto.
Uso de agua en lavado y cocina	Consumo de recurso hídrico	5	7	Negativo	Se requiere implementación de dispositivos de bajo consumo.
Disposición de empaques	Generación de residuos inorgánicos	6	6	Negativo	Si se utilizan empaques biodegradables o reutilizables, el impacto se reduce.
Implementación de compostaje	Calidad del suelo	4	5	Positivo	Mejora el manejo de residuos orgánicos y enriquece el suelo si se aplica localmente.
Instalación de paneles solares	Reducción de consumo de energía convencional	5	6	Positivo	Contribuye al uso de energías limpias y reduce la huella de carbono del comedor.
Gestión adecuada de los aceites de cocina usados (ACU)	Recurso hídrico	6	7	Positivo	Promoción del desarrollo sostenible implementado buenas prácticas ambientales

Actividad del Proyecto	Variable Ambiental Afectada	\mathbf{I}^1	\mathbf{II}^2	Tipo de Impacto	Comentarios
Educación ambiental a la comunidad	Conciencia ambiental	2	8	Positivo	Impacto directo en la cultura ambiental universitaria a largo plazo.
Restauración del espacio (en caso de cierre)	Uso de suelo y paisaje	3	4	Negativo	El área debe restaurarse al estado inicial si el proyecto se desmonta.

Notas para el analisis

- Impactos negativos predominan durante la operación, pero pueden ser mitigados con estrategias ambientales adecuadas como compostaje, separación de residuos y energías limpias.
- La inclusión de acciones educativas y sostenibles da lugar a impactos positivos que fortalecen el desempeño ambiental del proyecto.
- Se recomienda realizar monitoreo periódico para evaluar si las medidas de mitigación están siendo efectivas.

Demanda Ambiental

Recursos Utilizados

• Agua: Lavado de utensilios y preparación de alimentos.

¹Magnitud (1-10)

 $^{^2}$ Importancia (1-10)

- Energía: Refrigeración, iluminación y equipos de cocina.
- Materiales: Empaques (plástico, cartón) y utensilios desechables.

Flujos de residuos

- Residuos Solidos:
 - Orgánicos (restos de comida).
 - Inorgánicos (empaques, plásticos).
- Gestión adecuada de los Acu (Aceite de cocina usados)

Consumo Energetico

- Iluminación LED en puntos de venta.
- Equipos de cocina eficientes (certificación Energy Star).

Uso de Espacio Fisico

• Ocupación de áreas comunes del campus (ej.:comedor central).

Marco Legal-Ambiental

Permisos Requeridos

- Permiso de vertimientos: Si las aguas residuales generadas se vierten a cuerpos de agua.
- Certificación de higiene alimentaria.

Gestión

- Gestión integral de los residuos sólidos generados.
- Gestión de los aceites de cocina usados.

Programas

- Programa de uso eficiente de energía.
- Programa de ahorro de agua.

Normativas Aplicables

- Ley 99 de 1993 (Crea el Ministerio del Ambiente y el Sistema Nacional Ambiental).
- Resolución 0631 de 2015 (Establece los parámetros para vertimiento).
- Resolución 316 de 2018 (Establece disposiciones para la gestión de los aceites de cocina usados).
- Ley 2232 (Define la eliminación de 21 plásticos de un solo uso para el 2030).
- Resolución 2184 del 2019 (Establece el código de colores para la separación de los residuos en la fuente).

Costos Ambientales

Durante la Operación

- Consumo energético: \$2.400.000 COP anuales (iluminación y refrigeración).
- Gestión de residuos: \$1.500.000 COP anuales (reciclaje y disposición).
- Transporte sostenible: Incentivos para proveedores locales (\$500.000 COP).

Cierre o Desmantelamiento

- Retiro de mobiliario y equipos (\$3.000.000 COP).
- Restauración de áreas comunes (\$1.000.000 COP).

Medidas de Mitigación y Plan de Manejo Ambiental

Prevención

- Energía: Instalación de paneles solares para el comedor.
- Agua: Uso de sistemas de bajo consumo (grifos automáticos).

Mitigación

- Residuos:
 - Programa de separación en la fuente (orgánicos/inorgánicos).
 - Compostaje de residuos orgánicos.
- Emisiones: Priorizar proveedores locales para reducir transporte.

Monitoreo

- Auditorías semestrales de consumo energético y generación de residuos.
- Encuestas de satisfacción ambiental a la comunidad universitaria.

Criterios de Evaluación

Protección de Ecosistemas

No afecta áreas naturales protegidas.

Uso Eficiente de Recursos

• Promueve energía renovable y reducción de residuos.

Gestión de Residuos

• Cumple con normativas locales.

Participación Comunitaria

• Incluye campañas de concientización ambiental.

12.2. Gestion de Riesgo

Identificacion de Riesgos

En este proyecto, se identifican riesgos tanto internos (gerenciales desde la administración del proyecto) como externos (fuera del control directo del equipo, aunque pueden monitorearse). Se clasifican así:

Tipo de Riesgo	Ejemplo Específico
Interno	Incumplimiento de acuerdo con provee-
	dores, baja rotación de inventario, resis-
	tencia de los tenderos.

Tipo de Riesgo	Ejemplo Específico
Externo	Cambios en precios de insumos, nue-
	vas regulaciones institucionales, desas-
	tres naturales menores (inundaciones en
	locales), oposición de actores económi-
	cos.

Matriz de Riesgos: Probabilidad vs Impacto

N	Tipo de Riesgo	Descripción	\mathbf{I}^1	\mathbf{II}^2	Efectos Potenciales
1	Interno - Operati- vo	Falta de cumplimiento por parte de los tenderos con precios acordados.	Media	Alta	Pérdida de confianza de los estudiantes, desvío del objetivo del proyecto.
2	Interno - Adminis- trativo	Retrasos en la entrega de productos por parte de proveedores aliados.	Alta	Media	Escasez de productos, aumento de precios.
3	Externo – Legal	Cambios en normativas universitarias o restric- ciones al comercio en el campus.	Baja	Alta	Cierre o modificación del funcionamiento de las tiendas.
4	Externo - Ambien- tal	Inundaciones en locales debido a lluvias intensas.	Media	Alta	Daño en infraestructura o pérdida de inventario.
5	Ambiental - Residuos	Aumento en la genera- ción de residuos por ma- yor volumen de ventas.	Alta	Media	Afectación ambiental, sanciones.

N	Tipo de Riesgo	Descripción	\mathbf{I}^1	\mathbf{II}^2	Efectos Potenciales
6	Social – Rechazo	Rechazo por parte de otros actores comerciales que se vean afectados.	Media	Media	Conflictos o campañas de desprestigio.

Estrategias de Prevencion de Riesgos

Prevención

Medidas adoptadas antes de que el riesgo se materialice:

Riesgo	Estrategias Preventivas
Incumplimiento de precios acordados	Capacitación y sensibilización a tenderos. Contratos con cláusulas de cumplimiento. Publicación de listas oficiales de precios en sitios y
	canales digitales.
Aumento de residuos	Promoción de empaques biodegradables. Convenios con gestores ambientales. Contenedores diferenciados y recolección selectiva.
Riesgos climáticos	Evaluación técnica de la ubicación de las tiendas. Canaletas, cubiertas y sistemas de drenaje. Equipos elevados del suelo.
Cambios normativos	Monitoreo de resoluciones universitarias y participación en comités internos. Redacción de un manual operativo flexible.

Mitigación

Reducción del impacto cuando el riesgo ya se ha manifestado o es inevitable:

 $^{^{1}} Probabilidad \\$

²Impacto

Riesgo	Estrategias de Mitigación
Fallas en la cadena de su- ministro	Stock de emergencia. Alianzas con proveedores secundarios. Protocolos de redistribución entre tiendas.
Oposición de terceros	Espacios de diálogo con comerciantes externos. Posibilidad de incluir- los como aliados o distribuidores. Estrategia de comunicación para reforzar el enfoque social del proyecto.

Transferencia

Acciones que permiten derivar los efectos a terceros:

Riesgo	Estrategias de Transferencia
Daños físicos por eventos ambientales	Seguro de infraestructura y mobiliario. Pólizas para inventario. Tercerización de instalaciones mediante concesiones.
Incumplimientos contractuales	Pólizas de cumplimiento en contratos con proveedores. Términos legales claros y mecanismos de sanción.

Aceptación

Aquellos riesgos que, por su baja prioridad o impacto, se aceptan con seguimiento:

Riesgo	Estrategia
Fluctuación leve de de-	Monitoreo de ventas semanales. Encuestas periódicas. Ajustes de
manda	stock y promociones.

Seguimiento y Evaluación del Riesgo

Un sistema de seguimiento permite controlar la evolución de los riesgos, evaluar la eficacia de las estrategias adoptadas y tomar decisiones oportunas.

Herramientas y Técnicas Propuestas

Matriz de Riesgos Dinámica

Se actualizará cada trimestre con:

- Probabilidad actualizada.
- Impacto revisado.
- Nuevas acciones implementadas.

Indicadores Clave (KPIs)

Indicador	Unidad	Frecuencia	Responsable
Porcentaje de tenderos que cumplen con precios establecidos	%	Trimestral	Coordinador operativo
Volumen de residuos sólidos generados	Kg/mes	Mensual	Encargado Ambiental
Número de incidentes climáticos con afectación	Conteo	Semestral	Logística y mante- nimiento
Tiempo promedio de recuperación ante interrupción logística	Días	Evento	Coordinador de logística
Número de capacitaciones y participantes	Conteo	Trimestral	Bienestar estudian- til

Mecanismos de Evaluación

Reuniones de Comité de Riesgo

- Compuesto por: líder del proyecto, bienestar universitario, logística, finanzas y sostenibilidad.
- Se revisan avances y se toman decisiones preventivas.
- Se actualiza un informe de seguimiento semestral.

Auditoría Interna

- Análisis anual del cumplimiento de protocolos de riesgo.
- Validación de pólizas, planes de emergencia, contratos activos.

Participación Estudiantil

- Encuestas a estudiantes sobre percepción de precios, calidad y ambiente.
- Sistema de buzón o QR para reportes de problemas.

Plan de Mejora Continua

- Ajustes iterativos a las estrategias si los riesgos se materializan o evolucionan.
- Documento vivo: se integra al plan operativo del proyecto.
- Versión digital accesible para los actores involucrados.

12.3. Evaluación de Impacto del Proyecto

Objetivo de la Evaluación

Esta evaluación busca determinar si la implementación del comedor subsidiado y las estrategias de regulación de precios alimentarios en la Universidad Tecnológica de Bolívar han tenido un im-

pacto significativo y positivo en la comunidad estudiantil, específicamente en términos de bienestar económico, acceso a alimentos saludables, satisfacción general y desempeño académico.

Hipótesis de Impacto

Se plantea que el proyecto contribuirá a reducir el gasto mensual en alimentación de los estudiantes, mejorará su acceso a comidas saludables y asequibles dentro del campus, y aumentará su nivel de satisfacción con los servicios ofrecidos, lo cual podría incidir positivamente en su rendimiento académico y permanencia en la institución.

Diseño de Evaluación

Tipo de Evaluación Se trata de una evaluación ex post con contrafactual, que busca estimar los efectos reales del proyecto en comparación con una situación hipotética sin intervención.

Preguntas Clave de Evaluación

- ¿Ha disminuido el gasto mensual en alimentación de los estudiantes?
- ¿Se ha incrementado el acceso a alimentos saludables dentro del campus?
- ¿Existen mejoras en la satisfacción y el rendimiento académico?
- ¿El proyecto es sostenible desde el punto de vista económico y operativo?

Grupo de Comparación (Contrafactual) Dado que no se cuenta con asignación aleatoria, se empleará un grupo de comparación natural compuesto por estudiantes que no hacen uso del comedor subsidiado ni de los beneficios de precios regulados, pero comparten características socioeconómicas similares.

Estrategia Metodológica

- Cuantitativos: encuestas estructuradas antes y después de la intervención, comparación de indicadores entre grupos (tratamiento/control).
- Cualitativos: entrevistas y grupos focales para capturar percepciones no visibles en datos numéricos.
- Análisis de regresión simple o diferencial de medias, si se cuenta con tamaño de muestra suficiente.

Supuestos Críticos para la Validez del Diseño

- Que no existan otras intervenciones simultáneas que afecten el bienestar alimentario.
- Que los grupos (tratamiento/control) sean comparables en condiciones iniciales.
- Que se mantenga la implementación del proyecto durante el tiempo previsto.

Variables de Evaluación e Indicadores

Dimensión	Indicador	Fuente de Verificación
Bienestar económi-	Gasto mensual promedio en alimenta-	Encuestas pre y post implementación
co	ción	
Acceso alimentario	Número de comidas diarias en el cam-	Encuestas y registros del comedor
	pus	
Calidad nutricional	Percepción sobre calidad de los menús	Encuestas y análisis en NutriSoft
Satisfacción	Nivel de satisfacción con el servicio	Encuestas a estudiantes
Académico	Permanencia y rendimiento académico	Datos institucionales de matrícula y no-
		tas

Métodos de Recolección de Datos

- Encuestas estructuradas aplicadas antes y después de la intervención.
- Grupos focales con estudiantes beneficiarios y no beneficiarios.
- Registros administrativos (precios, número de usuarios, costos operativos).
- Análisis de información nutricional a través del software NutriSoft.
- Reportes académicos anonimizados de los estudiantes participantes.

Análisis de Impacto

Categoría y Criterios de Evaluación

Categoría	Criterio de Evaluación	Resultado Esperado
Eficacia	Mejora en el acceso alimentario	Al menos 70% de los usuarios reporta mejora
Eficiencia	Relación costo/beneficio por estudiante	$Costo \le 50.000 COP/mes
Impacto	Mejora en calidad de vida y desempeño	Reducción de deserción o mejoras académicas visibles
Sostenibilidad	Posibilidad de mantener la operación del comedor y regulaciones	Presupuesto cubierto por convenios y subvenciones

Resultados No Previstos

- Positivos: Mayor cohesión social y sentido de comunidad en el campus. Estímulo para alianzas con proveedores locales y ONGs.
- Negativos o Riesgos Potenciales: Incremento en desperdicio de alimentos. Tensiones con concesionarios previos a la intervención.

12.4. Estudio Legal

Elección de la Forma Jurídica

La forma jurídica que más se ajusta a las necesidades del proyecto es la Sociedad por Responsabilidad Limitada (Ltda.), principalmente porque limita la responsabilidad de los socios al monto de sus aportes, permite una administración centralizada y da espacio a alianzas entre la universidad y terceros.

Contrato de Sociedad Mercantil

Al constituir legalmente la sociedad, se debe establecer un contrato que contemple aspectos como:

- El objeto social: gestión de servicios alimenticios con enfoque social dentro del campus universitario.
- El capital social: base inicial de \$15.000.000 COP para adecuaciones, compra de utensilios y dotación básica.
- La administración: delegada en un representante legal designado por los socios o directamente por la universidad.
- La utilidad: reinvertida en subsidios alimentarios para los estudiantes.

Requisitos Legales y Cumplimiento Normativo

Para que el proyecto funcione legalmente, es importante cumplir con varios aspectos:

- Impuestos: IVA (19%), ICA, predial, y eventualmente impuesto de renta si hay excedentes.
- Permisos: certificado de manipulación de alimentos, aprobación sanitaria del espacio, licencias de música (SAYCO y ACINPRO).

Contratos con Proveedores

Los contratos deben incluir:

- Precios fijos o ajustes limitados en función de la inflación.
- Compromisos de calidad y tiempos de entrega.
- Condiciones claras de pago y penalizaciones por incumplimiento.

Disolución y Cierre de la Sociedad

Las situaciones que pueden llevar al cierre del proyecto incluyen:

- Pérdidas que superen el 50 % del patrimonio.
- Decisión de la universidad de suspender el programa.
- Acuerdo formal entre los socios.

Base Legal de Apoyo

Este estudio se construyó con base en los lineamientos del capítulo de aspectos legales del manual ILPES/CEPAL, y también en normas como:

- Ley 1258 de 2008 sobre sociedades por acciones simplificadas.
- Decreto 4588 de 2006 sobre cooperativas de trabajo asociado.
- Código de Comercio colombiano.

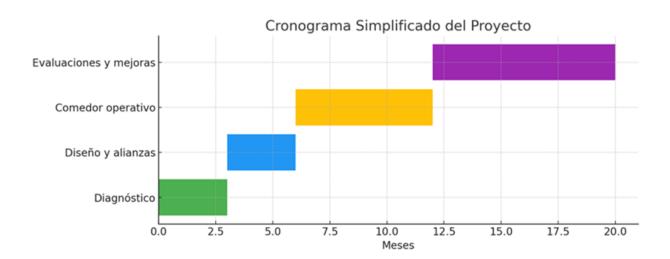
12.5. Estudio Administrativo

Planeacion

En esta fase se definen los objetivos, metas y recursos necesarios para la implementación del proyecto.

Teniendo en cuenta esto, los componentes claves que se presentan, son los siguientes:

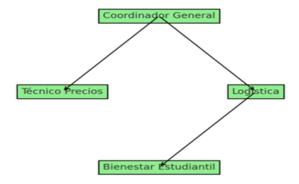
- Análisis del entorno.
- Definición de metas (reducir gasto alimentario en 30 %)
- Plan de acción (subsidios, alianzas, control de precios)



Organización

En esta etapa, se hace la definición de roles, estructuras y procesos necesarios para llevar a cabo el proyecto.

La estructura organizacional del proyecto es:



Dirección

La gestión del equipo humano para implementar un comedor subsidiado eficiente, equitativo y sostenible para la comunidad universitaria, mediante liderazgo participativo, toma de decisiones basada en datos, y comunicación clara entre áreas clave como bienestar estudiantil, logística, administración y proveedores.

Funciones Principales de la Dirección

Función	Aplicación en el Proyecto		
Liderazgo	El coordinador general guía al equipo hacia los objetivos sociales del comedor.		
Comunicación efectiva	Uso de correos institucionales, reuniones, redes sociales y formularios para mantener una comunicación clara.		
Motivación	Reconocimiento del esfuerzo del equipo, integración de estudiantes en decisiones, y sentido de propósito.		

Función	Aplicación en el Proyecto		
Toma de decisiones	Elección de proveedores, revisión de precios, mejora continua del menú y gestión		
	de subsidios.		

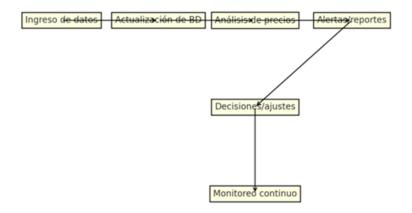
Estilo de Liderazgo Adoptado Se emplea un liderazgo participativo y colaborativo, caracterizado por la escucha activa, la inclusión de propuestas del equipo y la toma de decisiones basada en datos y retroalimentación.

Ejecucion

Objetivo: Operar el comedor y los mecanismos de control en tiempo, costo y calidad planificados.

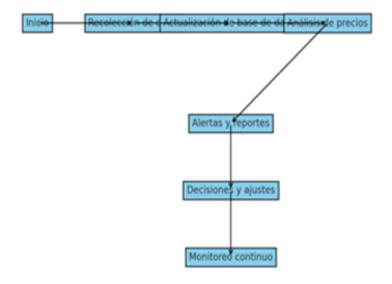
Elementos

- Cronograma (20 meses):
 - Mes 1-3: Diagnóstico
 - Mes 4-6: Políticas y alianzas
 - Mes 7-12: Ejecución (comedor activo)
 - Mes 13-20: Monitoreo y ajustes



Control y Cierre

Esta fase permite monitorear, corregir desviaciones y evaluar el impacto del proyecto.



Análisis FODA

Análisis estratégico de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del proyecto.

Matriz FODA del Proyecto

FORTALEZAS - Apoyo institucional - Proveedores locales

DEBILIDADES - Resistencia de concesionarios - Inflación

OPORTUNIDADES - Alianzas estratégicas - Financiación pública/privada

AMENAZAS - Cambios políticos - Sostenibilidad financiera

Instrumentos

- PMO (Oficina de Gestión de Proyectos): Coordina ejecución y control.
- Monitoreo de precios: Plataforma SIESCO + alertas si hay sobrecostos > 10 %.
- Auditorías periódicas: Internas y externas.

• Feedback estudiantil: Encuestas trimestrales.

12.6. Estudio Económico

Plan de Inversión

El plan de inversión contempla los recursos necesarios para poner en marcha el proyecto, considerando la compra de activos fijos como equipos de cocina, los gastos diferidos previos a la operación como capacitaciones, y el capital de trabajo requerido para operar en los primeros meses.

Rubro	Detalle	Valor (COP)
Activos fijos	Equipamiento cocina, mobiliario, ense-	\$10.000.000
	res	
Activos diferidos	Promoción, capacitaciones, permisos	\$1.000.000
Capital de trabajo	Insumos iniciales, caja operativa	\$4.000.000
TOTAL INVERSIÓN INICIAL		\$15.000.000

Plan de Financiamiento

Este apartado identifica las fuentes de recursos económicos que respaldan el proyecto. Se detalla la contribución de la Universidad y posibles convenios con entidades externas.

Fuente	Monto (COP)
Aportes Universidad	\$10.000.000
Convenios (ONGs, sector público)	\$5.000.000
Total recursos disponibles	\$15.000.000

Balance General

El balance general refleja la situación financiera del proyecto en el año base. Incluye los activos (recursos disponibles), pasivos (obligaciones) y el patrimonio (aporte inicial del proyecto).

Activos:

ACTIVOS	Valor (COP)
Activos corrientes (capital trabajo)	\$4.000.000
Activos fijos	\$10.000.000
Activos diferidos	\$1.000.000
Total activos	\$15.000.000

Pasivos y Patrimonio:

PASIVOS Y PATRIMONIO	Valor (COP)
Pasivos (obligaciones financieras)	\$0
Patrimonio (aportado por socios)	\$15.000.000
Total pasivos + patrimonio	\$15.000.000

Estado de Resultados

Este estado muestra el desempeño financiero del proyecto en un año base. Registra los ingresos, costos, gastos operacionales y la utilidad neta obtenida al final del período.

Concepto	Valor (COP/año)
Ingresos por ventas	\$36.000.000

Concepto	Valor (COP/año)	
Costos operativos	\$27.000.000	
Utilidad bruta	\$9.000.000	
Gastos administrativos	\$5.000.000	
Utilidad operacional	\$4.000.000	
Gastos financieros	\$0	
Impuestos	\$0	
Utilidad neta del ejercicio (UNE)	\$4.000.000	

Flujo de Caja Proyectado

El flujo de caja muestra las entradas y salidas de efectivo del proyecto a lo largo del tiempo. Permite visualizar la capacidad del comedor para recuperar su inversión inicial y generar excedentes anuales sostenibles.

Año	Ingresos (COP)	Egresos (COP)	Depreciación (COP)	Amortización (COP)	FNC (COP)
0	\$0	\$0	\$0	\$0	-\$15.000.000
1	\$36.000.000	\$32.000.000	\$2.000.000	\$200.000	\$6.200.000
2	\$36.000.000	\$32.000.000	\$2.000.000	\$200.000	\$6.200.000
3	\$36.000.000	\$32.000.000	\$2.000.000	\$200.000	\$6.200.000
4	\$36.000.000	\$32.000.000	\$2.000.000	\$200.000	\$6.200.000
5	\$36.000.000	\$32.000.000	\$2.000.000	\$200.000	\$6.200.000