

Testeo en animales por parte de investigaciones médicas y de fármacos

Valentina Del Rio Jimenez, T00081360

Programa: Finanzas y negocios internacionales

La comprensión a los demás en una sociedad acelerada y sin suficiente reflexión se convierte en todo un reto, a pesar de la innegable naturaleza comunitaria del ser humano, a menudo se relega la empatía, es decir, la capacidad de ponerse en el lugar del otro. La dificultad que enfrentamos a nuestras propias falencias para comprender y relacionarnos armoniosamente como sociedad refleja este desequilibrio.

La historia no miente. Hemos presenciado conflictos y escasez que han sido, en gran

medida, resueltos por avances tecnológicos que nos facilitan la vida y se presentan como revolucionarios. Irónicamente, la tecnología no ha solucionado nuestras diferencias internas. Nuestra tendencia a priorizar nuestra propia supervivencia sobre la de otros seres vivos ha generado consecuencias devastadoras para la naturaleza evidenciando esta desconexión con nuestro entorno y con otras especies.

En este sentido, surge un interrogante crucial para desafiar nuestros principios: ¿Es ético y necesario seguir utilizando pruebas en animales en el campo de la investigación médica y farmacéutica? Aunque anteriormente esta práctica se justificaba por la necesidad de avances científicos, hoy en día, con los avances tecnológicos, se plantea la posibilidad de alternativas más justas para esos seres vivos que no tienen voz, y, por supuesto, más éticas.

Es necesario reconsiderar nuestras acciones y elegir métodos que respeten la vida humana, así como la de otras especies. Es claro que el testeo en animales plantea dilemas éticos que requieren revisión. Aunque es vital asegurar la seguridad de los productos, existen alternativas éticas, con avances tecnológicos, las pruebas podrían realizarse en simulaciones basadas en IA. Encontrar alternativas éticas y confiables es una obligación moral y legal, ya que la experimentación animal implica sufrimiento innecesario.

La Ley 84 de 1989 indica un significativo avance en la protección de los animales en el campo de la investigación científica en Colombia. Al reconocer el bienestar animal como un valor fundamental, establece principios rectores basados en las “3 Rs”: Reducir, reemplazar y refinar el uso de animales en experimentación. Además, fomenta la creación de métodos

alternativos al uso de animales en pruebas.

Aunque han pasado más de tres décadas desde la promulgación de esta ley, todavía existe una brecha entre la normativa legal y las prácticas de ciertas empresas colombianas de la industria cosmética. Múltiples empresas siguen realizando pruebas en animales, lo que ha generado preocupaciones sobre el cumplimiento de las leyes y el bienestar de los animales implicados. La discrepancia resulta desalentadora, ya que la intención de la ley es resolver el problema en lugar de perpetuarlo.

Hay que destacar que ciertas marcas presentes en el territorio nacional, como *Esika* y *Natura*, han optado por una postura proactiva al eliminar las pruebas en animales de sus procesos y productos es fundamental. Estas empresas muestran que se puede lograr el éxito sin poner en peligro el bienestar de los animales, y sirven como un ejemplo a seguir para las demás empresas del sector.

La eliminación de la dependencia del testeo animal representa una vía prometedora gracias a los avances tecnológicos, no solo en Colombia, sino a nivel global. La inteligencia artificial (IA) basada en simulaciones tiene un gran potencial para sustituir los métodos convencionales de experimentación.

Es posible plantear una objeción posible respecto a la incertidumbre sobre si el uso exclusivo de simulaciones es eficaz. ¿De qué manera podemos garantizar que las simulaciones sean 100 % efectivas? Es posible plantear que, la clave está en invertir suficiente tiempo y

recursos. Aumentar la confiabilidad de los resultados se logra al permitir realizar un mayor número de simulaciones y reducir el margen de error.

Es válido, desde una perspectiva más conservadora, considerar si la dependencia de la tecnología nos vuelve más vulnerables. No obstante, es fundamental tener en cuenta que, desde el principio, la tecnología ha tenido como objetivo proporcionar herramientas que mejoren la calidad de vida humana. El uso de simulaciones basadas en IA para reducir el sufrimiento animal no solo se ajusta a este objetivo, sino que también representa un paso adelante hacia prácticas más éticas y sostenibles en la investigación científica y el desarrollo de productos.

La decisión de eliminar las pruebas en animales no solo se basa en consideraciones éticas, sino que también potencia la conexión entre las marcas y sus clientes. Un ejemplo de esto es The Body Shop. La cual se ha destacado por su compromiso con la ética en la fabricación de productos cosméticos desde que comenzó. Al decidir no realizar pruebas en animales, la marca no solo sigue sus principios fundamentales, sino que también se destaca en el mercado como la elección preferida para los consumidores conscientes. La calidad de los productos, así como la integridad detrás de su elaboración, son valoradas por una sólida base de clientes generada a través de este enfoque. La asociación con la causa libre de crueldad animal ha probado ser una estrategia efectiva para fomentar la lealtad de los clientes y destacarse en un mercado cada vez más competido.

Por otro lado, Lush ha basado su marca en la frescura y la ética. La cual ha capturado la

atención y el aprecio de los consumidores conscientes al adoptar prácticas de fabricación que evitan el testeo en animales y se centran en ingredientes frescos y naturales. El compromiso con la sostenibilidad y la transparencia en sus procesos de producción también han ayudado a generar una percepción positiva de la marca. Dicha mentalidad no solo ha llevado a una base fiel de clientes que eligen apoyar activamente la marca por sus valores compartidos, sino también por la calidad de sus productos.

Por último, KVD Vegan Beauty ha mostrado que dejar de realizar pruebas en animales puede ser una estrategia efectiva para mejorar la reputación de una empresa entre sus clientes. La marca ha atraído a consumidores que valoran tanto la calidad del maquillaje como el compromiso con el bienestar animal al ofrecer una línea completa de productos veganos y libres de crueldad animal. La construcción de una imagen sólida y diferenciada en un mercado competitivo ha sido contribuida por este enfoque ético. La transparencia y autenticidad sobre sus valores éticos han aumentado la confianza del consumidor y promovido relaciones duraderas con sus clientes.

Ha habido un largo debate ético sobre la experimentación animal en la investigación científica. A pesar de que ha facilitado avances médicos significativos, su uso plantea serias preocupaciones sobre el bienestar animal. Es necesario reconsiderar esta práctica y encontrar opciones éticas que respeten la vida y dignidad de los animales.

La tecnología, en particular las simulaciones basadas en inteligencia artificial, proporciona un camino prometedor para disminuir considerablemente la dependencia de la experimen-

tación animal. La transición hacia métodos más humanitarios es tanto un imperativo moral como una oportunidad para avanzar hacia un futuro en el que el progreso científico no entre en conflicto con el respeto por la vida animal.

Es tiempo de aplicar un enfoque ético y responsable en la investigación científica, que permita generar conocimiento sin ocasionar sufrimiento innecesario. Es esencial este cambio de paradigma para construir un mundo más justo y compasivo, en el que la ciencia y la ética convivan en armonía para el beneficio de todas las formas de vida en nuestro planeta.

Bibliografía

- Fundación Amigos del Planeta. (2023, julio). SABIAS QUÉ: ¿EN COLOMBIA HAY MARCAS DE COSMÉTICOS QUE AÚN EXPERIMENTAN CON ANIMALES? <https://www.amigosdelplaneta.com/2023/07/24/sabias-que-en-colombia-hay-marcas-de-cosmeticos-que-aun-experimentan-con-animales/>
- Ley 84 de 1989 (Colombia). (1989, diciembre).
- Spielmann, H. (2001). International Cooperation: An Essential Requirement for Replacing Animal Toxicity Tests. *Alternatives to Laboratory Animals*, 29(6), 637-646. <https://doi.org/10.1177/026119290102900612>
- Herrmann, K., & Jayne, K. (Eds.). (2019). *Animal Experimentation: Working Towards a Paradigm Change* (Vol. 22). Brill.