Trabalho 1 - Laboratório de Redes de Computadores

Aluno: Mauro Sachs Pereira

Implementação do Sistema

O sistema foi desenvolvido em Java e simula um protocolo de comunicação confiável sobre UDP, visando a transferência segura de arquivos entre dispositivos em rede. A aplicação é composta por dois papéis principais: cliente e servidor. O cliente envia comandos e arquivos utilizando pacotes do tipo FILE, CHUNK e END, enquanto o servidor recebe, valida e armazena os dados, respondendo com mensagens de confirmação (ACK) para garantir a entrega correta.

Para garantir confiabilidade sobre o protocolo UDP, foram implementadas rotinas de:

- **Timeout e retransmissão**: caso um ACK não seja recebido dentro do tempo esperado, a mensagem é reenviada.
- **Controle de duplicatas**: pacotes repetidos são descartados com base em identificadores únicos de sequência.
- **Verificação de integridade**: ao final da transferência, o servidor calcula o hash do arquivo recebido e o compara com o hash enviado pelo cliente para assegurar a consistência dos dados.

Toda a lógica de rede foi construída com DatagramSocket, e o sistema suporta múltiplos comandos via interface de linha de comando, como devices, talk e sendfile. A robustez da implementação foi verificada por meio de simulações de perda, duplicação, atraso, reordenação e corrupção de pacotes utilizando a ferramenta netem.

Cenários de teste

Para validar os mecanismos de confiabilidade implementados no protocolo desenvolvido, foram realizados testes simulando condições de perda de pacotes, duplicação, entrega fora de ordem e atrasos e pacotes corrompidos, utilizando netem para simular os cenários dentro da rede.

Os testes foram realizados utilizando o comando sendfile entre dois serviços.

Teste com perda de pacotes (30%)

Com 30% de perda simulada via netem, o protocolo demonstrou confiabilidade ao reenviar mensagens críticas como FILE e END após ausência de ACK. Os blocos CHUNK foram entregues corretamente, e duplicatas foram descartadas no servidor. A transferência foi concluída com sucesso, validando a robustez do protocolo mesmo sob perda significativa.

Logs

• Device1:

```
sendfile device2 pom.xml

[CLI] FILE enviado (tentativa 1)

[CLI] Timeout aguardando ACK...

[CLI] FILE enviado (tentativa 2)

[CLI] Timeout aguardando ACK...

[CLI] FILE enviado (tentativa 3)

[CLI] ACK recebido! Iniciando envio de blocos...

[CLI] CHUNK seq=0 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=0

[CLI] Progresso: 31% (750/2415 bytes)

[CLI] CHUNK seq=1 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=1

[CLI] Progresso: 62% (1500/2415 bytes)

[CLI] CHUNK seq=2 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=2

[CLI] Progresso: 93% (2250/2415 bytes)

[CLI] CHUNK seq=3 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=3

[CLI] Progresso: 100% (2415/2415 bytes)

[CLI] Todos os CHUNKs foram enviados com sucesso!

[CLI] END enviado (tentativa 1)

[CLI] Timeout aguardando ACK final...

[CLI] END enviado (tentativa 2)

[CLI] Timeout aguardando ACK final...

[CLI] END enviado (tentativa 3)

[CLI] ACK final recebido! Transferência concluída.

> [Server] Novo dispositivo detectado: device3 (172.20.0.12:9876)
```

Device2:

```
[Server] FILE recebido: pom.xml (2415 bytes)
[Server] CHUNK 0 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 1 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 3 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] Arquivo received_device2_pom.xml validado com sucesso.
```

Tcpdump:

Atraso de Pacotes (2500ms)

Neste teste, foi simulado um atraso fixo de 2500ms nos pacotes enviados pelo device1. O ACK da mensagem FILE foi perdido por timeout, exigindo retransmissão. Alguns blocos também precisaram ser reenviados, mas a transferência foi concluída com sucesso após todas as confirmações.

O protocolo demonstrou resiliência, lidando corretamente com o atraso e finalizando a transferência de forma íntegra, sem perdas de dados.

Logs

Device1

```
> sendfile device2 pom.xml

[CLI] FILE enviado (tentativa 1)
[CLI] Tineout aquardando ACK...
[CLI] FILE enviado (tentativa 2)
[CLI] ACK recebido! Iniciando envio de blocos...
[CLI] CHUNK seq=0 enviado (tentativa 1)
[CLI] CHUNK seq=0 enviado (tentativa 2)
[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=0
[CLI] Progresso: 31% (750/2415 bytes)
[CLI] CHUNK seq=1 enviado (tentativa 1)
[CLI] CHUNK seq=1 enviado (tentativa 1)
[CLI] CHUNK seq=1 enviado (tentativa 1)
[CLI] Progresso: 62% (1500/2415 bytes)
[CLI] Progresso: 62% (1500/2415 bytes)
[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=1
[CLI] Progresso: 93% (2250/2415 bytes)
[CLI] CHUNK seq=2 enviado (tentativa 1)
[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=3
[CLI] Progresso: 100% (2415/2415 bytes)
[CLI] Todos os CHUNKs foram enviados com sucesso!
[CLI] END enviado (tentativa 1)
[CLI] END enviado (tentativa 1)
[CLI] ACK final recebido! Transferência concluída.
```

Device2

```
[Server] FILE recebido: pom.xml (2415 bytes)
[Server] FILE recebido: pom.xml (2415 bytes)
[Server] CHUNK 0 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 1 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 3 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] Arquivo received_device2_pom.xml validado com sucesso.
```

Tcpdump

```
tcpdump: Listening on any, Link-type LINUX_SLL2 (Linux cooked v2), snapshot Length 262144 bytes 23:37:41.832282 eth0 Out IP (tos 0x0, ttl 64, id 14305, offset 0, flags [Df], proto UDP (17), length 60) 172.20.0.10.480626 > 172.20.0.11.9876: [Dad udp cksum 0x5877 -> 0x78251] UDP, length 32 23:37:41.832950 eth0 In IP (tos 0x0, ttl 64, id 20880, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 46) 172.20.0.11.9876: [Dad udp cksum 0x5869 -> 0xcc1f1] UDP, length 18 23:37:43.839970 eth0 Out IP (tos 0x0, ttl 64, id 15285, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 60) 172.20.0.10.480626 > 172.20.0.11.9876: [Dad udp cksum 0x5867 -> 0xc361f] UDP, length 32 23:37:43.839899 eth0 In IP (tos 0x0, ttl 64, id 15780, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 46) 172.20.0.11.9876: [Dad udp cksum 0x5869 -> 0xc261f] UDP, length 18 23:37:44.329413 eth0 Out IP (tos 0x0, ttl 64, id 15730, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 46) 172.20.0.10.9876 > 172.20.0.11.9876: [Dad udp cksum 0x5865 - 0x561c41] UDP, length 18 23:37:44.330832 eth0 In IP (tos 0x0, ttl 64, id 15730, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 46) 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876 > 1504 udp cksum 0x5865 - 0x561c41) UDP, length 18 23:37:46.336214 eth0 Out IP (tos 0x0, ttl 64, id 16902, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 1651) 172.20.0.18.9569 > 172.20.0.11.9876: [bad udp cksum 0x5865 -> 0x561c41) UDP, length 1023 23:37:46.337512 eth0 In IP (tos 0x0, ttl 64, id 16902, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 1651) 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: [bad udp cksum 0x5869 -> 0x5e811 UDP, length 182 23:37:46.337512 eth0 In IP (tos 0x0, ttl 64, id 16903, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 1651) 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: [bad udp cksum 0x5869 -> 0x5e811 UDP, length 182 23:37:48.384890 eth0 Out IP (tos 0x0, ttl 64, id 2604), offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 1651) 172.20.0.11.9876: [bad udp cksum 0x5869 -> 0x5e811 UDP, length 182 3:37:48.384093 eth0 Out IP (tos 0x0, ttl 64, id 24604, offset 0, flags [DF], proto UDP
```

Teste com duplicação de pacotes

Para validar a tolerância à duplicação de pacotes, foi simulado um ambiente com 100% de duplicação usando o netem. Mesmo com todas as mensagens sendo enviadas duas vezes, o protocolo operou corretamente: o cliente processou apenas o primeiro ACK de cada etapa, o servidor identificou e descartou duplicatas de FILE e CHUNK, e a transferência foi concluída com sucesso sem sobrescritas ou erros de integridade.

Logs:

• Device1:

```
> sendfile device2 pom.xml

[CLI] FILE enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido! Iniciando envio de blocos...

[CLI] CHUNK seq=0 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=0

[CLI] Progresso: 31% (752/2415 bytes)

[CLI] CHUNK seq=1 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=1

[CLI] Progresso: 62% (1504/2415 bytes)

[CLI] CHUNK seq=2 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=2

[CLI] Progresso: 93% (2256/2415 bytes)

[CLI] CHUNK seq=3 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUNK seq=3

[CLI] Progresso: 100% (2415/2415 bytes)

[CLI] Todos os CHUNKs foram enviados com sucesso!

[CLI] END enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK final recebido! Transferência concluída.
```

• Device2:

```
[Server] FILE recebido: pom.xml (2415 bytes)
[Server] FILE recebido: pom.xml (2415 bytes)
[Server] CHUNK 0 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 0 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 1 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 1 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 3 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 3 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] Arquivo received_device2_pom.xml validado com sucesso.
```

Tcpdump:

```
21:443.497218 of 10 of 10 of 10 (cos 60s, tit 64, in 12820, offset 6, flags [DT], proto UDC [17], length 58) 177.20.0.10.5353 177.20.0.11.9876: [Dad uph closes 60s577 >> 60s651] UDC, length 107, length 59) 177.20.0.10.5353 177.20.0.11.9876: [Dad uph closes 60s577 >> 60s651] UDC, length 107, length 59) 177.20.0.10.5353 177.20.0.11.9876: [Dad uph closes 60s577 >> 60s651] UDC, length 107, length 59) 177.20.0.11.9876: [Dad uph closes 60s577 >> 60s651] UDC, length 107, length 49) 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876: [Dad uph closes 60s567 >> 60s651] UDC, length 107, length 49) 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.10.1976 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.0.11.9876 177.20.
```

Teste com corrupção de pacotes

Para testar a resistência do protocolo a dados corrompidos, foi utilizado o comando sudo to qdisc replace dev veth35afdca root netem corrupt 50%. Mesmo com 50% de corrupção, o protocolo detectou falhas, retransmitiu as mensagens afetadas e reconstruiu corretamente o arquivo, validando sua integridade com sucesso.

Logs:

Device1:

```
> sendfile device2 pom. xml

[CLI] FILE enviado (tentativa 1)

[CLI] Timeout aguardando ACK...

[CLI] FILE enviado (tentativa 2)

[CLI] ACK recebido! Iniciando envio de blocos...

[CLI] CHUMK seq=0 enviado (tentativa 1)

[CLI] CHUMK seq=0 enviado (tentativa 2)

[CLI] CHUMK seq=0 enviado (tentativa 2)

[CLI] CHUMK seq=0 enviado (tentativa 3)

[CLI] CHUMK seq=0 enviado (tentativa 3)

[CLI] CHUMK seq=0 enviado (tentativa 4)

[CLI] ACK recebido para CHUMK seq=0

[CLI] Progresso: 31% (751/2415 bytes)

[CLI] CHUMK seq-1 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUMK seq=1

[CLI] Progresso: 62% (1582/2415 bytes)

[CLI] CHUMK seq-2 enviado (tentativa 1)

[CLI] CHUMK seq-2 enviado (tentativa 1)

[CLI] CHUMK seq-2 enviado (tentativa 3)

[CLI] CHUMK seq-2 enviado (tentativa 3)

[CLI] ACK recebido para CHUMK seq-2

[CLI] Progresso: 93% (2253/2415 bytes)

[CLI] ACK recebido para CHUMK seq-2

[CLI] Progresso: 198% (2151/2415 bytes)

[CLI] CHUMK seq-2 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUMK seq-2

[CLI] Progresso: 198% (2151/2415 bytes)

[CLI] CLI] CHUMK seq-3 enviado (tentativa 1)

[CLI] ACK recebido para CHUMK seq-3

[CLI] Progresso: 198% (2151/2415 bytes)

[CLI] CLI] END enviado. Hash: baab6f5babc02db7eebcf89db55952d5726a83b67alb34b64a8ab62165b037fe (tentativa 1)

[CLI] ACK final recebido! Transferência concluida.
```

Device2:

```
[Server] FILE recebido: pom.xml (2415 bytes)
[Server] CHUNK 0 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 0 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 0 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 0 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 1 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 2 ja recebido, ignora: (received_device2_pom.xml)
[Server] CHUNK 3 salvo (received_device2_pom.xml)
[Server] Arquivo received_device2_pom.xml validado com sucesso.

Hash: baab6f5babc02db7eebcf89db55052d5726a83b67a1b34b64a8ab62165b037fel
```

Tcpdump:

```
1746402052.352996 IP 172.20.0.10.43945 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 31
1746402052.352804 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.10.43945: UDP, bad length 17 > 16
1746402054.356354 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 31
1746402054.356354 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402054.356354 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 1026
1746402054.356322 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402054.356323 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402055.361431 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402055.361453 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.10.56299: UDP, length 17
1746402055.36233 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.10.56299: UDP, length 17
1746402057.382254 ARP, Request who—has 172.20.0.10.56299: UDP, length 17
1746402058.364655 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 1026
1746402058.364655 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 1026
1746402068.367803 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 1026
1746402060.369518 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.370222 IP 172.20.0.11.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.370222 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.371346 IP 172.20.0.11.9876 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.376958 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.376958 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.376958 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402060.375491 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402064.375249 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402064.375491 IP 172.20.0.10.56299 > 172.20.0.11.9876: UDP, length 17
1746402064.375491 IP 172.20.0.10.56299
```