



AVANTI FINGERS_

Equipe 6

SUMÁRIO

01 INTRODUÇÃO

02 METODOLOGIA

03 RESULTADOS

01

INTRODUÇÃO_



INTRODUÇÃO



RESUMO DO PROBLEMA

O problema em questão é a detecção de dedos em mãos utilizando técnicas de aprendizado de máquina.



PORQUE ESSE PROBLEMA?

Em muitos contextos, como robótica, automação e análise de vídeo, compreender as ações das mãos humanas é crucial para inferir a intenção e o comportamento humano.

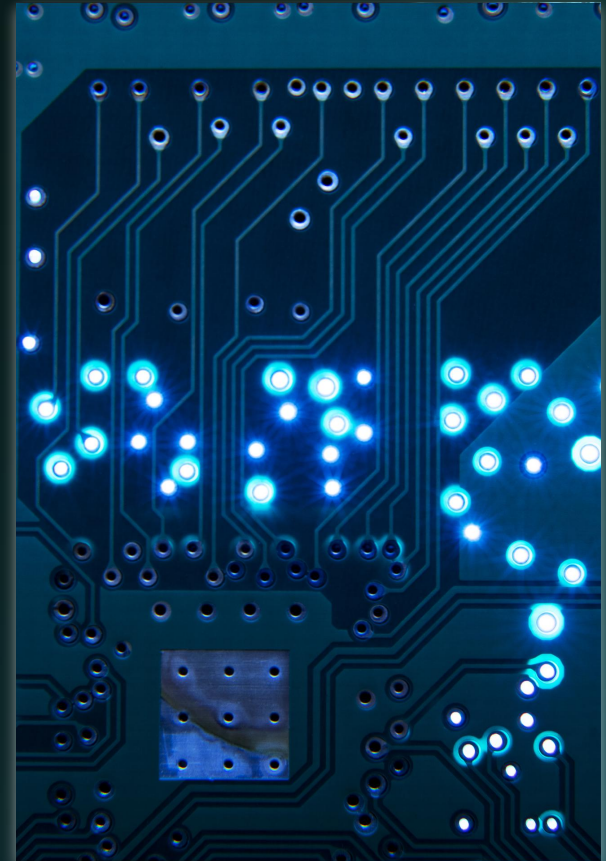


OBJETIVO GERAL

O objetivo do projeto é construir um modelo capaz de contar os dedos e de distinguir entre a mão esquerda e a mão direita.

02

METODOLOGIA_



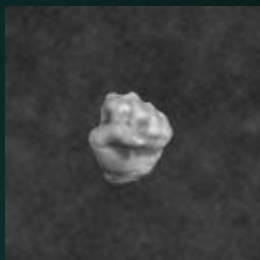


BASE DE DADOS

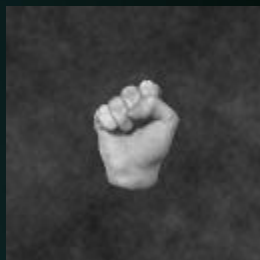
As imagens foram retiradas de um dataset do site Kaggle:

1. As mãos são separadas em esquerda e direita, com 9000 imagens para cada.
2. São separadas 3000 imagens para cada quantidade de dedos(0, 1, 2, 3, 4 e 5), com 1500 para mão esquerda e 1500 para a direita
3. Totalizando 18000 imagens.

QUANTIDADE DE IMAGENS POR CLASSE



DEDOS: 0
LADO: L
QNT: 1500



DEDOS: 0
LADO: R
QNT: 1500



DEDOS: 1
LADO: L
QNT: 1500



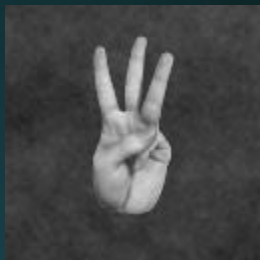
DEDOS: 1
LADO: R
QNT: 1500



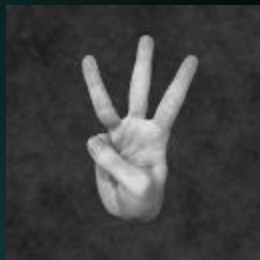
DEDOS: 2
LADO: L
QNT: 1500



DEDOS: 2
LADO: R
QNT: 1500



DEDOS: 3
LADO: L
QNT: 1500



DEDOS: 3
LADO: R
QNT: 1500



DEDOS: 4
LADO: L
QNT: 1500



DEDOS: 4
LADO: R
QNT: 1500



DEDOS: 5
LADO: L
QNT: 1500



DEDOS: 5
LADO: R
QNT: 1500

CÓDIGO ESTUDADO

Foi estudado os códigos dos seguintes notebooks :

- Count Finger Accuracy[100%](
<https://www.kaggle.com/code/muki2003/count-finger-accuracy-100/notebook>)
- Transfer Learning 99% Accuracy Tensorflow (
<https://www.kaggle.com/code/ahmadmustafa12/transfer-learning-99-accuracy-tensorflow>)

Com o mesmo modelo do código estudado (99%)

O modelo usado é uma combinação de um extrator de características pré-treinado, VGG16, seguido por um classificador customizado. Em outras palavras, é utilizada uma rede neural pré-treinada para extrair características das imagens, e depois adiciona e treina um classificador em cima dessas características.

Model: "vgg16"

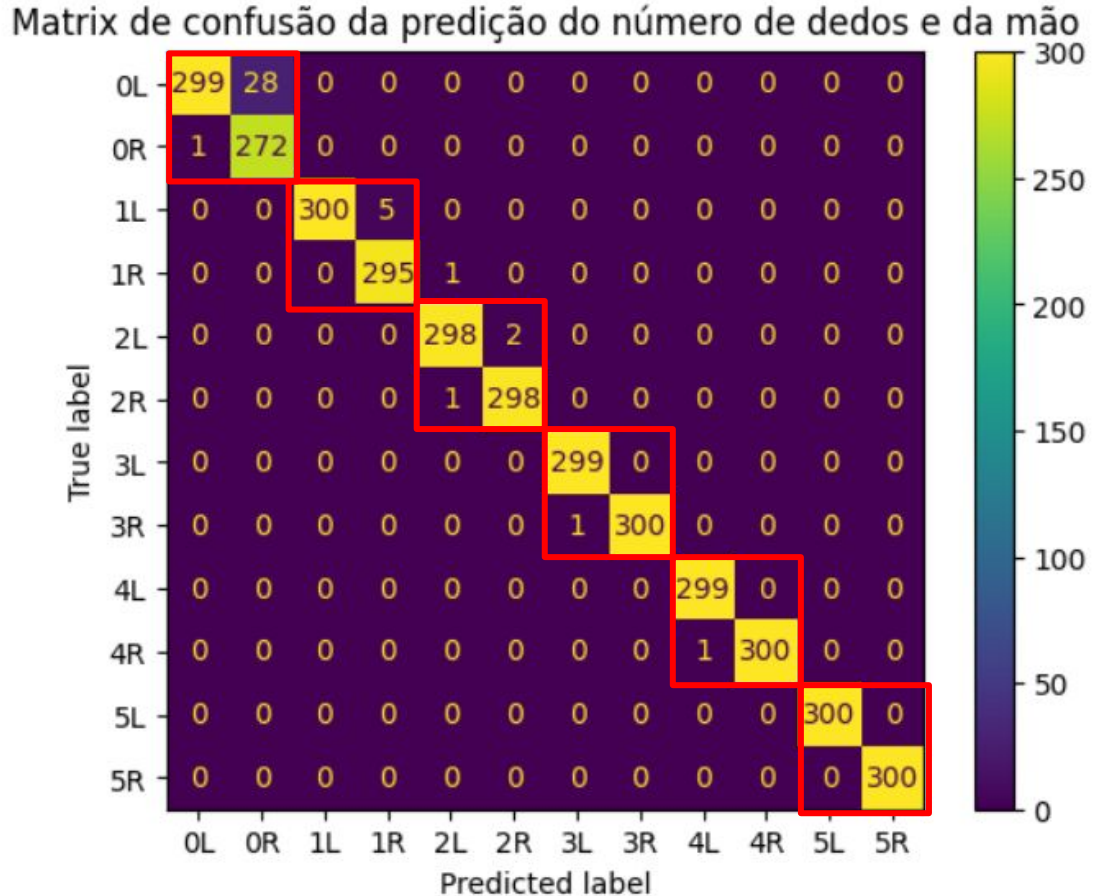
| Layer (type) | Output Shape | Param # |
|----------------------------|----------------------|-----------|
| input_layer (InputLayer) | (None, 128, 128, 3) | 0 |
| block1_conv1 (Conv2D) | (None, 128, 128, 64) | 1,792 |
| block1_conv2 (Conv2D) | (None, 128, 128, 64) | 36,928 |
| block1_pool (MaxPooling2D) | (None, 64, 64, 64) | 0 |
| block2_conv1 (Conv2D) | (None, 64, 64, 128) | 73,856 |
| block2_conv2 (Conv2D) | (None, 64, 64, 128) | 147,584 |
| block2_pool (MaxPooling2D) | (None, 32, 32, 128) | 0 |
| block3_conv1 (Conv2D) | (None, 32, 32, 256) | 295,168 |
| block3_conv2 (Conv2D) | (None, 32, 32, 256) | 590,880 |
| block3_conv3 (Conv2D) | (None, 32, 32, 256) | 590,880 |
| block3_pool (MaxPooling2D) | (None, 16, 16, 256) | 0 |
| block4_conv1 (Conv2D) | (None, 16, 16, 512) | 1,180,160 |
| block4_conv2 (Conv2D) | (None, 16, 16, 512) | 2,359,808 |
| block4_conv3 (Conv2D) | (None, 16, 16, 512) | 2,359,808 |

Diferenças:

- Tamanho das imagens reduzido (de 224 para 128)

Resultados:

- Maior velocidade no processamento (treino e teste);
- Modelo bem mais leve;
- Accuracy mantida



Com CNN do Zero

Por conta dos notebooks estudados serem construídos em cima de modelos já treinados com imagens mais gerais, nos perguntamos qual seria a efetividade e as vantagens de criar e treinar uma CNN do zero, apenas com imagens do dataset.

```
model = models.Sequential([
    layers.Input((128, 128, 3)),
    layers.Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'),
    layers.MaxPooling2D((2, 2)),
    layers.Conv2D(64, (3, 3), activation='relu'),
    layers.MaxPooling2D((2, 2)),
    layers.Conv2D(64, (3, 3), activation='relu'),
    layers.MaxPooling2D((2, 2)),
    layers.Conv2D(64, (3, 3), activation='relu'),
    layers.Flatten(),
    layers.Dense(64, activation='relu'),
    layers.Dense(12, activation='softmax')
])
```

Com CNN do Zero

Vantagens observadas :

- Maior velocidade no processamento (treino e teste);
- Modelo bem mais leve;

Desvantagens :

- Modelo só trabalha bem com imagens similares aos exemplos do dataset

| Layer (type) | Output Shape | Param # |
|-------------------------------------|----------------------|---------|
| conv2d (Conv2D) | (None, 126, 126, 32) | 896 |
| max_pooling2d (MaxPooling2D) | (None, 63, 63, 32) | 0 |
| conv2d_1 (Conv2D) | (None, 61, 61, 64) | 18,496 |
| max_pooling2d_1 (MaxPooling2D) | (None, 30, 30, 64) | 0 |
| conv2d_2 (Conv2D) | (None, 28, 28, 64) | 36,928 |
| max_pooling2d_2 (MaxPooling2D) | (None, 14, 14, 64) | 0 |
| conv2d_3 (Conv2D) | (None, 12, 12, 64) | 36,928 |
| flatten (Flatten) | (None, 9216) | 0 |
| dense (Dense) | (None, 64) | 589,888 |
| dense_1 (Dense) | (None, 12) | 780 |
| Total params: 683,916 (2.61 MB) | | |
| Trainable params: 683,916 (2.61 MB) | | |
| Non-trainable params: 0 (0.00 B) | | |

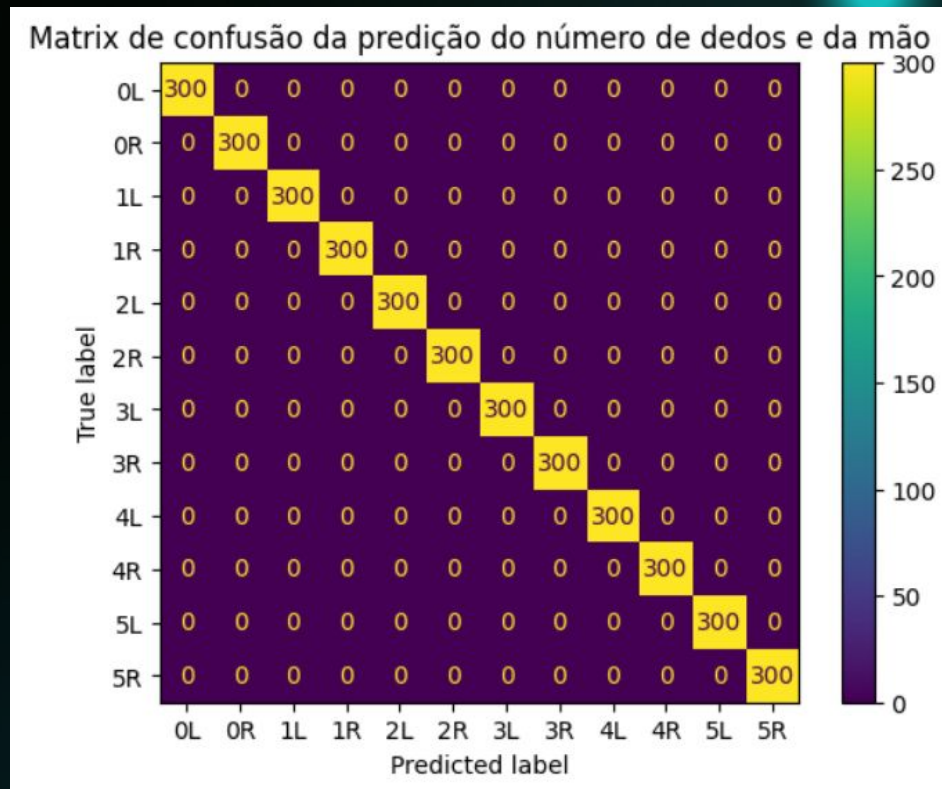
Com CNN do Zero - resultados de testes

Vantagens observadas :

- Maior velocidade no processamento (treino e teste);
- Modelo bem mais leve;

Desvantagens :

- Modelo só trabalha bem com imagens similares aos exemplos do dataset

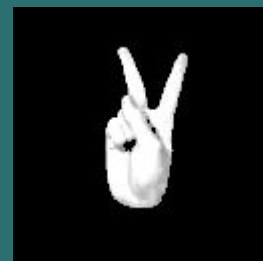
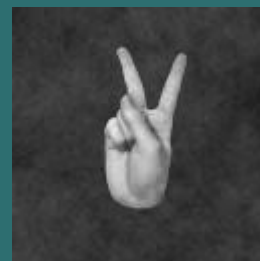
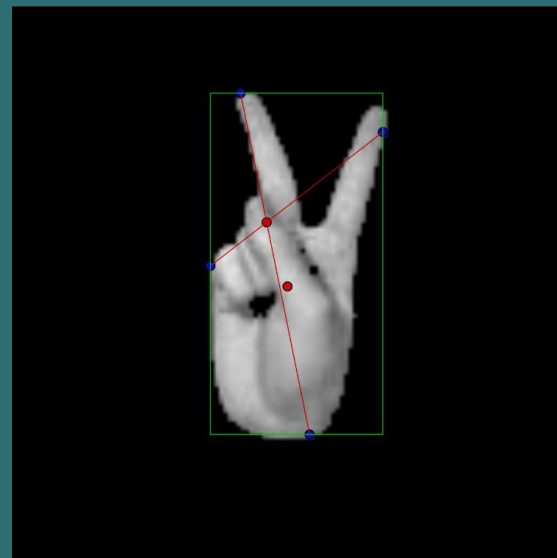


Com RandomForestClassifier do sklearn

Foi criada uma função que pega os parâmetros das imagens, calculando os pixels individualmente e pegando valores referentes a distribuição deles, densidade de pixels na área útil da imagem e ângulos entre pontos limites.

Após isso gerou-se um código para extrair esses dados de todas as imagens, salvando os valores em arquivos csv para o treinamento e para o teste.

Por fim, usou-se a biblioteca sklearn com o modelo Random Forest Classifier para ler os parâmetros extraídos das imagens.



Com RandomForestClassifier do sklearn

Passando a imagem ao lado que não está no dataset na função de processamento de imagem, obteve-se os parametros abaixo, que quando passados para a função de predição do modelo, gerou como resposta os valores verdadeiros (mão direita com 5 dedos).

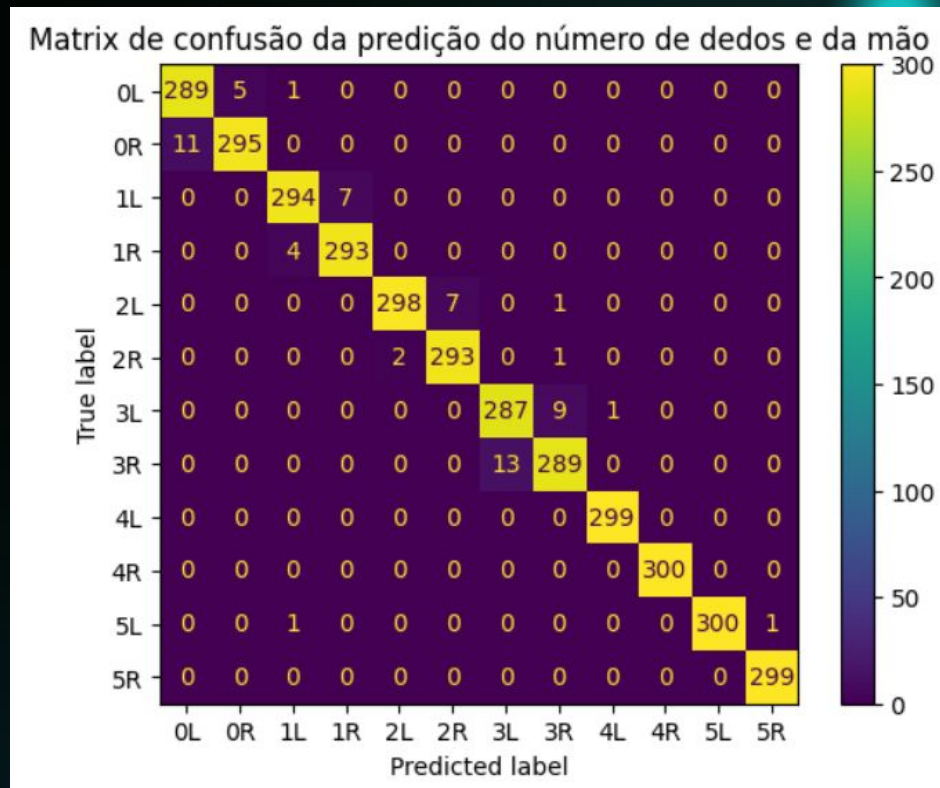


```
input = [0.3900642368384304, 0.0964737751825869, 1.3258176636680326, 0.49802775228195956, 0.5780498826891358, 49.7454  
resp = model.predict([input])  
  
print( HAND_MAP[ resp[0] ] )
```

mao: Direita, dedos: 5

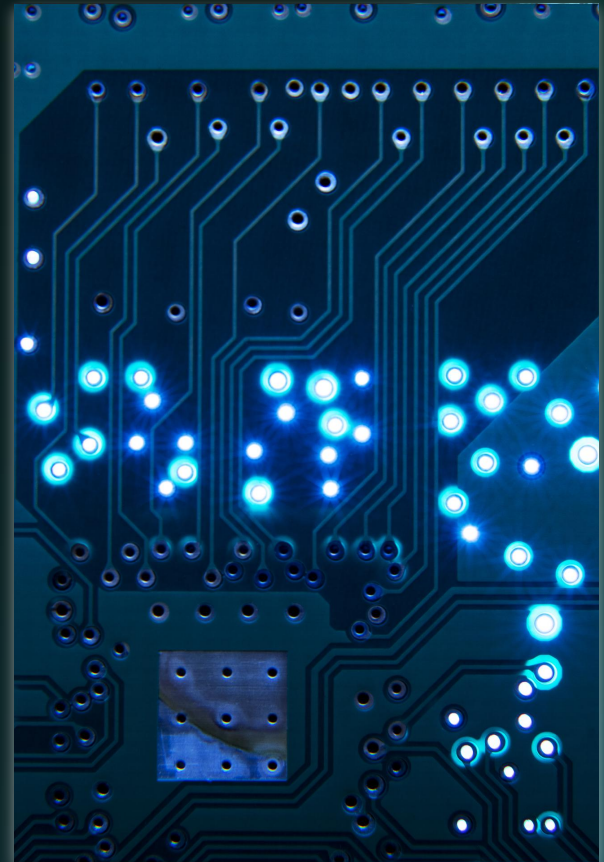
Com RandomForestClassifier do sklearn

Passando a imagem ao lado que não está no dataset na função de processamento de imagem, obteve-se os parametros abaixo, que quando passados para a função de predição do modelo, gerou como resposta os valores verdadeiros (mão direita com 5 dedos).



03

RESULTADOS_



Classificação das imagens

True: 3L
Predicted: 3L



True: 3R
Predicted: 3R



True: 3R
Predicted: 3R



Classificação das imagens

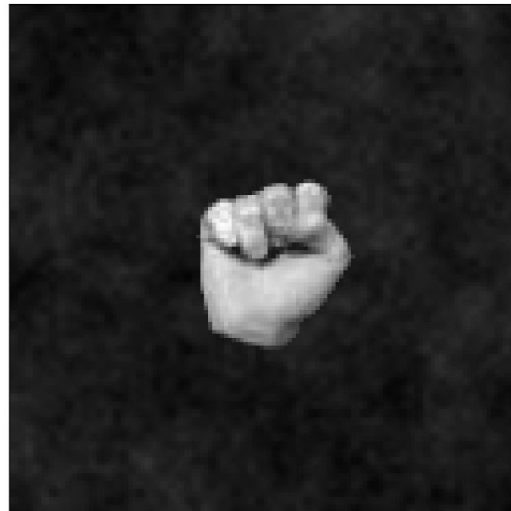
True: 5R
Predicted: 5R



True: 4R
Predicted: 4R



True: 0R
Predicted: 0R



Resultados

| Versão do código | Accuracy | Loss | Tempo de execução |
|-------------------------|-----------------|-------------|--------------------------|
| Modelo 99% | 99% | 2.9% | 26 minutos |
| CNN do zero | 99% | 0.7% | 389 segundos |
| RandomForest | 98% | - | 3.4 segundos |

Modelos na prática

Salvando os modelos

Salvamento dos modelos após o treino e teste.

Os modelos foram salvos na pasta "Entrega 3"

```
model.save("../Entrega 3/cnn-zero.keras")
```

```
complete_model.save("../..Entrega 3/cnn-99.keras")
```

```
with open('../..Entrega 3/model_randomForest.pkl','wb') as f:  
    pickle.dump(model,f)
```



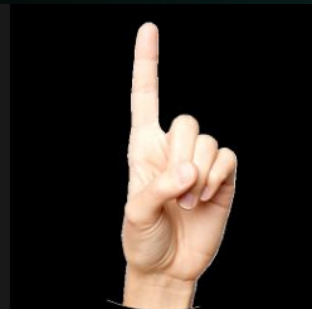
0a523c62-73a2-48b8-a083-6aabb22cb
b82_2R



0a564866-b4ba-44a5-a2fa-4b0797511
e1d_3L



img-3R



img-hand-1L



img-hand-2R



img-hand-4L



img-teste-0R



teste-3L



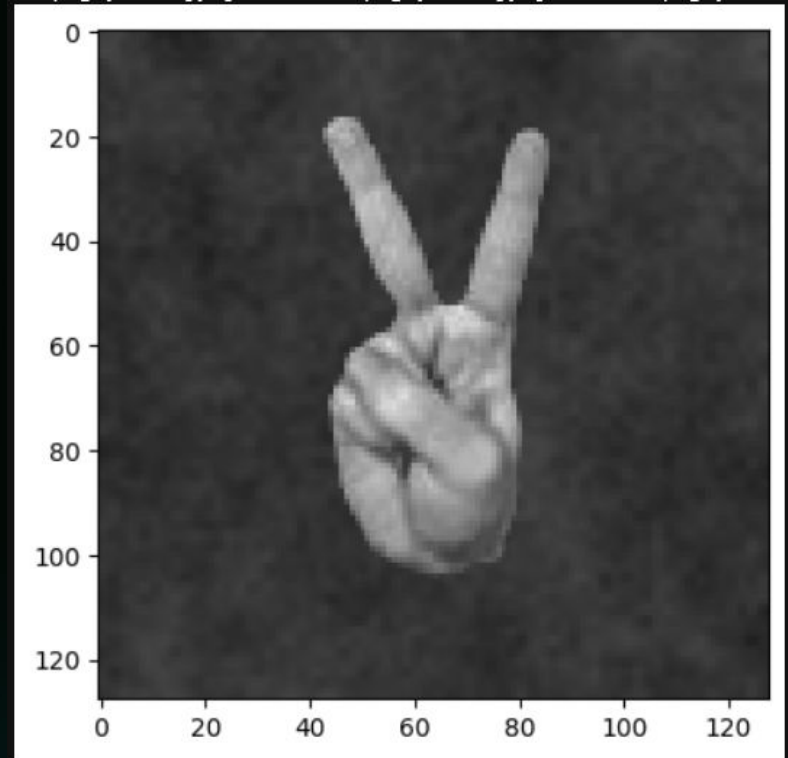
teste-3R



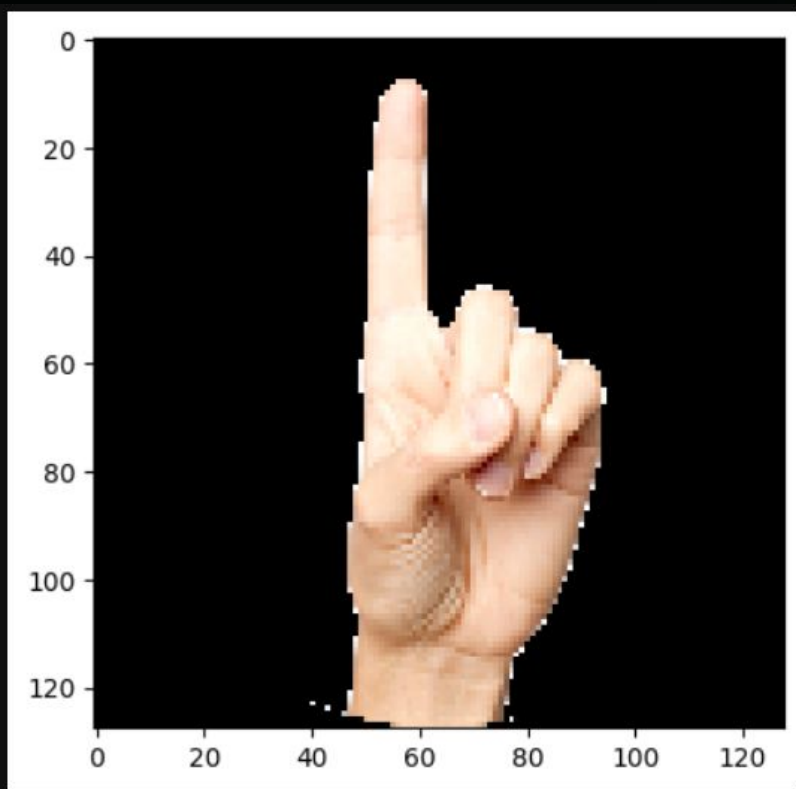
teste5R

Carregando os modelos para serem facilmente executados

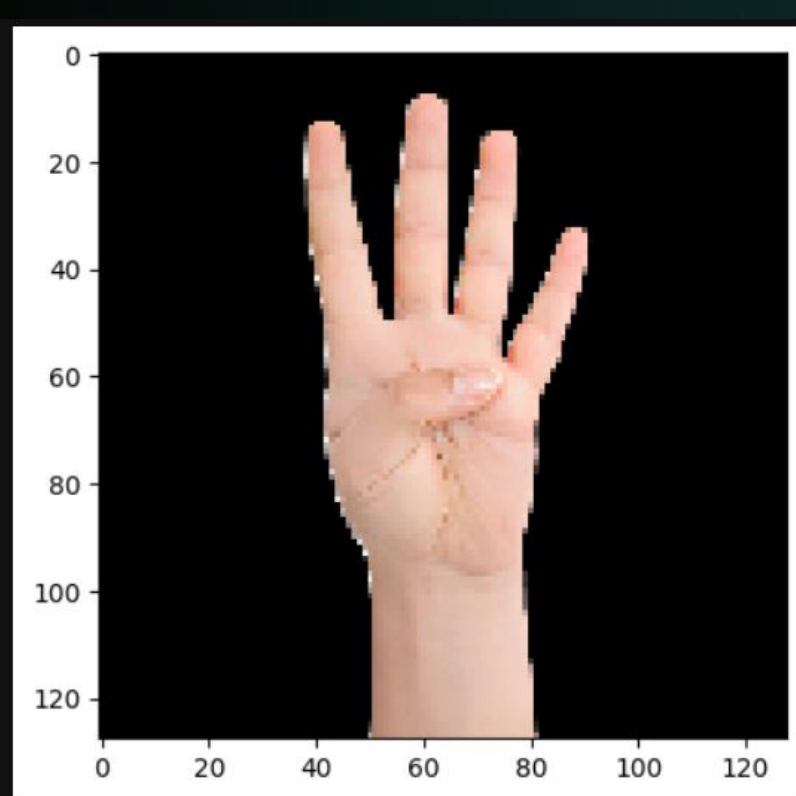
No arquivo Entrega
3/loadModelPipeline.ipynb os 3
modelos foram carregados e
usados para verificar previsões
com imagens diferentes do
dataset



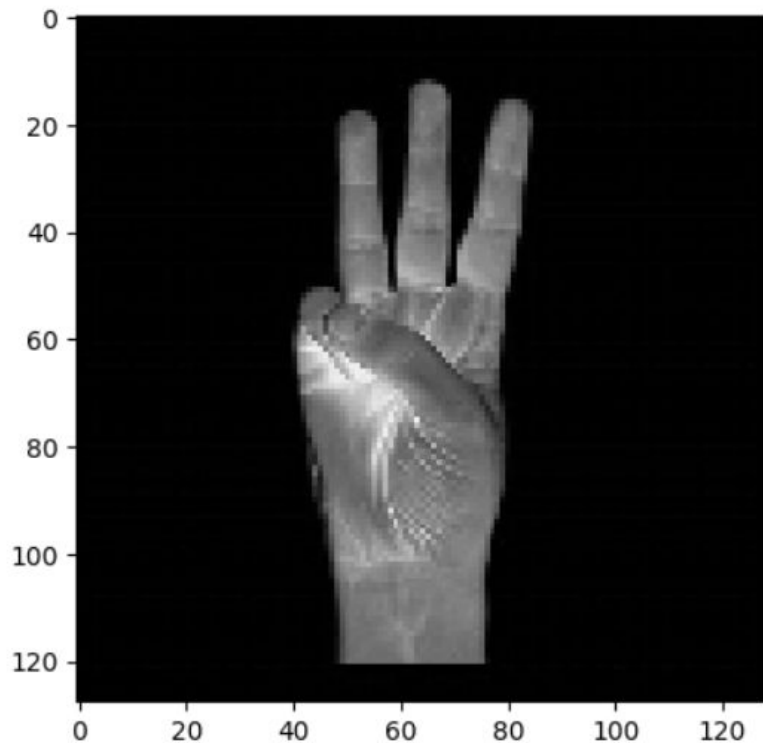
```
1/1 ————— 0s 320ms/step
Found 1 validated image filenames belonging to 1 classes.
1/1 ————— 0s 339ms/step
Resposta -> 2R :
* CNN__0 : Previsto : 2R -> Dedos : ✓ | Mão : ✓
* CNN_99P : Previsto : 2R -> Dedos : ✓ | Mão : ✓
* SEM_CNN : Previsto : 2R -> Dedos : ✓ | Mão : ✓
```

1/1 ————— 0s 41ms/step
 Found 1 validated image filenames belonging to 1 classes.
 1/1 ————— 0s 146ms/step
 Resposta -> 1L :
 * CNN__0 : Previsto : 1R -> Dedos : ☒ | Mão : ☒
 * CNN_99P : Previsto : 1L -> Dedos : ☒ | Mão : ☒
 * SEM_CNN : Previsto : 2R -> Dedos : ☒ | Mão : ☒



1/1 ————— 0s 34ms/step
 Found 1 validated image filenames belonging to 1 classes.
 1/1 ————— 0s 145ms/step
 Resposta -> 4L :
 * CNN__0 : Previsto : 3L -> Dedos : ☒ | Mão : ☒
 * CNN_99P : Previsto : 3L -> Dedos : ☒ | Mão : ☒
 * SEM_CNN : Previsto : 4L -> Dedos : ☒ | Mão : ☒

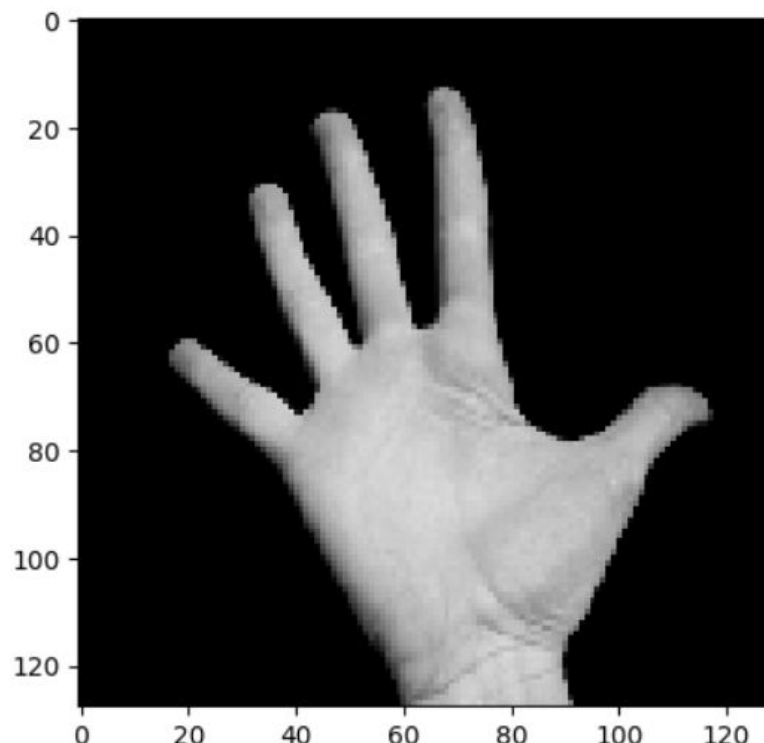


1/1 ————— 0s 32ms/step
Found 1 validated image filenames belonging to 1 classes.

1/1 ————— 0s 134ms/step

Resposta -> 3R :

| | | | | | |
|-------------|---------------|------------|---|-------|---|
| * CNN__0 : | Previsto : 3R | -> Dedos : | ✓ | Mão : | ✓ |
| * CNN_99P : | Previsto : 0L | -> Dedos : | ✗ | Mão : | ✗ |
| * SEM_CNN : | Previsto : 3R | -> Dedos : | ✓ | Mão : | ✓ |



1/1 ————— 0s 39ms/step

Found 1 validated image filenames belonging to 1 classes.

1/1 ————— 0s 178ms/step

Resposta -> 5R :

| | | | | | |
|-------------|---------------|------------|---|-------|---|
| * CNN__0 : | Previsto : 5R | -> Dedos : | ✓ | Mão : | ✓ |
| * CNN_99P : | Previsto : 5R | -> Dedos : | ✓ | Mão : | ✓ |
| * SEM_CNN : | Previsto : 5R | -> Dedos : | ✓ | Mão : | ✓ |

Estudantes

- Andreia Dourado
- Augusto Cesar
- Joao Victor
- Mario Umbelino
- Mauro Victor
- Rodrigo Chaveiro
- Victor Mendes

OBRIGADO!