



REPORTE DE CASO PARA SYNERGY LOGISTICS



REALIZADO POR: **MAURICIO MENGELLE GOMEZ**

GITHUB: <https://github.com/MaussMG/-REPOSITORIO-02--MENGELLE-MAURICIO>

ÍNDICE

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
RECOMENDACIÓN PARA LA EMPRESA.....	¡Error! Marcador no definido.
CONCLUSION	4

INTRODUCCIÓN

La prestigiosa empresa “SYNERGY LOGISTICS” en la búsqueda de una planeación en su estrategia de rutas, para el mercado del año 2021, nos buscó para poder resolver un dilema que su consejo de administración venía meditando sin encontrar una respuesta certera, es por eso que se nos plantearon tres rumbos la empresa podría tomar para llevar a cabo, querían una respuesta basada en los datos concentrados que fueron recabados por ellos mismos en sus transacciones de exportaciones e importaciones de productos de los últimos años.

Así decidimos emprender la tarea de resolver de manera analítica, siempre viendo el mayor beneficio para la empresa el plan de acción a seguir para el año 2021.

ANALISIS DE OPCIONES

Para todas las opciones se manejó por separado, de manera independiente, las rutas de exportación e importación, por lo que la ruta “pais1-pais2” es distinta a la de “pais2-pais1”.

OPCION 1 Rutas de importación y exportación.

Para la primera opción se planteaba que se concentrara toda la atención de la empresa en las 10 rutas que más veces se hicieron, es decir, se contaron el número de veces que una ruta era usada para la exportación y para las importaciones.

Por ejemplo la ruta más usada en **exportaciones** fue la de: **Corea del Sur- Vietnam** con **497** veces. La ruta más usada en **importaciones** fue: **Singapur-Tailandia** con **273** veces.

Sin embargo, nos dimos cuenta de que esto no resultaría óptimo para la empresa, ya que en el caso de las **exportaciones** el ingreso por esas 10 rutas más usadas es de tan solo el **28%** del total de ingresos generados por exportaciones y en el caso de las **importaciones** las 10 rutas más usadas representa el **49.5%** de los ingresos totales generados por este rubro. Por lo que en ambos casos sería dejar ir demasiados ingresos.

OPCION 2 Medio de transporte utilizado.

Para la segunda opción se planteaba que se ubicara los medios de transporte, que al día de hoy eran “Mar”, “Aire”, “Carretera” y “Tren”, con los cuales la empresa tenía que dejar el medio de transporte que menos ingresos dejara. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos:

EXPORTACIONES		
Medio	Ingreso	Porcentaje
Mar	65592622000	40.95%
Tren	65592622000	21.54%
Aire	65592622000	20.46%
Carretera	65592622000	17.03%

IMPORTACIONES		
Medio	Ingreso	Porcentaje
Mar	34938000000	62.91%
Tren	34938000000	16.42%
Aire	34938000000	9.86%
Carretera	34938000000	10.78%

OPCION 2 Valor de importaciones y exportaciones.

Para la segunda opción se sugería obtener las rutas que dejaran el 80% de los ingresos para las exportaciones y para las importaciones. Es decir es abandonar cerca del 20% de ingresos para ambos rubros, lo que significa un valor de **31,568,590,000** que representan un **abandono 103 rutas** para exportaciones y **45,114,000,000** que representa un **abandono de 27 rutas** en importaciones

CONCLUSION

Falto poder disgregarlo por año, para hacer un análisis más eficiente y poder enfocarnos en los ingresos más recientes. Como conclusión, por los datos mostrados con anterioridad, se descarta por completo la opción 1, se **recomienda** realizar una acción conjunta, de dejar la ruta de aire para las importaciones y para las exportaciones quedarse con las rutas que dejan el 80% de los ingresos (rutas que pueden ser consultadas con nosotros en un documento anexo).