

CT30A3370 - KÄYTTÖJÄRJESTELMÄT JA SYSTEEMIOHJELMOINTI 6 OP

Jussi Kasurinen (etu.suku@lut.fi)

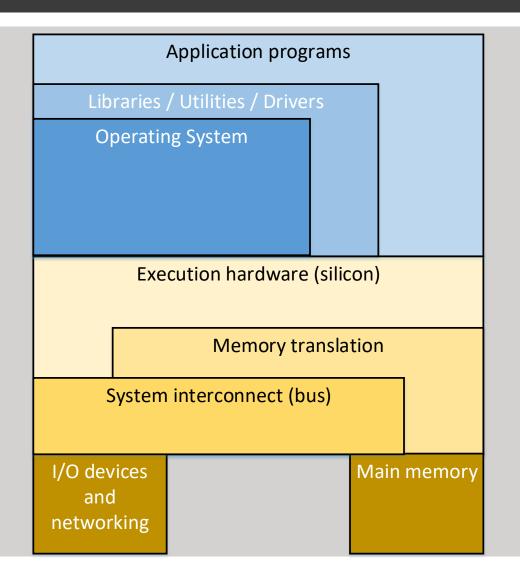
Osa kalvoista Timo Hynnisen 2016 materiaaleista

systeemiohjelmointi CT30A3370 Käyttöjärjestelmät

EDELLISILTÄ LUENNOILTA:



MODERNI TIETOKONE

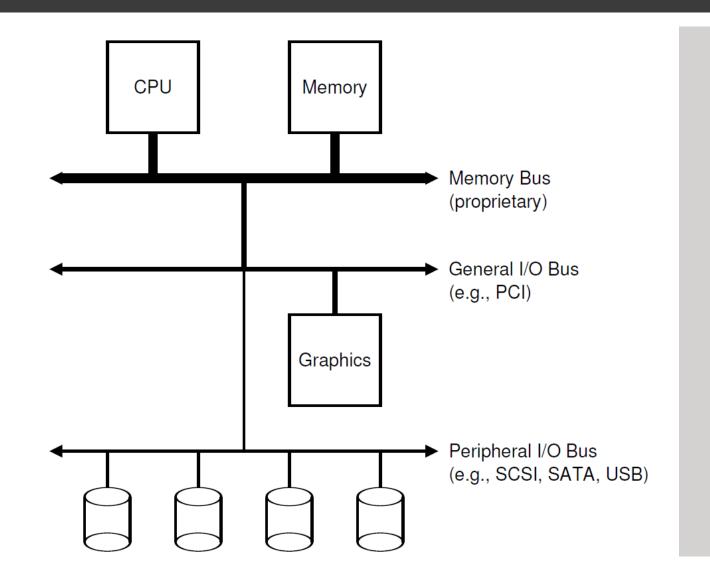


Software

Hardware

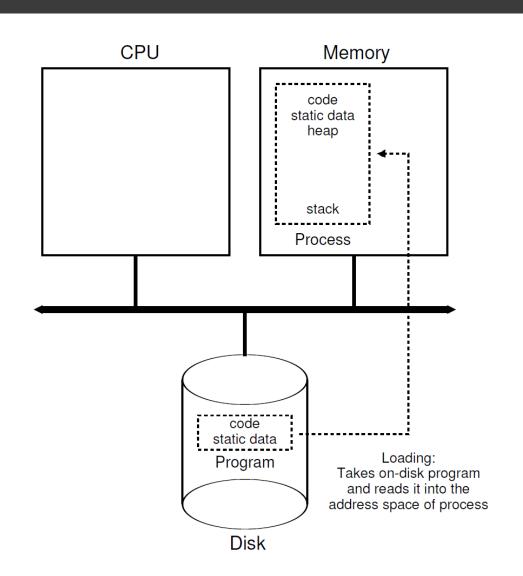


NYKYINEN (PC) TIETOKONE PERIAATTEELLISELLA TASOLLA





OHJELMA VS. PROSESSI







PROSESSINOHJAUS



RE: PROSESSIT

- Käyttöjärjestelmän ensimmäinen ja tärkein tehtävä oli siis koordinoida kaikkea käskyjen suoritusta, mitä tietokoneessa tapahtuu.
- Tämä on oikeassa elämässä vaikeaa
 - Meillä on useita käyttöjä, useita ohjelmia, useita laitteita jne.
- Millä tällaista kaaosta hallitaan
 - Vastaus: Pilkkomalla monimutkaiset ongelmat pienempiin osiin
 - Kaikkien ongelmien kanssa ei tarvitse taistella samanaikaisesti
 - Kun meillä on n kappaletta pienempiä ongelmia, niin ratkotaan niitä yksi kerrallaan.



PROSESSIT

- Prosessissa on kaksi osaa:
 - Peräkkäinen suoritus
 - Prosessissa ei ole mitään rinnakkaisuutta
 - kaikki suoritus on peräkkäistä, yksi käsky toisensa jälkeen
 - Prosessin tila
 - Kaikki muisti (muistipaikat), joihin prosessin suoritus vaikuttaa
 - rekisterit, keskusmuisti, tiedostot...



VIRTUALISOINTI

- Lyhyesti: ohjelmat saavat oman virtuaalisen prosessorin ja muistin.
- Ohjelmat toimivat omassa kehässään kiltisti tietämättä tai välittämättä siitä, että eivät ole ainoa käynnissä oleva prosessi.
- Käyttöjärjestelmän hommaksi jää huolehtia, että fyysiset resurssit jaetaan siten että virtualisointi toimii oikein.
- ...Ja tarjota API (application protocol interface) että ohjelmat ja laitteet pääsevät resursseihin käsiksi.



VIRTUALISOINTI

- Kun puhutaan prosesseista käyttöjärjestelmän tasolla...
 - Kun puhutaan samanaikaisuudesta ja moniajosta, puhutaan oikeasti prosessien säikeistä ja niiden synkronoinnista
 - Kun puhutaan ohjelmien suorituksen turvallisuudesta tarkoitetaan nimenomaan prosessien muistiavaruuksia.



- Jokainen prosessi mitä suoritetaan kuvittelee tai "näkee" asiat siten, kuin niillä jokaisella olisi oma suoritin.
- Oikeasti suorittimia on vähemmän kuin prosesseja
 - Usein kaikki prosessit jakavat saman suorittimen laskentatehoa
- Vuorontaja, scheduler, on se osa käyttöjärjestelmää, joka päättää, mitä prosessia kulloinkin suoritetaan



- Miten prosessi tai säie loppupelissä suoritetaan?
 - Ladataan suorittimelle muistiin sen tila (eli rekistereihin, käskyosoitinrekisteriin ja käskyosoittimeen) ja hypätään ohjelman suorituksen alkuun.
 - Kuulostaa yksikertaiselta ja niin se onkin.



Ohjelman käynnistäminen ja suorittaminen

OS	Program
Create entry for process list	
Allocate memory for program	
Load program into memory	
Set up stack with argc/argv	
Clear registers	
Execute call main()	
V	Run main()
	Execute return from main
Free memory of process	
Remove from process list	



- Entä, jos halutaan keskeyttää prosessi tai säie?
 - Tämähän oli koko moniajon idea: Ei jäädä odottamaan yhden prosessin valmistumista, vaan pidetään monta ajossa samanaikaisesti
 - Tai prosessi on muuten vaan odottavassa tilassa, esimerkiksi odottaa I/O-laitetta
 - Vuorontajan on saatava jotenkin suorittimen kontrolli takaisin!



- Kun vuorontaja saa järjestelmän (suorittimen) hallinnan takaisin, puhutaan keskeytyksestä
- Keskeytykset voivat olla
 - Aikaperusteisia
 - Tapahtumaperusteisia
 - I/O-laitteen tilassa tapahtuu muutos, esim. levylle kirjoittaminen on saatu valmiiksi, näppäimistöllä painetaan näppäintä..
- Vuorontaja pitää kirjaa prosesseista, jotka ovat parhaillaan suoritettavina



Time	Process ₀	$Process_1$	Notes
1	Running	Ready	
2	Running	Ready	
3	Running	Ready	Process ₀ initiates I/O
4	Blocked	Running	Process ₀ is blocked,
5	Blocked	Running	so Process ₁ runs
6	Blocked	Running	
7	Ready	Running	I/O done
8	Ready	Running	Process ₁ now done
9	Running	-	
10	Running	_	Process ₀ now done



VUORONTAJA

- Miten se valitsee suoritettavan prosessin?!
- Jos prosesseja on 0 tai 1 homma on helppoa (ei tehdä mitään tai suoritetaan yksi prosessi)
- Jos 2 tai enemmän.. Tarvitaan joku vuorotusalgoritmi prosesseille! Eli pitää jotenkin laittaa prosessit tärkeysjärjestykseen...



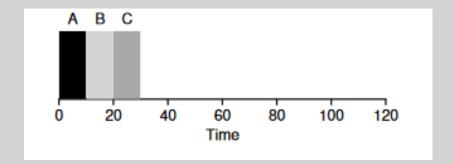
VUORONTAJA

- LIFO
- **FIFO**
- First-Come-First-Served FCFS
- Round Robin RR
- Shortest Process Next SPN
- Shortest Remaining Time SRT
- Highest Response Ratio Next HRRN (minimoi läpimenoaikaa, valitsee seuraavaksi sen, joka on odottanut kauimmin.)

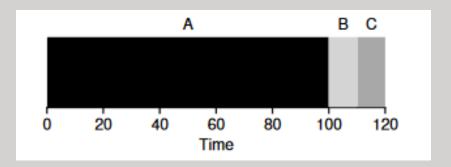


FIFO

A, B, C tässä järjestyksessä, kaikki 10 sekunnin mittaisia.



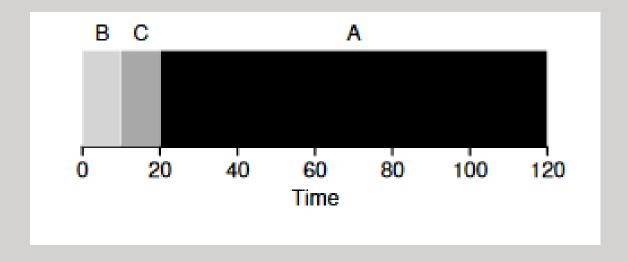
Jos A olisi paljon pidempi, B ja C jää jumiin.





SJF - SHORTEST JOB FIRST / PROCESS NEXT

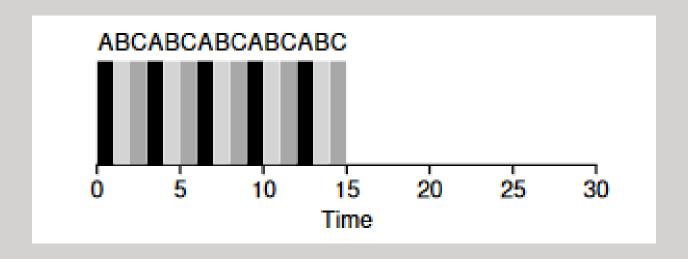
- A, B, C saapuu samaan aikaan, A 100 muut 10.
 - Miksi tämäkään ei toimi?





ROUND ROBIN - HYVÄ VASTEELLE, HUONO TEHOLLE

- A, B, C sisällä, kaikki 5 mittaisia.
 - Vaihtoväli 1.
 - Miksi tämä ei toimi aina?





PROSESSI VOI OLLA KOLMESSA TILASSA:



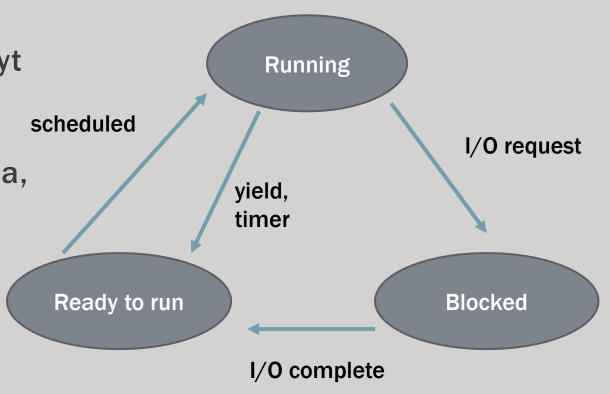
Suorituksessa suorittimella nyt

Blocked

Odottaa jotain muuta resurssia, vaikkapa I/Olaitetta

Ready to run

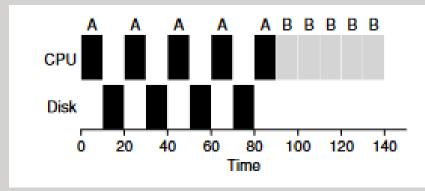
Vuorontajan listalla, odottamassa suoritusta



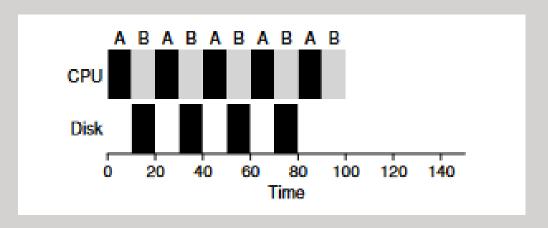


I/O-OPERAATIOT

Esim. levylle kirjoittaminen on jotain minkä fiksu vuorontaja huomioi!



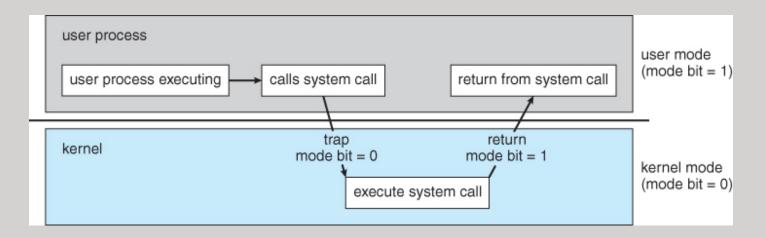






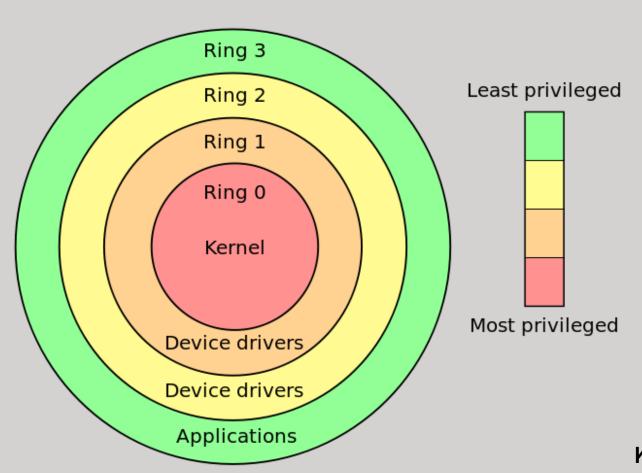
VÄLIHUOMIO; MITÄ TAPAHTUU KUN TULEE KESKEYTYS?

- Lyhyesti; prosessi menettää vuoronsa koska se tarvitsee käyttöjärjestelmältä apua, tai se luovuttaa vuoronsa pois (vaikkapa odottaessaan toista prosessia), tai sen vuoro päättyy.
 - Esimerkiksi prosessi pyytää levyltä tietoa tai haluaa tallentaa jotain; laitteiden suora käyttö pitää tehdä kernel-modessa (unixissa) ja sitä valvoo käyttöjärjestelmä, ei ajossa oleva prosessi.





RE: X86-PROSESSIEN PRIVILEEGIOTASOT



Kuva: CC BY-SA 3.0

Wikipedia



	OS @ boot (kernel mode)	Hardware	
	initialize trap table	1 11 (
	start interrupt timer	remember addresses of syscall handler timer handler	
	start interrupt timer	start timer interrupt CPU in X ms	
	OS @ run (kernel mode)	Hardware	Program (user mode)
			Process A
A Posessin With Online Office Start of the S	Handle the trap Call switch() routine save regs(A) to proc-struct(A) restore regs(B) from proc-struct(B) switch to k-stack(B) return-from-trap (into B)	timer interrupt save regs(A) to k-stack(A) move to kernel mode jump to trap handler	
Q ¹ O'		restore regs(B) from k-stack(B) move to user mode jump to B's PC	Process B
			Process D



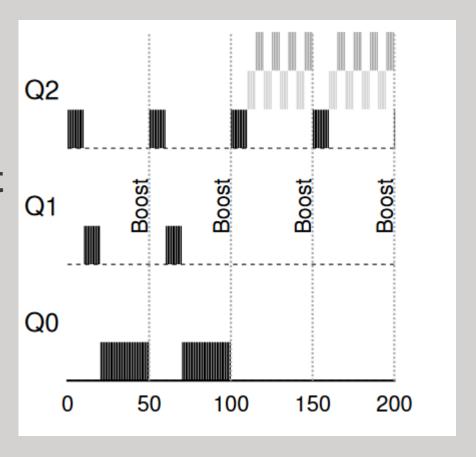
MULTI-LEVEL FEEDBACK QUEUE (SE MITÄ BSD LINUX JA WINDOWS KÄYTTÄÄ)

- Monitasoinen, prioriteettijonot
- Ylimmän prioriteetin ensin
- Samalla prioriteetilla round robinia
- Jos prosessi käyttää koko vuoronsa, se menettää yhden prioriteettitason.
- Kaikki aloittaa ylimmällä prioriteetilla
 - -Kaikki siirretään tietyin väliajoin ylimpään prioriteettiin.
- Matala prioriteetti saa olla kerralla pidempään vuorossa.



MULTI-LEVEL FEEDBACK QUEUE (SE MITÄ BSD LINUX JA WINDOWS KÄYTTÄÄ)

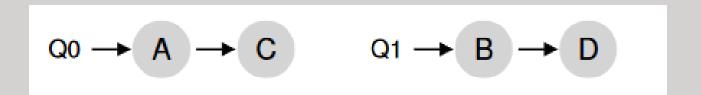
- Interaktiivisuus pysyy korkeana.
 - Lyhyet asiat tapahtuvat nopeasti.
- Laskentaintensiiviset prosessit vajoaa alaspäin "taustalle" ja niitä suoritetaan aina kun ei ole kiireellisempää tiellä.
 - Nostoaika varmistaa että kaikki kuitenkin saa välillä prosessoriaikaa.

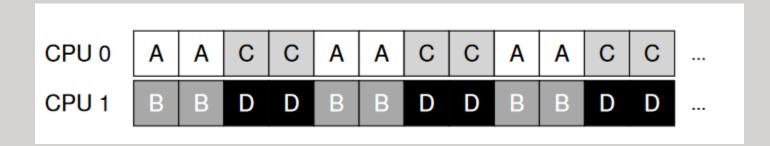




VUORONNUS MONELLE PROSESSORILLE?

Jos suorittimia on useita, päättää vuorontaja siitä, mihin suoritinjonoon mikäkin prosessi menee.

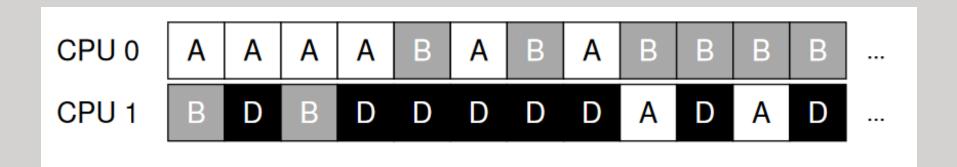






VUORONNUS MONELLE PROSESSORILLE?

- Jos prosessoreilla on epätasainen kuorma, voi vuorontaja myös siirrellä prosesseja jonosta toiseen.
 - Tämän toteutukseen ja siirtyjän valintaan on joka käyttiksellä oma ratkaisutapansa.





MONIAJOSTA JA VUORONTAJASTA

- Mikä tässä sitten on niin vaikeaa?
 - Vuorontaja tekee itsenäisiä päätöksiä, sitä ei voi ohjata suoraan.
 - Mistään ei voi päätellä tai tietää etukäteen, missä järjestyksessä prosessit tai niiden osat menee suorittimelle!
 - Ei edes silloin kun kyseessä on saman ohjelman säikeet tai prosessit!
 - Kaikille pitää antaa vuoro, että ne eivät näänny.
 - Toisaalta jatkuva vuoronvaihto tuhlaa laskentatehoa.
 - Vuorontaja ei myöskään vähääkään välitä siitä, oliko prosessilla joku oma juttu kesken.

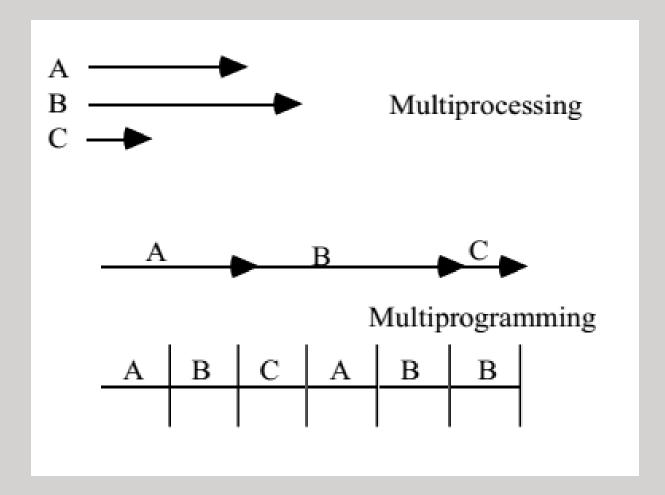


MONIAJOSTA

- Yhdellä vai useammalla suorittimella?
 - Pidetään mielessä Moniajon toteutuksen vaihtoehdot
 - Voidaanko oikeasti harrastaa samanaikaista laskentaa, vai joudutaanko vuorottamaan prosesseja?
- Multiprocessing = usean suorittimen moniajo
- •Multiprogramming = yhden suorittimen moniajo (prosessien moniajo)



MONIAJOSTA





MONIAJOSTA

- Toki toteutuksissa ei sinänsä ole eroa, usean suorittimen tapauksessa kaikki on paremmin, koska prosessit saadaan suoritettua samanaikaisesti eli nopeammin!
 - Vai onko tässä kuitenkin joku ongelma?
 - Jos vuorontaja voi valita kummasta tahansa tavasta suorittaa prosesseja, ohjelmien tulee ottaa se huomioon!
 - Mitä, jos prosessit esimerkiksi jakavat resursseja? Tai kommunikoivat keskenään?
 - Jos yksi prosessi muokkaa resurssia joka on toisella käytössä... voi syntyä ongelmia



DISFUNKTIONAALISET KÄMPPIKSET

- Kellonajat on ulkomaanformaatissa
 - Mutta henkilökohtaisesti minusta tarina on niin tyhmä, että saattaahan tämä tapahtua myös kolmelta aamuyöstä..

	Person A	Person B
3:00	Look in fridge. Out of milk.	
3:05	Leave for store.	
3:10	Arrive at store.	Look in fridge. Out of milk.
3:15	Buy milk.	Leave for store.
3:20	Arrive home, put milk away.	Arrive at store.
3:25		Buy milk.
3:30		
		Arrive home, put milk away.
		Oh no!



- Miten estää tällainen maitokriisi?
- Ongelman reunaehdot:
 - Vain yksi henkilö kerrallaan ostaa maitoa
 - Kuka tahansa voi ostaa maitoa tarvittaessa
- Mitäs jos jätetään viesti: jääkaapin oveen lappu, et "olen kaupassa ostamassa maitoa"
 - Siis eräänlainen lukitusmekanismi
- Laita lappu jääkaapin oveen (lukitus)
- Ota muistilappu pois jääkaapin ovesta (lukituksen poistaminen)
- Jos ovessa on lappu, älä lähde ostamaan maitoa!



```
if (noMilk) {
  if (noNote){
    leave Note;
    buy milk;
    remove note;
```



- Miksi tämä ei toimi?
- Mietitäänpä, mitä tapahtuu prosessien vuorottamisessa
 - Mitä, jos prosessin suoritus keskeytetään sen jälkeen, kun on tarkastettu onko maitoa, ja onko lukkoa, mutta ennen lukon asettamista ja maidon ostamista!
- Tämä ratkaisu itse asiassa vain pahentaa asiaa!
 - Suoritus epäonnistuu satunnaisesti, vain joskus
 - Tällaista vikaa on aika hankala alkaa debuggaamaan...



Ratkaisu 2:

- Okei, mitäpä jos laitetaan muistilapuille nimet
- "Henkilön / prosessin A post-it lappu ja
 Henkilön / prosessin B muistilappu" erikseen

```
Säie / Prosessi 1

leave note A

if (noNote B){

if (noMilk)

buy milk

}

remove note A

Säie / Prosessi 2

leave note B

if (noNote A){

if (noMilk)

buy milk

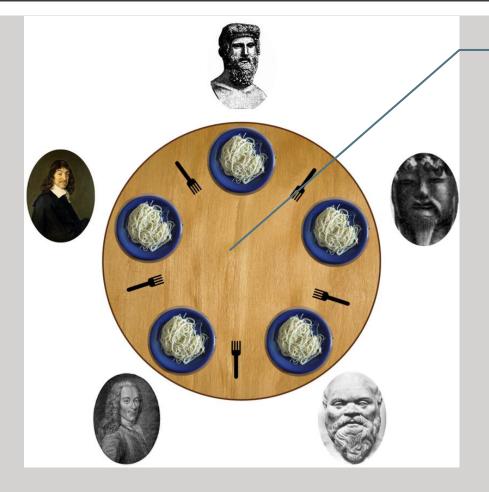
}

remove note A
```

- Entä mikä tässä on vikana?
 - Jos konteksti (prosessin / säikeen suoritus) vaihtuu juuri väärään aikaan
 - Molemmat voi jättää lapun oveen...
 - Ja kumpikin luulee, että toinen on ostamassa maitoa!
 - Tätä muuten kutsutaan nälkiintymiseksi (starvation)
 - Yksi prosessi varaa resurssin, jota toinen tarvitsee suorittaakseen tehtävänsä => molemmat jäävät odottamaan eikä kumpikaan saa suoritusta loppuun
 - Kaikki on varmaan kuulleet "nälkäiset filosofit"-analogian?



NÄLKÄISET FILOSOFIT



CC BY-SA 3.0 Benjamin D. Esham

Kaikki haluaa kaksi haarukkaa; koittavat ottaa vasemmanpuoleisen. Kaikki kuolevat nälkään odottaessaan toista haarukkaa.

Perusongelma silloin, kun tehdään omia monisäikeisiä ohjelmia; Näitä ehkäistään atomisilla operaatioilla, lukoilla ja semaforeilla. Vuorontajaa ei nimittäin nämä ongelmat kiinnosta.



MITÄ TÄSTÄ LUENNOSTA PITÄÄ MUISTAA?

- Prosessien ohjaus
- Vuorontaja
- Rinnakaisten prosessien perusongelmat



HARJOITUKSET

• Uudet harjoitustehtävät on jo verkossa, harjoitusryhmät kahdesti viikossa.



