

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Przepływ optyczny

Tomasz Kryjak

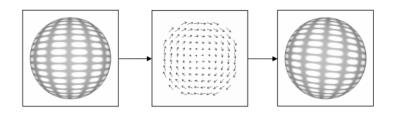
Wydział EAlilB Katedra Automatyki i Robotyki

12.03.2018



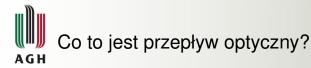
Co to jest przepływ optyczny?

Przepływ optyczny (ang. *optical flow, optic flow*) – pole wektorowe, które opisuje przemieszczenie poszczególnych pikseli pomiędzy dwoma ramkami z sekwencji wideo



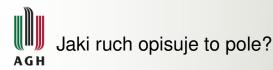
Rysunek: Ilustracja przepływu optycznego

T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 2 / 61



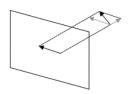
Przepływ optyczny (ang. *optical flow, optic flow*) – pole wektorowe, które opisuje przemieszczenie poszczególnych pikseli pomiędzy dwoma ramkami z sekwencji wideo

- 🔀 Czy taka definicja jest jednoznaczna ?
- 🖈 Czy istnieje tylko jedno pole wektorowe opisujące ruch pikseli ?



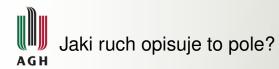
Ruch zarejestrowany przez kamerę może być rzeczywisty tj. kamera jest statyczna, a obiekt się faktycznie porusza.

Należy pamiętać, że możemy wykryć (wprost) tylko składową równoległą do powierzchni czujnika wizyjnego.



Rysunek: Składowe





Ruch może też być pozorny – tzw. tylko "wydaje się", że obiekt się przemieszcza.

Przyczyny:

- ruch źródeł światła względem obiektu powoduje zmianę jasności, sposobu odbić itp.
- ★ specyficzne ułożenie wzoru spiralnie pomalowany walec wrażenie ruchu.





Jaki ruch opisuje to pole?

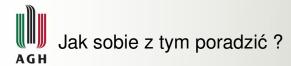
Przyczyny cd:

- przeźroczystość obiektów utrudnia wykrycie ruchu, powoduje zniekształcenia, odbicia.
- ★ zachodzenie obiektów na siebie skutkuje niemożliwością dopasowania pewnych grup pikseli.





Rysunek: Schemat przysłaniania



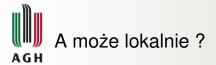
Trzeba przyjąć pewne założenia:

- ★ na scenie występuje jednolite oświetlenie tj. sposób oświetlenia obiektu nie zmienia się,
- światło w sposób idealny rozprasza się na powierzchni obiektu -> położenie obiektu względem oświetlenia nie ma wpływu na jego wygląd,
- stosujemy rzutowanie równoległe (brak efektu perspektywy).

Czy przyjęte założenia są spełnione dla rzeczywistych scen?



T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 7 / 61



Jest dość oczywiste, że globalnie i w tzw. przypadku ogólnym wymienione warunki nie będą spełnione.
Jednakże mogą one być **spełnione lokalnie**.
Od tego "jak bardzo są one spełnione" zależy dokładność wyznaczanego przepływu optycznego.

2018



Do czego może się przydać przepływ optyczny?



2018

9/61

T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny



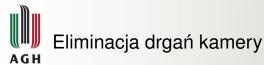
Detekcja kierunku ruchu i prędkości.

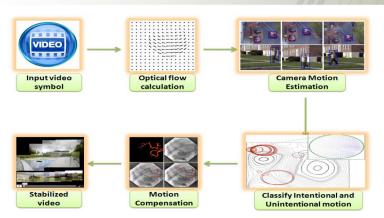
Kierunek ruchu – kierunek wektora.

Prędkość – długość (moduł) wektora.

Oczywiście dla obiektu informację trzeba jakoś agregować.

Bryła sztywna – obiekt o spójnych wektorach ruchu (samochód vs. człowiek).



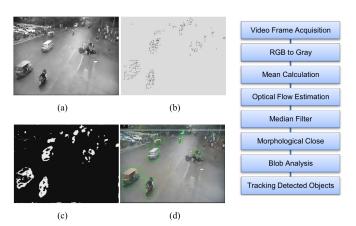


Ejaz, N.; Wonil Kim; Soon II Kwon; Baik, S.W., "Video Stabilization by Detecting Intentional and Unintentional Camera Motions,"Intelligent Systems, Modelling and Simulation (ISMS), 2012 Third International Conference on , vol., no., pp.312,316, 8-10 Feb. 2012



Detekcja obiektów ruchomych

Progowanie wartości modułu przepływu optycznego.



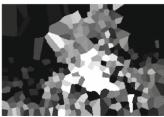
Sepehr Aslani, Homayoun Mahdavi-Nasab, Optical Flow Based Moving Object Detection and Tracking for Traffic Surveillance 🔊 🔾 🕒



Odtwarzanieznie geometrii sceny 3D

Odtwarzanie geometrii sceny 3D - tzn. structure from motion

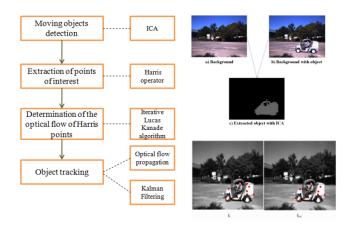




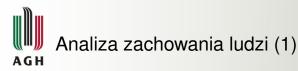
Lee, Dah-Jye, Merrell, Paul, Wei, Zhaoyi, Nelson, Brent E, "Two-frame structure from motion using optical flow probability distributions for unmanned air vehicle obstacle avoidance". "Machine Vision and Applications".vol 21 no 3. pp. 229–240, 2010.

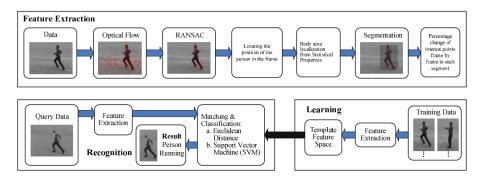
T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 13 / 61





Salmane, H.; Ruichek, Y.; Khoudour, L., Óbject tracking using Harris corner points based optical flow propagation and Kalman filter, "Intelligent Transportation Systems (ITSC), 2011 14th International IEEE Conference on ,vol., no., pp.67,73, 5,7 Oct. 2011





U. Mahbub, H. Imtiaz and M. A. Rahman Ahad, An optical flow based approach for action recognition,"14th International Conference on Computer and Information Technology (ICCIT 2011), Dhaka, 2011, pp. 646-651.



T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 15 / 61



Analiza zachowania ludzi (2)



Analiza zmian amplitud OF w czasie. Klasyfikacja SVM / BoVF





Gdzie można zastosować czujnik OF?

Idea czujnika przepływu optycznego.

- ★ algorytmy są złożone obliczeniowo,
- 🖈 możliwość realizacji w technologii FPGA, VLSI, ASIC

Zastosowania:

- ₩ UAV,
- roboty,
- ★ systemy wspomagające kierowcę.



Metody wyznaczania przepływu optycznego



18 / 61

T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny



Społeczność computer vision

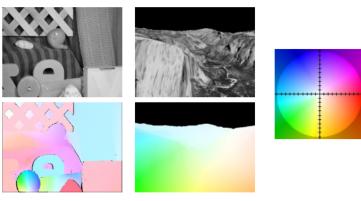
Wyznaczanie przepływu optycznego jest jednym kilku z tematów dość intensywnie zgłębianych przez naukowców związanych z przetwarzaniem i analizą obrazów (systemami wizyjnymi). Inne:

- ★ segmentacja obiektów pierwszoplanowych,
- ★ wyznaczanie korespondencji stereo,
- detekcja sylwetek ludzkich,
- detekcja znaków,
- detekcja twarzy.



Metodologia ewaluacji (1)

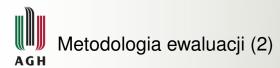
Baza Middlebury (http://vision.middlebury.edu/flow/eval/)



RubberWhale (RW)

Yosemite (Y)





Jeśli znamy referencyjny przepływ optyczny – np. sekwencja została wygenerowana komputerowo – to możemy wyznaczyć:

średni błąd kątowy

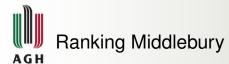
$$E_{AAE} = \frac{1}{N} \sum_{N} arccos(\frac{1 + u_r u + v_r v}{\sqrt{(1 + u_r^2 + v_r^2)(1 + u^2 + v^2)}})$$
(1)

★ średni błąd bezwględny

$$E_{AEE} = \frac{1}{N} \sum_{N} \sqrt{(u - u_r)^2 + (v - v_r)^2}$$
 (2)

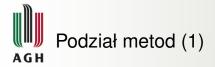


T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018



Optical flow evaluation results Statistics: Average SD ROS R10 R20 ASS ATS ASS Error type: endpoint argic interpolation normalized interpolation																									
Average	Amy			Meguon			Schefflera			Wooden			Grove			Urban			Yosemite			Teddy			
endpoint		(Hidden Secture)			(Hidden tecture)			(Hidden tecture)			(Hidden texture)			(Synthetic)			(Dynthetic)			(Synthetic)			(Stano)		
emor a				im1	GI INO		m1	93	GI mo mi		GT m0 m1		GT Inc int		GI mo mi			GI ino ini			GI mo mi				
	rank.	91	980	11164	91	980	urtes	el	dec	untert	oli	<u>dec</u>	99900	93	480	91100	9.1	980	11160	91	980	secon	el	<u>dsc</u>	urte
NNF-Local [97]	3.4	0.07	0.201	0.05	0.152	0.514	0.125	0.182	0.372	0.142	0.102	0.495	0.061	0.41	0.61	0.212	0.332	0.661	0.192	0.105	0.1212	0.1713	0.341	0.804	0.23
PMMST [114]	9.3	0.091	0.21	0.0714	0.1511	0.514	0.9528	0.21	0.421	0.17 🛰	0.102	0.331	0.0611	0.51	0.741	0.257	0.241	0.651	0.20%	9.11 17	0.121	0.1713	0.374	0.742	0.35
OFLAF [77]	9.8	0.089	0.215	0.064	0.161	0.53 6	0.125	0.183	0.372	0.142	0.149	0.7729	0.075	0.515	0.787	0.254	0.3111	0.764	0.2511	0.11 17	0.1212	0.2159	0.42 10	0.784	0.63
MDP-Fbw2 [68]	10.5	0.06	0.211	0.0711	0.151	0.481	0.11	0.201	0.401	0.142	9.1522	0.8017	0.0613	0.5311	0.93 19	0.4333	0.251	0.761	0.23 9	9.1117	0.121	0.1713	0.25	0.79	0.44
NN-hold [71]	11.8	0.089	0.2217	0.051	0.17	0.5511	0.1311	0.183	0.394	0.157	0.09	0.484	0.051	0.411	0.61	0.20	0.52**	0.64	0.2511	0.1342	0.13 3	0.2033	0.351	0.838	0.21
ComponentFusion [96]	13.5	0.07	0.215	0.051	0.151	0.5511	0.125	0.201	0.449	0.157	9.114	0.651	0.051	9.71%	1.07 40	0.53 27	0.3215	1.05	0.25 22	9.1117	0.133	0.151	0.41	0.8813	0.54
TC/T-Flow [76]	19.4	0.07	0.215	0.05	0.19 15	0.68 34	0.125	0.28 25	0.6631	0.142	0.14	0.8547	0.075	0.672	0.98 29	0.4931	0.22	0.82	0.192	0.11 17	0.112	0.3088	0.5027	1.023	0.64
WLIF-Flow [93]	19.5	0.08	0.215	0.064	0.3511	0.5511	0.1523	0.2511	0.5521	0.17 %	9.14	0.6810	0.0613	0.6111	0.9117	0.41 11	0.42 %	0.96 15	0.2921	0.12	0.1212	0.213	0.51 12	1.03 33	0.72
NNF-EAC [100]	21.3	0.0910	0.2217	0.0714	0.17	0.53	0.1311	0.2311	0.4912	0.157	0.1638	0.8037	0.0925	0.6011	0.8913	0.4016	0.313	0.78	0.26 22	0.1211	0.1212	0.183	0.5746	1,2449	0.69
Lavers++ (37)	21.9	0.08	0.215	0.0716	0.19 9	0.551)	0.17 5	0.201	0.405	0.1527	0.13	0.587	0.075	0.45	0.701	0.33	0.4747	1.01 19	0.3347	0.1585	0.1459	0.2453	0.4517	0.881	0.72
LME I70	22.5	0.08	0.2217	0.064	0.152	0.492	0.11	0.2025	0.642	0.31	0.1522	0.78 ***	0.0924	0.6623	0.9534	0.53 27	0.33 16	1.1044	0.2522	0.1211	0.1212	0.15	0.4412	0.911	0.61
IROF++ (98)	23.0	0.08	0.2314	0.0716	0.2132	0.68 14	0.1735	0.283	0.633	0.1939	0.1522	0.7322	0.0935	0.6011	0.89 9	0.4211	0.43 %	1.06 29	0.3187	0.105	0.1212	0.124		0.56 23	
nLavera (57)	23.7	0.071	0.191	0.064	0.2240	0.5911	0.19	0.2511	0.5416	0.204	0.1522	0.8443	0.0511	0.53 r	0.757	0.3411	0.44	0.5410	0.3022	0.1342	0.133	0.2011	0.471	0.9722	0.67
HAST [108]	24.9	0.07	0.201	0.05	0.1511	0.548	0.1311			0.121	0.1522	0.9058	0.052	0.494	0.744	0.223		1.09 30		0.1915	0.17	0.4710	0.32	0.64	0.33
PH-Flow [101]	25.5		0.2411			0.55 14			0.4912			0.8341		0.559				0.517			0.133		0.4311		
FC-2Lavers-FF [74]	25.8		0.211	0.071		0.7042				0.1827		0.7628			0.774		0.4953				0.13 14			0.8712	
Correlation Flow (75)	20.5		0.23 14	0.0714		0.58 15			0.9947	0.151		0.473		0.7541			0.4131				0.133			0.859	
AGIF+OF 9/9	27.9			0.071		0.7347			0.6631			0.7018		0.571			0.4747				0.13 14			0.99	
RNLOD-Flow [121]	28.0	0.07	0.201			0.66 M			0.7954			0.7322		0.6933				0.9917			0.167			0.8813	
PESS. 1721	29.5		0.211	0.0711		0.7511			0.6122			0.6810		0.611			0.4747				0.15			0.96	
ProbFlowFields (127)	29.9		0.2911			0.601			0.6122			0.516		0.8251				1.1335			0.1212			1.2914	
ALD-Flow lost	30.0	0.07	0.21	0.064		0.5427			0.73				0.071	0.7844				1.30 1			0.1212			1.1941	
Classic+CPF (83)	30.0		0.2314			0.7347			0.703			0.7221		0.6311			0.5158				0.1212		0.4821		
COPM (SS)	30.6	0.06	0.25			0.5222			0.7441			0.8547		0.7941				0.87 1			0.1212			0.941	
Sparse-NonSparse (96)	30.8		0.23 14			0.7347			0.6424			0.7118		0.671			0.4953				0.112		0.4923		
TC-Flow (46)	30.9	0.07	0.211	0.064		0.591			0.7847			0.8547		0.7541				1.40 #			0.121			1,3542	
Efficient-NL (60)	31.3		0.2217			0.67 82			0.73.8			0.7118		0.5912				1.3511			0.13 16		0.45 14		
LSM (20)	32.5			0.0711		0.7347			0.6424			0.7011		0.0015				1.053			0.1212			0.993	
	33.1																								
Ramp (60) Classe+NL (51)	33.1		0.2411			0.7244			0.6234			0.7118		0.6623			0.52**				0.1212			0.962	
CBSSC+NL [51] CAR-Flow [125]	35.9		0.2514																		0.10				
						0.8179			0.93 **			0.83 83		0.0214				1.28 12						1.134	
TV-L1-MCT (64)	36.2		0.2314			0.7758			0.7645			0.6912		9,7237				1.1033		State !!	0.1212			1.0455	
PMF [73]	36.5			0.0711		0.6011			0.4511			0.8781		0.5811				1.1741				0.36 101		0.751	
FMOF [94]	38.0		0.2217			0.7655			0.5416			0.7013		0.6422				1.1235			0.13 M			1.1643	
SVF8erOb [111]	35.9		0.2411			0.6222			0.5116			0.8413		0.5114			281					0.42 138		0.80	
IROF-TV [53]	39.7		0.25 35			0.7758			0.7035			0.88 65		0.73 8				1.69 11		0.084		0.124		1.08 34	
S2F-IF [123]	39.7			0.0844		0.7513			0.723			0.793		0.87				1.00 30			0.1212			1.1945	
CombBMOF [113]	40.2	0.1047	0.29	0.0711	0.2240	0.65	0.1528	0.25 15	0.5511	0.17 😘	0.163	0.7426	0.1155	0.67	0.98 29	0.4421	0.6071	1.0425	0.5481	0.17 **	0.17	0.2555	0.51 32	1.0533	0.64

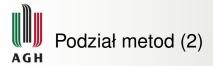
2018



Gęsty przepływ optyczny (ang. *dense*) – obliczany dla każdego piksela na obrazie.

Rzadki przepływ optyczny (ang. *sparse*) – obliczany dla wybranych pikseli na obrazie. Wybór punktów:

- regularna siatka (optymalizacja),
- ➡ punkty "łatwiejsze do odnalezienia" tzw. punkty charakterystyczne np. narożniki, SIFT, SURF, FAST itp.



- metody korelacyjne (w tym blokowe),
- ★ metody gradientowe analiza pochodnych jasności,
- ★ metody częstotliwościowe bazujące na filtrach w dziedzinie czestotliwości.



Metody korelacyjne (blokowe)



T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 25 / 61



- ★ badanie korelacji fragmentów obrazu (podejście blokowe),
- ★ badanie korelacji wybranych cech obrazu (np. krawędzie, Census),
- zakłada się, że sąsiednie punkty należą do tych samych obiektów i poruszają się w tym samym kierunku (sztywność + tylko translacja)

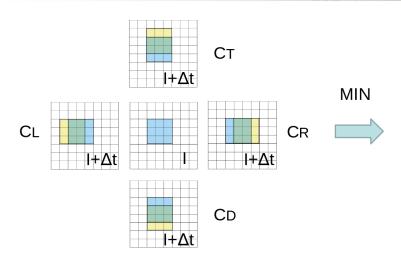
Ogólny sposób postępowania:

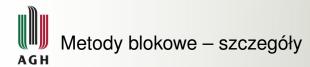
- ★ konstruuje się funkcję korelacji,
- ★ minimalizuje/maksymalizuje się ją,
- ★ zmienną jest pole wektorowe.





Podejście blokowe - przykład



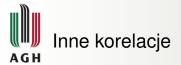


Porównywanie bloków:

- ¥ SAD suma modułów różnic.
- ¥ SSD suma kwadratów różnic.

Rozmiar obszaru przeszukiwań ma bezpośredni wpływ na:

- maksymalne "wykrywane" przemieszczenie,
- 🔀 złożoność obliczeniową.



- ★ bezpośrednia (iloczyn + suma),
- znormalizowana średnią (odejmowanie od pikseli średniej + iloczyn + suma),
- znormalizowana wariancją (suma iloczynów dzielona przez iloczyn wariancji)



Analiza wybranych cech obrazu

- tworzony jest opis struktur występujących na obrazie -> forma segmentacji,
- wykrywane są linie, krawędzie, proste figury geometryczne,
- ★ poszukiwane są ich odpowiedniki na drugim obrazie,
- 🖈 wada to złożoność powyższego procesu.



Wykorzystanie przetwarzania w kilku skalach



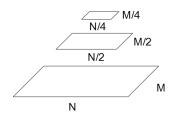
31 / 61

T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018

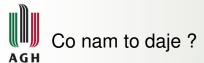


Piramidy (ang. scale space)

Wykrywanie dużych przemieszczeń opisaną metodą wymagałoby dużego obszaru przeszukiwań -> duża złożoność obliczeniowa. Lepszy pomysł to przetwarzanie obrazu w kilku skalach (rozdzielczościach).

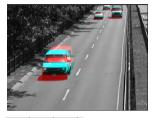


 $N \times M$ – rozmiar obrazu.













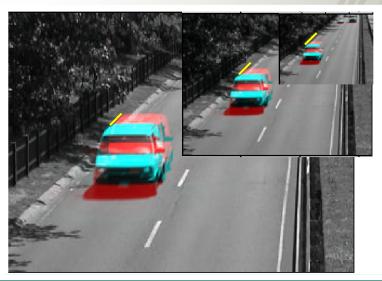












$$S = 0.25$$

$$S = 0.5$$

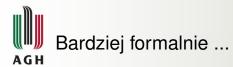
$$S = 1$$



Jak to wykorzystać do OF?

- wykonujemy przeskalowanie obrazu do skal L0, L1, ..., Lm (najmniejszy obraz),
- M obliczamy przepływ optyczny dla skali Lm,
- propagujemy wyniki obliczania przepływu na skalę Lm-1 -> wykorzystujemy je jako wstępne przybliżenie przepływu na poziomie Lm-1,
- → obliczamy dokładniejsze wartości przepływu na poziomie Lm-1,
- y postępowanie realizujemy aż do poziomu L0.



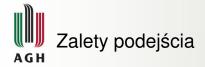


 $g^L = [g_u^L, g_v^L]$ – wstępne przybliżenie OF dla skali L (uzyskane poprzez obliczenie OF dla skali L+1)

 $d^L = [d^L_u, d^L_v]$ – resztowe przemieszczenie piksela (poprawiona wartość) \mathbf{g}^L

$$\epsilon^{L}(d^{L}) = \epsilon^{L}(d_{x}^{L}, d_{y}^{L}) = \sum_{x=u_{x}^{L}-w_{x}}^{u_{x}^{L}+w_{x}} \sum_{y=u_{y}^{L}-w_{y}}^{u_{y}^{L}+w_{y}} (I^{L}(x, y) - J^{L}(x + g_{x}^{L} + d_{x}^{L}, y + g_{y}^{L} + d_{y}^{L}))^{2}$$

(3)



- możliwość poprawnego obliczania OF nawet dla znacznych przemieszczeń,
- ➡ powyższe przy ograniczeniu złożoności obliczeniowej algorytmu
 Uwaga: podejście można również zastosować do innych metod

obliczania OF (np. LK).

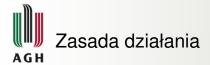
37 / 61



Metody częstotliwościowe



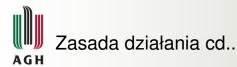
T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 38 / 61



- analiza w dziedzinie częstotliwości przekształcenie FFT,
- wykorzystanie filtrów czułych na kierunek ruchu.

Zalety:

zdolność wykrywania pewnych specyficznych ruchów "niewidocznych" w dziedzinie przestrzeni (losowo rozmieszczone punkty na jednorodnym tle)



Podział na metody bazujące na:

- ♣ analizie energii wykorzystuje się filtry Gabora (Gauss z nałożoną sinusoidą lub cosinusoidą),
- analizie fazy filtry zespolone, prędkość normalna konturu fazy, gradient fazy.

40 / 61

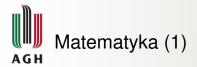


Metody gradientowe



2018

41 / 61



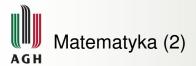
- ★ dziedzina obrazu jest różniczkowalna w przestrzeni i czasie,
- ★ wykorzystuje się pochodne pierwszego i drugiego rzędu

Podstawowe założenie: jasność (kolor) danego punktu są stałe w czasie (przynajmniej z ramki na ramkę).

$$\frac{dI(x,y,t)}{dt} = 0 (4)$$

$$I(x, y, t) = I(x + \Delta x, y + \Delta y, t + \Delta t).$$
 (5)

42 / 61



$$I(x, y, t) = I(x + \Delta x, y + \Delta y, t + \Delta t).$$
 (6)

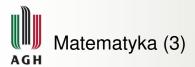
Rozwinięcie w szereg Taylora:

$$I(x + \Delta x, y + \Delta y, t + \Delta t) = I(x, y, t) + \frac{\partial I}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial I}{\partial y} \Delta y + \frac{\partial I}{\partial t} \Delta t + O$$
 (7)

O – wyraz wyższego rzędu



43 / 61



$$\frac{\partial I}{\partial x}\Delta x + \frac{\partial I}{\partial y}\Delta y + \frac{\partial I}{\partial t}\Delta t = 0$$
 (8)

$$\frac{\partial I}{\partial x}\frac{\Delta x}{\Delta t} + \frac{\partial I}{\partial y}\frac{\Delta y}{\Delta t} + \frac{\partial I}{\partial t}\frac{\Delta t}{\Delta t} = 0$$
(9)

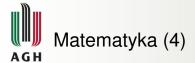
$$\frac{\partial I}{\partial x}V_x + \frac{\partial I}{\partial y}V_y + \frac{\partial I}{\partial t} = 0 \tag{10}$$

 V_x , V_y – składowe prędkości.

$$\frac{\partial I}{\partial x} = I_x \quad \frac{\partial I}{\partial y} = I_y \quad \frac{\partial I}{\partial t} = I_t \tag{11}$$



44 / 61



Równianie przepływu optycznego:

$$I_x V_x + I_y V_y + I_t = 0 (12)$$

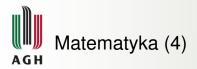
lub

$$I_x u + I_y v + I_t = 0 ag{13}$$

Problem: mamy **dwie niewiadome** (obie składowe prędkości) i **jedno** równanie

Zatem, aby rozwiązać problem trzeba zastosować **dodatkowe ograniczenie** (dodatkowe równanie).





Zakłada się globalną gładkość przepływu. Minimalizuje się energię:

$$E = \int \int (I_x V_x + I_y V_y + I_t)^2 + \alpha^2 \{ (\frac{\partial V_x}{\partial x})^2 + (\frac{\partial V_x}{\partial y})^2 + (\frac{\partial V_y}{\partial x})^2 + (\frac{\partial V_y}{\partial y})^2 \} dxdy$$
(14)

46 / 61



A jak to przekształcić na kod?

Jak wykona się kilka przekształceń... To otrzymuje się następujące równania iteracyjne:

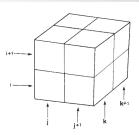
$$V_x^{n+1} = V_x^n - \frac{I_x(Ix\bar{V}_x + I_y\bar{V}_y + I_t)}{\alpha^2 + I_x^2 + I_y^2}$$
 (15)

$$V_y^{n+1} = V_y^n - \frac{I_y(I_x \bar{V}_x + I_y \bar{V}_y + I_t)}{\alpha^2 + I_x^2 + I_y^2}$$
 (16)

T. Kryjak (AGH) Przepływ optyczny 2018 47 / 61



Sposób obliczania pochodnych



$$I_{x} = 0.25\{I(i,j+1,k) - I(i,j,k) + I(i+1,j+1,k) - I(i+1,j,k) + I(i,j+1,k+1) - I(i,j,k+1) + I(i+1,j+1,k+1) - I(i+1,k,k+1)\}$$
(17)



Sposób obliczania średnich

$$\bar{V}_{x} = \frac{1}{6} \{ V_{x}(i-1,j,k) + V_{x}(i,j+1,k) + V_{x}(i+1,j,k) + V_{x}(i+1,j-1,k) \}
+ \frac{1}{12} \{ V_{x}(i-1,j-1,k) + V_{x}(i-1,j+1,k) + V_{x}(i+1,j+1,k) \}$$
(18)



Implementacja sprzętowa metody HS

Analiza artykułu pt. Efficient Hardware Implementation of the Horn-Schunck Algorithm for High-Resolution Real-Time Dense Optical Flow Sensor"

50 / 61



Metoda Lucasa-Kanade



51 / 61



Metoda Lucasa-Kanade (LK) - (1)

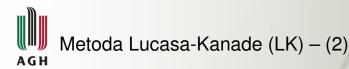
W metodzie LK przyjmuje się, że przepływ optyczny jest lokalnie stały. Praktycznie polega to na podziale obrazu na fragmenty i przyjęciu, że w danym fragmencie prędkość jest stała.

Można to zapisać następująco:

$$E = \sum_{x \in \Omega} W^2 (I_x u + I_y v + I_t)^2$$
 (19)

gdzie: Ω – rozpatrywane otocznie, W – okno, dzięki któremu nadaje się wagi poszczególnym pikselom (często jest to okno Gaussa).

52 / 61



Przy przyjętych założeniach równanie ruchu można rozpisać jako:

$$I_{x}(q_{1})u + I_{y}(q_{1})v = -I_{t}(q_{1})$$

$$I_{x}(q_{2})u + I_{y}(q_{2})v = -I_{t}(q_{2})$$

$$\vdots$$

$$I_{x}(q_{n})u + I_{y}(q_{n})v = -I_{t}(q_{n})$$
(20)

gdzie: $q_1,q_2,...,g_n$ to piksele należące do rozpatrywanego okna Ω , a $I_x(q_i),I_y(q_i),I_t(q_i)$ są pochodnymi cząstkowymi I odpowiednio po x,y i t dla punktu q_i .

Przypomnienie: wszystko jest znane oprócz prędkości: u i v.

4 D > 4 P > 4 B > 4 B > B 9 9 P



Metoda Lucasa-Kanade (LK) – (3)

Równania można zapisać w postaci macierzowej:

$$A = \begin{bmatrix} I_{x}(q_{1}) & I_{y}(q_{1}) \\ I_{x}(q_{2}) & I_{y}(q_{2}) \\ \vdots & \vdots \\ I_{x}(q_{n}) & I_{y}(q_{n}) \end{bmatrix}, \quad v = \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} -I_{t}(q_{1}) \\ -I_{t}(q_{2}) \\ \vdots \\ -I_{t}(q_{n}) \end{bmatrix}$$
(21)

Co daje:

$$Av = b \tag{22}$$

Czyli mamy układ równań linowych, gdzie jest więcej równań niż niewiadomych, co określa się mianem układu nadokreślonego.



Metoda Lucasa-Kanade (LK) – (4)

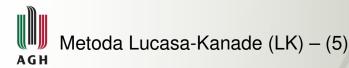
Można sobie z tym poradzić wykorzystując **metodę najmniejszych kwadratów**. Mamy wtedy:

$$A^T A v = A^T b \tag{23}$$

$$v = (A^T A)^{-1} A^T b \tag{24}$$

gdzie: A^T – transpozycja macierzy A. Ostatecznie:

$$\begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=0}^{n} I_{x}(q_{i})^{2} & \sum_{i=0}^{n} I_{x}(q_{i})I_{y}(q_{i}) \\ \sum_{i=0}^{n} I_{x}(q_{i})I_{y}(q_{i}) & \sum_{i=0}^{n} I_{y}(q_{i})^{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\sum_{i=0}^{n} I_{x}(q_{i})I_{t}(q_{i}) \\ -\sum_{i=0}^{n} I_{y}(q_{i})I_{t}(q_{i}) \end{bmatrix}$$
(25)



Pokazane równanie zakłada, że "udział" każdego z elementów okna jest taki sam (wagi maski – 1). Zwykle jednak lepiej jest zastosować zróżnicowanie pikseli. Bardziej prawdopodobne jest, że piksele bliżej aktualnie rozważanego elementu centralnego będą mieć bardziej zbliżony przepływ optyczny. Wersja z oknem z wagami dana jest zależnościami:

$$A^T W A v = A^T W b (26)$$

$$v = (A^T W A)^{-1} A^T W b \tag{27}$$

gdzie: W – macierz diagonalna zawierająca odpowiednie wagi $W_{ii} = w_i$

◄□▶
□▶
□▶
▼□▶
▼□▶
▼□▶
▼□
▼□
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥
♥</p



Metoda Lucasa-Kanade (LK) – (6)

Ostatecznie:

$$\begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=0}^{n} w_{i} I_{x}(q_{i})^{2} & \sum_{i=0}^{n} w_{i} I_{x}(q_{i}) I_{y}(q_{i}) \\ \sum_{i=0}^{n} w_{i} I_{x}(q_{i}) I_{y}(q_{i}) & \sum_{i=0}^{n} w_{i} I_{y}(q_{i})^{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\sum_{i=0}^{n} w_{i} I_{x}(q_{i}) I_{t}(q_{i}) \\ -\sum_{i=0}^{n} w_{i} I_{y}(q_{i}) I_{t}(q_{i}) \end{bmatrix}$$
(28)

Wagi w_i zwykle ustala się jako wartości funkcji Gaussa obliczone na podstawie odległości piksela centralnego i q_i .