**RETO 1**

Matriz de casos de prueba:



Matriz de Defectos:



Pruebas de carga y stress en el documento adjunto test.jmx

**RETO 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Entorno de Trabajo | Nivel de prueba |
| Dev – Qa | - Unit tests  - Component Test |
| Qa – Prod | - Integration tests  - API test  - GUI |
| Prod – Qa | - Integration tests  - API test |
| Qa – Dev | - Unit tests  - Component Test |

**RETO 3**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Defectos | Prioridad | Descripción |
| Los precios no varían cuando una transacción se realiza en diferentes monedas. | 3 | Este requerimiento que tiene impacto directo con la funcionalidad de la herramienta y debe resolverse para una mejor experiencia de usuario. |
| Las transacciones entre usuarios no se reflejan en un informe de back-end. | 4 | Este requerimiento NO tiene impacto directo con la funcionalidad de la herramienta, pero SI para el negocio lo cual impide analizar los datos de comportamiento de los clientes y por ende no puede mejorar su estrategia de negocio. |
| Hay algunos errores ortográficos en la página de inicio. | 6 | Este tipo de defectos son fáciles de solucionar y NO tiene impacto directo con la funcionalidad de la herramienta. |
| Las credenciales de usuario no están cifradas en la base de datos. | 2 | Es un requisito mínimo indispensable por reglas de seguridad e infraestructura de la herramienta. |
| Los foros oficiales de soporte no siempre registran los comentarios del usuario. | 5 | Este requerimiento NO tiene impacto directo con la funcionalidad de la herramienta, pero SI para el negocio lo cual impide analizar los datos de comportamiento de los clientes y por ende no puede mejorar su estrategia de negocio. |
| El ancho de banda necesario para una experiencia de usuario óptima es una velocidad de descarga de 100 MB. | 1 | Los parámetros para el uso de esta herramienta están mal definidos ya que se requiere una velocidad superior poniendo en riesgo la estabilidad de esta, más aún cuando la herramienta tiene como usuarios finales a personas de todo el mundo. |

**RETO 4**

|  |  |
| --- | --- |
| Equipo de Prueba | Oportunidad de mejora |
| Utiliza el mismo entorno que los usuarios finales para realizar las pruebas performance. | Poner esto en práctica asegura que las pruebas realizadas y los resultados obtenidos sean los reales a su comportamiento en Producción. |
| Las pruebas de humo se ejecutan para cubrir todas las posibles opciones del usuario y se realizan en cada implementación de una nueva versión, todas las pruebas se realizan manualmente para reflejar la misma experiencia del usuario. | Delimitar las pruebas de smoke a los flujos críticos o más concurrentes del aplicativo e implementar tipo de pruebas automatizadas ya que se realizarán frecuentemente a lo largo de la certificación de cada versión. |
| Las pruebas de regresión solo cubren los módulos que probablemente se vean afectados por los cambios realizados en la última versión. | El enfoque de pruebas de regresión debe enfocarse en probar que los flujos críticos o más concurrentes de cada módulo, que NO se vean afectados por el cambio realizado en cada versión y de igual manera implementar tipo de pruebas automatizadas ya que se realizarán frecuentemente a lo largo de la certificación de cada versión. |
| Los casos de prueba se crean en Excel para que sean fáciles de editar. Los casos de prueba se eliminan después de la implementación de esa versión, por lo que se crean nuevos completos en cada iteración. | Integrar una herramienta de gestión de proyectos como JIRA con ello aseguramos el % avance y estado de las pruebas, una bitácora de los proyectos certificados y adicionalmente con cada proyecto nuevo, solo si es aplicable, la reutilización de casos de prueba. |
| Las pruebas comienzan a estar involucradas en el proceso de desarrollo desde la etapa inicial. | Como buena practica se recomienda realizar pruebas en cada etapa del desarrollo, con esto aseguramos un mayor porcentaje de éxito del aplicativo al momento de desplegarlo en el ambiente productivo |