**MEDIDAS DIRECTAS E INDIRECTAS.**

# Guerrero Laura1, Moreno Aldair1, Varela Manuel1, Zuleta Martin1

**1Ingeniería de Sistemas**

***Laboratorio de Física Mecánica Grupo: AD1***

# Resumen

En el presente trabajo, se tomaron medidas como diámetro, masa y altura de la esfera y del cilindro con la ayuda de la balanza y del calibrador respectivamente bajo las instrucciones del profesor, se tomaron 5 veces el diámetro de la esfera y el cilindro, 2 veces la masa de la esfera y el cilindro y 5 veces la altura del cilindro. Por medio de esos datos obtenidos hicimos el cálculo que nos permitió sacar el valor observado y la incertidumbre que como resultado nos arrojó un error porcentual menor del 10%.

# Palabras claves

Valor Observado, Incertidumbre, Diámetro, Masa, Calibrador, Medición, Balanza.

# Abstract

In this paper, measured as diameter, mass and height of the sphere and the cylinder with the help of the scale and gauge under the teacher's instructions they were taken, were taken 5 times the diameter of the sphere and cylinder, 2 times the mass of the sphere and cylinder and 5 times the height of the cylinder. Through these data we calculate that allowed us to make the observed value and the uncertainty as a result we showed a percentage error less than 10%.

**Keywords**

Observed value, Uncertainty, Diameter, Mass, Gauge, Measurement, Balance.

# 1. Introducción

Para describir los fenómenos naturales, es necesario hacer mediciones de varios aspectos de la naturaleza. Cada medición se asocia con una cantidad física, tal como la longitud de un objeto.

Si tuviese que reportar los resultados de una medición a alguien que desea reproducir esa medición, tendría que definir un *estándar*. Sería absurdo que un visitante de otro planeta le hablara de una longitud de 8 “glitches”, si no conoce el significado de la unidad glitch. Por otra parte, si alguien familiarizado con el sistema de medición reporta que una pared tiene 2 metros de alto y la unidad de longitud se define como 1 metro, se sabe que la altura de la pared es el doble de la unidad de longitud básica.

En 1960 un comité internacional estableció un conjunto de estándares para las cantidades fundamentales de la ciencia. Se llama **SI** (Sistema Internacional) y sus unidades fundamentales de longitud, masa y tiempo son *metro*, *kilogramo* y *segundo*, respectivamente.

Otros estándares para las unidades fundamentales SI establecidas por el comité son las de temperatura (el *kelvin*), corriente eléctrica (el *ampere*), la intensidad luminosa (la *candela*)

y la cantidad de sustancia (el *mol*)

# 2. Fundamentos Teóricos

**2.1 Mediciones directas.**

Son aquellas que resultan de la comparación de cierta cantidad física con una cantidad conocida o estandarizada, esto implica, un instrumento de medida. Ejemplo: Cálculo de la longitud de una mesa, el peso de un libro, el volumen de agua contenido en un depósito, etc. [1]

**2.2 Mediciones Indirectas.**

Son aquellas que resultan del cálculo de un valor como una función, haciendo uso para ello de medidas directas. Ejemplo: Área de un terreno, volumen de aire contenido en una habitación, período de oscilación de un péndulo, etc. [1]

**2.3 Errores Sistemáticos.**

El proceso por el cual se liberan electrones de Son aquellos que se caracterizan por desviar sistemáticamente el resultado de una medición de su valor real, debido a la presencia de circunstancias que pueden ser prevenidas, en tal sentido se pueden evitar, corregir o compensar. Dentro de ellos tenemos: -Error en la calibración de un instrumento.- Se puede evitar colocando a cero cada instrumento a utilizar (calibración previa). -Error de paralaje.- Este tipo de error se comete cuando el observador no presenta una buena posición para poder tomar un dato, lo recomendable es hacer la lectura directamente encima del dato a leer. -El estado del medio ambiente en que se realizan los experimentos. Los errores sistemáticos pueden ser disminuidos en la medida que antes de iniciar la sesión de práctica se realice la calibración de los instrumento a utilizar. [1]

**2.4 Errores Accidentales.**

También denominados aleatorios o al azar, se deben a la suma de un gran número de perturbaciones individuales y fluctuantes que se combinan para dar lugar a que la repetición de una misma medición dé en cada ocasión un valor distinto. Estos errores no se pueden eliminar pero si estimar. Ejemplo: errores debido a las condiciones fluctuantes de la energía eléctrica, presencia de viento dentro de la habitación, estimación de la fracción de menor división de una escala, etc. [1]

**2.5 Incertidumbre Experimental.**

Es el valor posible que puede tener el error experimental, esta cuantificación permite estimar el grado de validez de los datos que se obtienen y expresar los límites del intervalo dentro de los cuales se está seguro de capturar el valor verdadero. Ejemp : Una medición de la aceleración de la gravedad expresada como g = (981,34± 0,01) cm/s2, indica que el valor más probable de g es 981,34 cm/s2, pero debido a la presencia de errores el valor verdadero de g en el lugar de medición está comprendido dentro del intervalo 981,33 cm/s2 a 981,35 cm/s2. [1]

**2.6 Incertidumbre Absoluta.**

Se le designa por δ x y representa los límites de confianza dentro de los cuales se está seguro (alrededor de un 99%) de que el valor verdadero se encuentra en dicho intervalo. [1]

**2.7 Incertidumbre Relativa.**

Se le define como el cociente de la incertidumbre absoluta y el valor medido, se le designa por Ir = δ x / x0. [1]

**2.8 Incertidumbre Porcentual.**

Se le define como la incertidumbre relativa por 100, y se le representa por: I(%)= Ir (100). [1]

**2.9 Incertidumbre En Mediciones Directas.**

Cuando se realiza una medición directa de una magnitud y no es posible repetir la medición, o cuando la hacer una serie de lecturas se obtienen los mismos resultados para la magnitud, a la lectura que se obtiene se le asocia generalmente una incertidumbre absoluta, igual a la mitad de la división más pequeña de la escala del instrumento. [1]

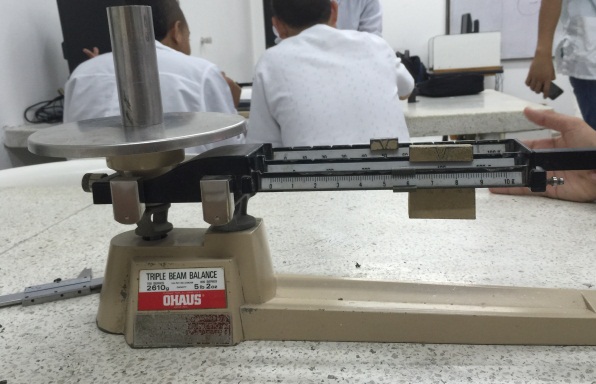
**3. Desarrollo experimental**

****

**Figura 1**. Medición del diámetro de la esfera con el calibrador.

Se realizó el montaje experimental del equipo para medir el diámetro de la esfera como lo

muestra la figura 1.



**Figura 2**. Medición de la masa del cilindro con la balanza.

Se realizó el montaje experimental del equipo para medir la masa del cilindro como se muestra en la figura 2.

**4. Cálculos y análisis de resultados**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Diámetro de la esfera | Diámetro del cilindro | Altura del cilindro |
| 28.95 mm | 29.15 mm | 8 cm – 80 mm |
| 29.15 mm | 28.80 mm | 80.00 mm |
| 30.20 mm | 29.05 mm | 80.00 mm |
| 29.65 mm | 29.15 mm | 80.10 mm |
| 29.55 mm | 29.20 mm | 80.50 mm |

**Tabla 1.** Medidas tomadas con el calibrador.

|  |  |
| --- | --- |
| Masa de la esfera | Masa del cilindro |
| 111.30 g | 457 g |
| 111 g | 455. 8 g |

**Tabla 2.** Medidas tomadas con la balanza.

# Para medidas directas tenemos:

# La incertidumbre se halla:

Incertidumbre relativa:

Error porcentual:

Entonces:

**Diámetro de la esfera:**

X0 = 1/5 (28.95mm + 29.15mm + 30.20mm + 29.65mm + 29.55mm) = 147.5/5 = 29.5mm

∆x = (30.20mm – 28.95mm) / 2 = 0.625mm = 0.63mm

X = 29.5mm ± 0.63mm

Er = 0.63 / 29.5 = 0.0213559322 = 0.021

E% = 0.021 × 100 = 2.1%

**Altura del cilindro:**

X0 = 1/5 (80mm + 80.00mm + 80.00mm + 80.10mm + 80.50mm) =400.6/5 = 80.12mm

∆x = (80.50mm – 80mm) / 2 = 0.25mm

X = 80.12mm ± 0.25mm

Er = 0.25 / 80.12 = 0.0031203195 = 0.0031

E% = 0.0031 × 100 = 0.31%

**Masa de la esfera:**

X0 = 1/2 (111.30g+111g) = 222.3g = 111.15g

∆x = (111.30g - 111) / 2 = 0.15g

X =111.15g ± 0.15g

Er = 0.15 / 111.15 = 0.0013495277 = 0.0013

E% = 0.0013 × 100 = 0.13%

# 5. Conclusiones

La determinación de la constante de Planck arrojó como resultado un valor de  con un margen de error porcentual equivalente al 7.09 %. Este margen lo atribuimos a factores externos como la radiación de la lámpara de mercurio utilizada cerca de los equipos nuestros, sumado al tiempo de descarga del capacitor de los equipos amplificadores de señal, que obligaba en ocasiones a partir de valores casi nulos en el voltímetro.

También debe considerarse el ancho de banda de los filtros y su calibración, lo cual puede ocasionar errores sistemáticos en las mediciones.

Se desconoce si el ánodo de la celda fotoeléctrica es de Potasio, ya que si es diferente aparece un voltaje adicional llamado Potencial de Contacto que debe incluirse en los cálculos.

# 6. Referencias

[1]

Ventura, M. J. (s.f.). *Universidad Nacional Del Santa*. Obtenido de http://biblioteca.uns.edu.pe/saladocentes/archivoz/curzoz/practica\_n%BA1.medidas\_directas\_e\_indirectas.pdf

**NOTA: TENER EN CUENTA LO SIGUIENTE**

**FORMATO PRESENTACIÓN ENSAYOS EXPERIMENTALES**

**“TIPO ARTÍCULO CIENTÍFICO”**

* Resumen
* Palabras claves

(Deben estar incluidas en el resumen)

* Abstract

El mismo resumen pero escrito en inglés

* Key words

Las mismas palabras claves pero en inglés

1. **Introducción**

Debe hacer una presentación o inducción sobre el trabajo, incluyendo el objetivo de llevar a cabo el mismo

1. **Fundamentos Teóricos**

Describir el marco de referencia conceptual pertinente a la práctica.

1. **desarrollo experimental**

Contiene una descripción concisa de los pasos realizados para llevar a cabo la práctica, un esquema, foto o diagrama del montaje realizado.

1. **Cálculos y análisis De Resultados**

* Cálculos: Desarrollo Matemático en el cual se describa las ecuaciones utilizadas y los resultados obtenidos y/o muestre un ejemplo de los cálculos realizados (utilizando los datos obtenidos en la experiencia).
* Análisis: Para la realización de este se debe tener en cuenta los componentes matemáticos, físicos y gráficos de la experiencia.

1. **Conclusiones**

Se realiza teniendo en cuenta el objetivo planteado y los análisis de los resultados

1. **Bibliografía**

El formato digital para la presentación del artículo podrá descargarse de la página del curso

Durante la experiencia se formularan algunas preguntas que pueden orientar el análisis de la experiencia.

Las gráficas se pueden realizar diferente software tales como Excel, Matlab, derive, Origin otro equivalente.

Los cálculos deben realizarse empleando herramientas tales como el “editor de ecuaciones”,” math type” u otro equivalente.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTRUCTURA** | **MARC. TEO.** | **CÁLCULOS** | **ANÁLISIS** | **CONCLUSIÓN** | **DEF** |
|  |  |  |  |  |  |

La tabla anterior es para que el docente realice la evaluación, cada ítem tiene valor de 1.0/5.0

1. ESTRUCTURA DEL INFORME: Si cumple con el formato indicado.

2. MACO TEÓRICO: EXPLICACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS TEÓRICOS QUE SUSTENTAN LA EXPERIENCIA.

3. CALCULOS: DEBEN ESTAR REALIZADOS TODOS LOS CALCULOS CONCERNIENTES A LA EXPERIENCIA DE LABORATORIO.

4. ANALISIS: SE REFIERE AL ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA, HACE RELACIÓN A LOS DATOS Y A LAS GRÁFICAS.

5. CONCLUSIONES: ESTE ITEM ES MUY IMPORTANTE EN EL LABORATORIO, TIENE QUE VER CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS, ANALISIS DE POSIBLES ERRORES EN LOS RESULTADOS, COMPARACIÓN CON VALORES TEÓRICOS, TEC.